

***И. Р. Абитов***

кандидат психологических наук, доцент кафедры клинической психологии и психологии личности ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». ORCID: 0000-0001-6532-1284

***Р. Р. Абдулина***

медицинский психолог, отделение психотерапии ГАУ здравоохранения «Центральная городская клиническая больница № 18 имени профессора К. Ш. Зыятдинова» города Казани. ORCID: 0000-0003-4795-6934

## **Особенности взаимосвязи суеверности с индивидуально-типологическими и личностными характеристиками субъекта**

***I. R. Abitov***

Ph. D. (Psychology), Associate Professor of the Department of Clinical Psychology and Personality Psychology, Kazan (Volga Region) Federal University. ORCID: 0000-0001-6532-1284

***R. R. Abdulina***

Medical Psychologist, Psychotherapy Department of the State Autonomous Healthcare Institution "Central City Clinical Hospital No. 18 Named after Professor K. Sh. Zyyatdinov" of the City of Kazan. ORCID: 0000-0003-4795-6934

## **Features of the Relationship between Superstition and Individual Typological and Personal Characteristics of the Subject**

### **Благодарности**

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Суеверность как механизм психологической адаптации личности к изменяющимся условиям жизнедеятельности», № 20-013-00644 А.

### **Acknowledgements**

The study was supported by the Russian Foundation for Basic Research within the framework of the scientific project "Superstition as a mechanism of psychological adaptation of the individual to changes in living conditions", No. 20-013-00644 A.

В статье представлены данные эмпирического исследования корреляции проявлений суеверности с индивидуально-типологическими характеристиками субъекта. В исследовании приняли участие 122 человека, среди которых 49 мужчин и 73 женщины. Исследуемые проявления суеверности связаны с конструктивностью мышления, самоофективностью в сфере предметной деятельности и различными аспектами ригидности.

**Ключевые слова:** вера в паранормальное, суеверность, суеверия, суеверные представления, вера, темперамент, характер, черта характера, личность, мышление.

Суеверность — одно из наиболее часто встречающихся явлений, которое массово представлено как в индивидуальном, так и в общественном сознании. Вместе с тем данный феномен незначительно и фрагментарно описан в психологии и не раскрыт как самостоятельная категория в структуре психических явлений. Суеверность — это тот ресурс, который может быть взят психологией на вооружение и быть конструктивно использован в прикладном значении на основе глубокого теоретического понимания его структуры и функций.

За последние годы проведен целый ряд исследований взаимосвязи суеверности с различными психологическими характеристиками и роли суеверности в процессе адаптации к изменяющимся условиям жизнедеятельности.

П. Буайе указывает на то, что в основе суеверности и веры в паранормальные явления, в том числе в основе религиозной веры, лежат универсальные когнитивные и социально-психологические механизмы. По мнению П. Буайе, люди, в силу устройства психики, предрасположены к восприятию и учету в своей жизни верований в сверхъестественное и к суеверности. П. Буайе перечисляет следующие психологические механизмы, способствующие восприятию, запоминанию и воспроизведению представлений о сверхъестественном и суеверных убеждений: эффект консенсуса (люди подгоняют свое восприятие событий под чужие описания), эффект ложного консенсуса (люди склонны приписывать свое восприятие события окружающим), иллюзии памяти (человек может быть уверен в том, что он был свидетелем события, которое с ним никогда не случилось), склонность к подтверждению своей точки зрения (люди склонны обращать внимание на факты, подтверждающие их убеждения, и игнорировать факты, противоречащие им), снижение когнитивного диссонанса (люди склонны подгонять свои воспоминания под новые данные) [2].

Н. Н. Измоденова отмечает, что большинство опрошенных ею респондентов если и не верят в приметы, бытующие в культурном пространстве современного российского общества, то зачастую используют их в повседневной жизнедеятельности [3].

Ряд исследователей обращают внимание на то, что вера в сверхъестественное и суеверные убеждения связаны с определенными личностными чертами, например с внешним локусом контроля, то есть склонностью приписывать жизненные события судьбе, удаче или сверхъестественным силам [16; 17]. В своих исследованиях К. V. Heard и S. A. Vyse обнаружили, что вера в паранормальное имеет прямую корреляционную связь с авторитаризмом, в то же время связь веры в сверхъестественное с бунтарством не обнаружена [14].

Ю. В. Саенко в своих исследованиях показала связь суеверности с такими типами характера, как возбудимый ( $r_s = 0,43 \geq r_s 0,01$ ), застревающий ( $r_s = 0,43 \geq r_s 0,01$ ), тревожный ( $r_s = 0,5 \geq r_s 0,01$ ), эмотивный ( $r_s = 0,45 \geq r_s 0,01$ ) и циклоидный ( $r_s = 0,2 \geq r_s 0,1$ ). При этом связей с демонстративными, педантичными, дистимическими и гипертимными чертами характера не обнаружено [5; 6]. По результатам исследования, проведенного Ю. В. Саенко на студенческой выборке, суеверность связана с такими характеристиками личности, как тревожность и экстернальный локус контроля. Чем более тревожен человек, чем более выражено у него стремление относить причины своих успехов и неудач к внешним влияниям, тем более он суеверен. По мнению Ю. В. Саенко, суеверность — одна из форм, которую может принимать тревожность, наряду с невротическими симптомами и религиозностью [4].

Были также выявлены связи между суеверностью и различными личностными чертами по методике «Большая пятерка» (BFPI) и опроснику суеверных убеждений культуры игбо. Открытость опыту и нейротизм прямо коррелируют с суеверными представлениями [11]. Иррациональные верования имеют корреляцию с чертами нейротизма и экстраверсии [15; 16].

К. Aarnio, M. Lindeman исследовали финских студентов и обнаружили значимую положительную корреляционную связь между верой в паранормальное и интуитивным типом мышления [9].

В исследованиях V. Swami с коллегами показано, что вера в то, что разумная внеземная жизнь посетила Землю и существует сокрытие этого факта со стороны правительственных учреждений, связана прямой корреляционной связью с открытостью опыту и обратной корреляционной связью с экстраверсией и доброжелательностью [10].

С. Вайз в исследованиях отмечает, что суеверность связана с такими чертами, как тревожность, стремление к контролю, пессимизм и депрессия [20].

Исследователи отмечают также связь суеверности с такими чертами, как пессимизм и нерешительность [12].

Классические исследования авторитарной личности [18] рассматривали суеверность как центральный компонент личности очень консервативного человека фашистского типа, склонного переносить ответственность с себя на внешние силы, не поддающиеся контролю с его стороны. Тем не менее, как указывает R. Boshier, тщательное изучение авторитарной личности ставит под сомнение данное предположение и не обнаруживает однозначной связи между консерватизмом и суеверием [13].

В ходе данного исследования мы хотели получить новые результаты, указывающие на взаимосвязь суеверности с различными личностными и индивидуально-психологическими характеристиками, которые позволят раскрыть механизмы влияния суеверности на психическое со-

стояние человека, его поведение, а также выявить факторы, детерминирующие развитие и проявление суеверности. Нами выдвинута гипотеза, раскрывающая структурные и функциональные аспекты проявления суеверности. Достижение поставленной цели и проверка гипотезы предполагают решение следующей задачи: эмпирически выявить структурные взаимосвязи суеверности с когнитивными, эмоциональными и поведенческими характеристиками личности.

Исследование, проведенное нами, показало взаимосвязь между проявлениями суеверности и индивидуально-типологическими характеристиками субъекта. Для диагностики различных проявлений суеверности использовались «Опросник суеверности» И. Р. Абитова [1], «Опросник верований и суеверий» И. Я. Стояновой [8]. Индивидуально-типологические особенности исследовались с помощью Теста акцентуаций свойств темперамента, индивидуально-типологического опросника Л. Н. Собчик [7]. В исследовании участвовали 122 человека, 49 из которых – мужчины и 73 – женщины. Возраст испытуемых – от 18 до 58 лет.

Для выявления взаимосвязей между рассматриваемыми показателями использовали коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Полученные результаты представлены в таблице 1. Выявлены прямые взаимосвязи между показателями суеверности по методике И. Р. Абитова и шкалами социальной активности ( $r = 0,206$ ;  $p \leq 0,023$ ) и тревожности ( $r = 0,194$ ;  $p \leq 0,033$ ). Чем выше уровень мнительности и боязливости у испытуемых и чем сильнее у них потребность в социальных контактах, тем сильнее проявляется у них доверие к различным суеверным убеждениям и ритуалам.

Таблица 1

**Значимые взаимосвязи показателей суеверности с индивидуально-типологическими характеристиками**

Показатели	Коэффициент суеверности	Шкала пралогического восприятия (суеверности)	Шкала магической тревожности	Шкала магического прогноза	Шкала использования нетрадиционных способов лечения	Шкала активного применения пралогической защиты
Тест акцентуаций свойств темперамента						
Гипертимность		$r = 0,258$ ; $p \leq 0,004$				
Социальная активность	$r = 0,206$ ; $p \leq 0,023$					$r = 0,206$ ; $p \leq 0,023$
Энергичность						
Робость						

Показатели	Коэффициент суеверности	Шкала пралогического восприятия (суеверности)	Шкала магической тревожности	Шкала магического прогноза	Шкала использования нетрадиционных способов лечения	Шкала активного применения пралогической защиты
Сензитивность			$r = 0,180$ ; $p \leq 0,048$	$r = 0,253$ ; $p \leq 0,005$		$r = 0,262$ ; $p \leq 0,004$
Нейротизм				$r = 0,206$ ; $p \leq 0,023$		
Агрессивность			$r = 0,220$ ; $p \leq 0,015$			$r = 0,302$ ; $p \leq 0,001$
Эмоциональная лабильность				$r = 0,189$ ; $p \leq 0,037$		$r = 0,230$ ; $p \leq 0,011$
Ригидность						
Индивидуально-типологический опросник Л. Н. Собчик						
Интроверсия		$r = -0,208$ ; $p \leq 0,022$				
Спонтанность						
Агрессивность						$r = 0,195$ ; $p \leq 0,031$
Ригидность						
Экстраверсия						
Сензитивность				$r = 0,182$ ; $p \leq 0,045$		
Тревожность	$r = 0,194$ ; $p \leq 0,033$		$r = 0,208$ ; $p \leq 0,021$			$r = 0,252$ ; $p \leq 0,005$
Лабильность						

Из всех показателей, связанных с акцентуациями свойств темперамента, наибольшее количество положительных корреляционных связей с различными показателями суеверности обнаружено у сензитивности (3), агрессивности (2) и эмоциональной лабильности (2).

Сензитивность имеет прямые корреляционные связи со шкалами магической тревожности ( $r = 0,180$ ;  $p \leq 0,048$ ), магического прогноза ( $r = 0,253$ ;  $p \leq 0,005$ ), активного применения пралогической защиты ( $r = 0,262$ ;  $p \leq 0,004$ ). Обнаруживаются прямые взаимосвязи агрессивной акцентуации с такими показателями суеверности, как шкала магической тревожности ( $r = 0,220$ ;  $p \leq 0,015$ ) и шкала активного применения пралогической защиты ( $r = 0,302$ ;  $p \leq 0,001$ ), эмоционально-лабильной акцентуации со шкалами магического прогноза ( $r = 0,189$ ;  $p \leq 0,037$ ) и активного применения пралогической защиты ( $r = 0,230$ ;  $p \leq 0,011$ ). Выявлены прямые взаимосвязи между гипертимной акцентуацией и шкалой пралогического восприятия (суевер-

ности) ( $r = 0,258$ ;  $p \leq 0,004$ ), показателем социальной активности и шкалой активного применения пралогической защиты ( $r = 0,206$ ;  $p \leq 0,023$ ), показателем нейротизма и шкалой магического прогноза ( $r = 0,206$ ;  $p \leq 0,023$ ). Чем более испытуемые проявляют склонность к ипохондрическим реакциям и переживаниям относительно своей внешности и продуктивности, тем чаще они верят в предсказания будущего астрологическими гороскопами или провидческими практиками. Чем более эмоционально чувствительно испытуемые воспринимают окружающий мир и себя, тем больше они склонны иметь различные суеверные убеждения и выполнять соответствующие ритуалы. Они склонны верить в сверхъестественные способности некоторых людей, в возможность воздействия на них непосредственно или на что-либо с помощью колдовства и магии, в предсказания посредством астрологических гороскопов. Когда испытуемые эмоционально нестабильны и проявляют склонность к агрессии, они могут видеть угрозу в действиях магических сил, которые, по их представлению, могут нанести вред их здоровью и психологическому благополучию. В таких случаях они могут прибегать к различным приметам, верованиям и ритуалам, предположительно чтобы предотвратить подобное воздействие. Чем более испытуемые эмоционально неустойчивы и возбудимы в стрессовых ситуациях, тем больше они склонны верить в предопределенность и неизбежность судьбы, а также в невозможность противостоять воле судьбы. В своей повседневной жизни они могут использовать различные приметы и ритуалы. Эти верования и практики помогают им ощутить уверенность в себе, поднять настроение и снизить уровень тревожности.

Показатели индивидуально-типологического опросника также имеют значимые взаимосвязи с различными показателями суеверности. Агрессивность прямо коррелирует со шкалой активного применения пралогической защиты ( $r = 0,195$ ;  $p \leq 0,031$ ), сензитивность — со шкалой магического прогноза ( $r = 0,182$ ;  $p \leq 0,045$ ), тревожность — со шкалами магической тревожности ( $r = 0,208$ ;  $p \leq 0,021$ ), магического прогноза ( $r = 0,198$ ;  $p \leq 0,029$ ) и активного применения пралогической защиты ( $r = 0,252$ ;  $p \leq 0,005$ ). Чем более испытуемые проявляют эгоцентричность и имеют склонность к агрессивному способу самоутверждения как в своем поведении, так и в высказываниях, тем чаще они будут прибегать к использованию примет, верований и ритуалов в своей повседневной жизни. Они могут видеть в них способ поддержания своей уверенности или снятия тревожности. Чем более испытуемые впечатлительны и чувствительны к внешним воздействиям, тем более часто они верят в предопределенность своей судьбы и склонны принять то, что невозможно противостоять воле рока. Такие убеждения могут помочь им объяснить и принять события в их жизни, особенно в стрессовых ситуациях.

Интроверсия имеет обратную корреляционную взаимосвязь со шкалой пралогического восприятия (суеверности) ( $r = -0,208$ ;  $p \leq 0,022$ ).

Чем более испытуемые склонны к застенчивости и замкнутости, тем меньшее значение они придают приметам и суевериям.

Наибольшее количество положительных корреляционных связей с различными показателями суеверности обнаружено с тревожностью. Чем в большей степени испытуемые склонны испытывать тревогу, тем чаще они будут верить в воздействие магической силы, проклятий и порчи, а также в предопределенность судьбы. Они могут прибегать к использованию различных верований и ритуалов, которые направлены на снижение психоэмоционального напряжения.

Таким образом, различные выражения суеверности связаны с широким спектром личностных особенностей, а именно с агрессивностью, тревожностью, сензитивностью, эмоциональной лабильностью и другими. Возможно, приметы и суеверные практики используются для снижения уровня тревоги и создания ощущения контроля над ситуацией.

В продолжение работы над сформулированной ранее гипотезой мы провели исследование взаимосвязи проявлений суеверности с особенностями личности. Для диагностики различных проявлений суеверности нами использовались «Опросник суеверности» (И. Р. Абитов), «Опросник верований и суеверий» (И. Я. Стоянова). Личностные особенности исследовались с помощью методики «Опросник конструктивного мышления» С. Эпштейна (в адаптации С. Н. Ениколопова и С. В. Лебедева), Томского опросника ригидности Г. В. Залевского, теста диспозиционного оптимизма (Ч. Карвер, М. Шейер), методики «Определение уровня самооффективности» Дж. Маддукса, М. Шеера (модификация Л. Бояринцевой и Р. Кричевского). В исследовании участвовали 100 человек, из которых 36 — мужчины и 64 — женщины. Возраст испытуемых — от 18 до 42 лет.

Для выявления взаимосвязей между рассматриваемыми показателями использовали коэффициент ранговой корреляции Спирмена. В таблице 2 представлены результаты данного корреляционного анализа.

Выявлены обратные взаимосвязи показателя суеверности по методике И. Р. Абитова с общей шкалой конструктивного мышления ( $r = -0,384$ ;  $p \leq 0,0001$ ) и шкалой эмоционального совладания ( $r = -0,246$ ;  $p \leq 0,014$ ), а также прямые взаимосвязи со шкалами эзотерического мышления ( $r = 0,659$ ;  $p \leq 0,0001$ ), поведенческого совладания ( $r = 0,444$ ;  $p \leq 0,0001$ ), категорического мышления ( $r = 0,478$ ;  $p \leq 0,0001$ ), наивного оптимизма ( $r = 0,500$ ;  $p \leq 0,0001$ ), личностно-суеверного мышления ( $r = 0,325$ ;  $p \leq 0,001$ ) и установочной ригидности ( $r = 0,199$ ;  $p \leq 0,047$ ).

Общая шкала конструктивного мышления имеет обратные взаимосвязи с такими показателями суеверности, как шкала пралогического восприятия (суеверность) ( $r = -0,366$ ;  $p \leq 0,0001$ ), шкала магической тревожности ( $r = -0,365$ ;  $p \leq 0,0001$ ), шкала магического прогноза ( $r = -0,327$ ;  $p \leq 0,001$ ), шкала использования нетрадиционных способов лечения ( $r = -0,235$ ;  $p \leq 0,019$ ), шкала активного применения

## Значимые взаимосвязи показателей суверенности с особенностями личности

Показатели	Коэффициент суверенности	Шкала пралогического восприятия (суверенности)	Шкала магической тревожности	Шкала магического прогноза	Шкала использования нетрадиционных способов лечения	Шкала активного применения пралогической защиты
«Опросник конструктивного мышления» С. Эпштейна (в адаптации С. Н. Ениколопова и С. В. Лебедева)						
Общая шкала конструктивного мышления	$r = -0,384;$ $p \leq 0,0001$	$r = -0,366;$ $p \leq 0,0001$	$r = -0,365;$ $p \leq 0,0001$	$r = -0,327;$ $p \leq 0,001$	$r = -0,235;$ $p \leq 0,019$	$r = -0,374;$ $p \leq 0,0001$
Эмоциональное совладание	$r = -0,246;$ $p \leq 0,014$	$r = -0,260;$ $p \leq 0,009$	$r = -0,242;$ $p \leq 0,015$			$r = -0,268;$ $p \leq 0,007$
Эзотерическое мышление	$r = 0,659;$ $p \leq 0,0001$	$r = 0,481;$ $p \leq 0,0001$	$r = 0,561;$ $p \leq 0,0001$	$r = 0,656;$ $p \leq 0,0001$	$r = 0,603;$ $p \leq 0,0001$	$r = 0,587;$ $p \leq 0,0001$
Поведенческое совладание	$r = 0,444;$ $p \leq 0,0001$	$r = 0,277;$ $p \leq 0,005$	$r = 0,219;$ $p \leq 0,028$	$r = 0,327;$ $p \leq 0,001$	$r = 0,363;$ $p \leq 0,0001$	$r = 0,266;$ $p \leq 0,00$
Категорическое мышление	$r = 0,478;$ $p \leq 0,0001$	$r = 0,338;$ $p \leq 0,001$	$r = 0,351;$ $p \leq 0,0001$	$r = 0,455;$ $p \leq 0,0001$	$r = 0,386;$ $p \leq 0,0001$	$r = 0,357;$ $p \leq 0,0001$
Личностно-суверенное мышление	$r = 0,325;$ $p \leq 0,001$	$r = 0,255;$ $p \leq 0,010$	$r = 0,259;$ $p \leq 0,009$	$r = 0,314;$ $p \leq 0,001$	$r = 0,243;$ $p \leq 0,019$	$r = 0,264;$ $p \leq 0,008$
Наивный оптимизм	$r = 0,500;$ $p \leq 0,0001$	$r = 0,205;$ $p \leq 0,041$	$r = 0,226;$ $p \leq 0,024$	$r = 0,449;$ $p \leq 0,0001$	$r = 0,414;$ $p \leq 0,0001$	$r = 0,346;$ $p \leq 0,0001$



Таблица 2 (продолжение)

Показатели	Коэффициент суеверности	Шкала пралогического восприятия (суеверности)	Шкала магической тревожности	Шкала магического прогноза	Шкала использования нетрадиционных способов лечения	Шкала активного применения пралогической защиты
«Опросник конструктивного мышления» С. Эпштейна (в адаптации С. Н. Ениколопова и С. В. Лебедева)						
Томский опросник ригидности Залевского						
Общая ригидность		$r = 0,289$ ; $p \leq 0,004$	$r = 0,205$ ; $p \leq 0,041$			$r = 0,287$ ; $p \leq 0,004$
Актуальная ригидность		$r = 0,215$ ; $p \leq 0,032$				$r = 0,232$ ; $p \leq 0,020$
Сензитивная ригидность		$r = 0,234$ ; $p \leq 0,019$				
Установочная ригидность	$r = 0,199$ ; $p \leq 0,047$					
Ригидность как состояние		$r = 0,265$ ; $p \leq 0,008$	$r = 0,231$ ; $p \leq 0,021$			
Преморбидная ригидность						
Тест диспозиционного оптимизма (Ч. Карвер, М. Шеер)						
Оптимизм						
Методика «Определение уровня самоэффективности» Дж. Маддукса, М. Шеера (модификация Л. Бояринцевой и Р. Кричевского)						
Самоэффективность в сфере предметной деятельности			$r = 0,197$ ; $p \leq 0,049$			
Самоэффективность в сфере межличностного общения						

пралогической защиты ( $r = -0,374$ ;  $p \leq 0,0001$ ). Шкала эмоционального совладания также имеет обратные взаимосвязи с показателями суеверности: шкалами пралогического восприятия (суеверности) ( $r = -0,260$ ;  $p \leq 0,009$ ), магической тревожности ( $r = -0,242$ ;  $p \leq 0,015$ ) и активного применения пралогической защиты ( $r = -0,268$ ;  $p \leq 0,007$ ).

Шкала эзотерического мышления имеет прямые корреляционные связи с такими показателями суеверности, как шкала пралогического восприятия (суеверности) ( $r = 0,481$ ;  $p \leq 0,0001$ ), шкала магической тревожности ( $r = 0,561$ ;  $p \leq 0,0001$ ), шкала магического прогноза ( $r = 0,656$ ;  $p \leq 0,0001$ ), шкала использования нетрадиционных способов лечения ( $r = 0,603$ ;  $p \leq 0,0001$ ), шкала активного применения пралогической защиты ( $r = 0,587$ ;  $p \leq 0,0001$ ). Прямые связи между показателем эзотерического мышления и различными показателями суеверности могут быть объяснены сходством в их содержании. Эзотерическое мышление и суеверность представляют собой схожие явления, они основаны на склонности людей верить в возможность некоторого магического воздействия, общения с духами, предсказаний гороскопов и придания значения приметам. Оба конструкта имеют связанные между собой феномены, которые базируются на вере в силу магии, непознанного и сверхъестественного.

Шкала поведенческого совладания связана со всеми исследуемыми показателями суеверности: шкалами пралогического восприятия (суеверности) ( $r = 0,277$ ;  $p \leq 0,005$ ), магической тревожности ( $r = 0,219$ ;  $p \leq 0,028$ ), магического прогноза ( $r = 0,327$ ;  $p \leq 0,001$ ), использования нетрадиционных способов лечения ( $r = 0,363$ ;  $p \leq 0,0001$ ), активного применения пралогической защиты ( $r = 0,266$ ;  $p \leq 0,007$ ). Шкала категорического мышления имеет значимые прямые взаимосвязи с исследуемыми показателями суеверности, такими как шкала пралогического восприятия (суеверности) ( $r = 0,338$ ;  $p \leq 0,001$ ), шкала магической тревожности ( $r = 0,351$ ;  $p \leq 0,0001$ ), шкала магического прогноза ( $r = 0,455$ ;  $p \leq 0,0001$ ), шкала использования нетрадиционных способов лечения ( $r = 0,386$ ;  $p \leq 0,0001$ ), шкала активного применения пралогической защиты ( $r = 0,357$ ;  $p \leq 0,0001$ ).

Шкала наивного оптимизма прямо взаимосвязана со шкалами пралогического восприятия (суеверности) ( $r = 0,205$ ;  $p \leq 0,041$ ), магической тревожности ( $r = 0,226$ ;  $p \leq 0,024$ ), магического прогноза ( $r = 0,449$ ;  $p \leq 0,0001$ ), использования нетрадиционных способов лечения ( $r = 0,414$ ;  $p \leq 0,0001$ ), активного применения пралогической защиты ( $r = 0,346$ ;  $p \leq 0,0001$ ). Шкала личностно-суеверного мышления имеет значимые корреляционные связи со всеми исследуемыми показателями суеверности: шкалой пралогического восприятия (суеверности) ( $r = 0,255$ ;  $p \leq 0,010$ ), шкалой магической тревожности ( $r = 0,259$ ;  $p \leq 0,009$ ), шкалой магического прогноза ( $r = 0,314$ ;  $p \leq 0,001$ ), шкалой использования нетра-

диционных способов лечения ( $r = 0,243$ ;  $p \leq 0,019$ ) и шкалой активного применения пралогической защиты ( $r = 0,264$ ;  $p \leq 0,008$ ).

Показатель самооффективности в сфере предметной деятельности имеет значимую прямую корреляционную связь со шкалой магической тревожности ( $r = 0,197$ ;  $p \leq 0,049$ ). Чем более испытуемые уверены в своих действиях и настойчивы в преодолении задач различной сложности, тем больше у них выражена тревожность. Эта тревожность связана с верой в проклятия, порчу и возможность негативного воздействия со стороны энергетических вампиров и людей со сверхъестественными способностями. Верования в такие явления могут быть результатом индивидуальных установок, предыдущих опытов или социокультурного влияния.

Шкала пралогического восприятия (суеверности) имеет прямые корреляционные связи с симптомокомплексом ригидности ( $r = 0,289$ ;  $p \leq 0,004$ ), актуальной ригидностью ( $r = 0,215$ ;  $p \leq 0,032$ ), сензитивной ригидностью ( $r = 0,234$ ;  $p \leq 0,019$ ) и ригидностью как состоянием ( $r = 0,265$ ;  $p \leq 0,008$ ), шкала магической тревожности — с симптомокомплексом ригидности ( $r = 0,205$ ;  $p \leq 0,041$ ) и ригидностью как состоянием ( $r = 0,231$ ;  $p \leq 0,021$ ), а шкала активного применения пралогической защиты — с симптомокомплексом ригидности ( $r = 0,287$ ;  $p \leq 0,004$ ) и актуальной ригидностью ( $r = 0,232$ ;  $p \leq 0,020$ ). Чем более испытуемые склонны к стереотипам, упрямству и педантизму, чем сложнее для них изменить свое мнение, даже если это объективно необходимо, и чем больше они испытывают страх перед новым, тем более для них значимы различные верования, приметы и в целом суеверия. Они склонны верить в проклятия, порчу и в возможность негативного воздействия энергетических вампиров и людей, которые могут обладать сверхъестественными способностями. Они также склонны использовать ритуалы и веру в магические силы, чтобы повлиять на свою жизнь или предотвратить негативные последствия. Такие верования и практики могут быть их способом контролировать неопределенность и предоставить им чувство уверенности в нестабильном или страшном окружении.

Таким образом, мы наблюдаем взаимосвязи между исследуемыми проявлениями суеверности и индивидуально-личностными характеристиками, среди которых конструктивность мышления, самооффективность в предметной деятельности, а также различные аспекты ригидности. Значимых связей между показателями суеверности и оптимизма обнаружено не было. Полученные результаты можно объяснить тем, что ригидность и конструктивность мышления являются типологическими характеристиками, они связаны с особенностями темперамента и характера личности. Они более стабильны и менее подвержены изменениям со временем. Оптимизм и пессимизм, а также самооффективность, которая имеет всего одну связь с проявле-

ниями суеверности, в большей степени зависят от мировоззрения и отношения личности к жизни. Они могут меняться в соответствии с изменяющимися обстоятельствами и восприятием событий. Таким образом, проявления суеверности имеют более многочисленные связи с типологическими характеристиками личности, которые представляют устойчивый и более глубокий аспект индивидуальных особенностей. Хотя оптимизм, пессимизм и самоэффективность могут играть роль в формировании проявлений суеверности, связи между ними менее однозначны и более изменчивы.

Проведенные эмпирические исследования позволили обнаружить, что суеверные представления и практики взаимосвязаны с широким кругом индивидуально-типологических особенностей, такими как ригидность, сензитивность, агрессивность, тревожность, эмоциональная лабильность, и некоторыми характеристиками личности, такими как экстернальный локус контроля и самоэффективность в сфере предметных отношений. Новизна проведенного нами исследования заключается в том, что отраженные в данной статье взаимосвязи проявлений суеверности с перечисленными индивидуально-типологическими особенностями преимущественно являются особенностями темперамента или характера, то есть устойчивыми личностными характеристиками.

The article presents data from an empirical study of the correlation of display of superstitions with individually typological features of a subject. The study involved 122 people, including 49 men and 73 women. Focused manifestations of superstition are correlated with constructive thinking, self-efficacy in the field of subject activity, and various aspects of rigidity.

**Keywords:** belief in the paranormal, superstition, superstitions, superstitious ideas, faith, temperament, character, character trait, personality, thinking.

### Список литературы

1. *Абитов И. Р.* Разработка опросника суеверности [Электронный ресурс] / И. Р. Абитов, Р. Р. Акбирова // Психологические исследования. — 2021. — Т. 14, № 75. — URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2021v14n75/1858-abitov75.html> (дата обращения: 12.11.2023).

*Abitov I. R.* Razrabotka oprosnika suevernosti [Elektronnyi resurs] / I. R. Abitov, R. R. Akbirova // Psikhologicheskie issledovaniya. — 2021. — T. 14, № 75. — URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2021v14n75/1858-abitov75.html> (data obrashcheniya: 12.11.2023).

2. *Буаие П.* Объясняя религию: Природа религиозного мышления / П. Буаие. — Москва : Альпина нон-фикшн, 2017. — 494 с.

*Buaie P.* Ob"yasnyaya religiyu: Priroda religioznogo myshleniya / P. Buaie. — Moskva : Al'pina non-fikshn, 2017. — 494 s.

3. *Измоденова Н. Н.* Суеверия как способ жизнедеятельности образованных групп населения [Электронный ресурс] / Н. Н. Измоденова // Труды Кольского научного центра РАН. — 2013. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sueveriya-kak-sposobzhiznedeyatel'nosti-obrazovannyh-grupp-naseleniya> (дата обращения: 21.09.2019).

*Izmodenova N. N.* Sueveriya kak sposob zhiznedeyatel'nosti obrazovannykh grupp naseleniya [Elektronnyi resurs] / N. N. Izmodenova // Trudy Kol'skogo nauchnogo

tsentra RAN. — 2013. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sueveriya-kak-sposobzhiznedeyatelnosti-obrazovannyh-grupp-naseleniya> (data obrashcheniya: 21.09.2019).

4. *Саенко Ю. В.* Психологические аспекты изучения суеверий / Ю. В. Саенко // Вопросы психологии. — 2006. — № 6. — С. 85–97.

*Saenko Yu. V.* Psikhologicheskie aspekty izucheniya sueverii / Yu. V. Saenko // Voprosy psikhologii. — 2006. — № 6. — С. 85–97.

5. *Саенко Ю. В.* Психологические аспекты суеверий и суеверности / Ю. В. Саенко // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. — 2005. — № 6. — С. 86–95.

*Saenko Yu. V.* Psikhologicheskie aspekty sueverii i suevernosti / Yu. V. Saenko // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Severo-Kavkazskii region. Seriya: Obshchestvennye nauki. — 2005. — № 6. — С. 86–95.

6. *Саенко Ю. В.* Психология и суеверия [Электронный ресурс] / Ю. В. Саенко // Научные материалы международного форума и школы молодых ученых ИП РАН. — 2015. — URL: <http://www.ipras.ru> (дата обращения: 30.08.2022).

*Saenko Yu. V.* Psikhologiya i sueveriya [Elektronnyi resurs] / Yu. V. Saenko // Nauchnye materialy mezhdunarodnogo foruma i shkoly molodykh uchenykh IP RAN. — 2015. — URL: <http://www.ipras.ru> (data obrashcheniya: 30.08.2022).

7. *Собчик Л. Н.* Индивидуально-типологический опросник. Практическое руководство к традиционному и компьютерному вариантам теста / Л. Н. Собчик. — [Б. м.] : Боргес, 2010. — 60 с.

*Sobchik L. N.* Individual'no-tipologicheskii oprosnik. Prakticheskoe rukovodstvo k traditsionnomu i komp'yuternomu variantam testa / L. N. Sobchik. — [B. m.] : Borges, 2010. — 60 s.

8. *Стоянова И. Я.* Психологические образования в норме и патологии : специальность 19.00.04 «Медицинская психология» : автореф. дис. ... д-ра психол. наук / И. Я. Стоянова. — Томск, 2007. — 36 с.

*Stoyanova I. Ya.* Psikhologicheskie obrazovaniya v norme i patologii : spetsial'nost' 19.00.04 «Meditsinskaya psikhologiya» : avtoref. dis. ... d-ra psikhol. nauk / I. Ya. Stoyanova. — Tomsk, 2007. — 36 s.

9. *Aarnio K.* Paranormal beliefs, education, and thinking styles [Electronic resource] / K. Aarnio, M. Lindeman // Personality and Individual Differences. — 2005. — No. 39 (7). — P. 1227–1236. — URL: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2005.04.009> (date of the application: 29.08.2022).

10. Alien psychology: Associations between extraterrestrial beliefs and paranormal ideation, superstitious beliefs, schizotypy, and the big five personality factors [Electronic resource] / V. Swami, J. Pietschnig, S. Stieger, M. Voracek // Applied Cognitive Psychology. — 2010. — No. 25. — P. 647–653. — URL: <https://doi.org/10.1002/acp.1736> (date of the application: 29.08.2022).

11. *Anyaegebunam M.* Exploring the Relationship Between Personality Traits and Superstitious Beliefs [Electronic resource] / M. Anyaegebunam, D. Ojo Omonijo, O. Chibuike // Journal of International Cooperation and Development. — 2021. — Vol. 4. — URL: <https://doi.org/10.36941/jicd-2021-0004> (date of the application: 29.08.2022).

12. Belief in the paranormal, coping and emotional intelligence [Electronic resource] / P. Rogers, P. Qualter, G. Phelps, K. Gardner // Personality and Individual Differences. — 2006. — Vol. 41. — URL: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.04.014> (date of the application: 30.08.2022).

13. *Boshier R.* An Empirical Investigation of the Relationship between Conservatism and Superstition / R. Boshier // British Journal of Social and Clinical Psychology. — 1973. — No. 12. — P. 262–267.

14. *Heard K. V.* Authoritarianism and Paranormal Beliefs [Electronic resource] / K. V. Heard, S. A. Vyse // Imagination, Cognition and Personality. — 1998. — No. 18

(2). — P. 121–126. — URL: <https://doi.org/10.2190/G54A-7VFM-MLMR-8J2G> (date of the application: 30.08.2022).

15. *Perdue A.* The Relationship Between the Big Five Personality Traits and Paranormal Belief [Electronic resource] / A. Perdue // Orlando, FL : University of Central Florida, HIM 1990–2015. — 2013. — P. 1540. — URL: <https://stars.library.ucf.edu/honorstheses1990-2015/1540> (date of the application: 30.08.2022).

16. *Saucier D.* Insight offered into superstitious behavior [Electronic resource] / D. Saucier // Kansas State University. ScienceDaily. — 2010. — URL: [www.sciencedaily.com/releases/2010/09/100902131736.html](http://www.sciencedaily.com/releases/2010/09/100902131736.html) (date of the application: 30.08.2022).

17. *Scheidt R. J.* Belief in supernatural phenomena and locus of control [Electronic resource] / R. J. Scheidt // Psychological Reports. — 1973. — No. 32. — P. 1159–1162. — URL: <https://doi.org/10.2466/pr0.1973.32.3c.1159> (date of the application: 30.08.2022).

18. The Authoritarian Personality [Electronic resource] / T. W. Adorno, E. Frenkel-Brunswik, D. Levinson, R. N. Sanford. — New York : Harper & Row, 1950. — URL: [https://www.researchgate.net/publication/355211963\\_Adorno\\_et\\_al\\_The\\_Authoritarian\\_Personality\\_1950](https://www.researchgate.net/publication/355211963_Adorno_et_al_The_Authoritarian_Personality_1950) (date of the application: 29.08.2022).

19. *Tiwari R.* A study of superstitious behaviour among male varsity students: with reference to extraversion dimension of personality [Electronic resource] / R. Tiwari // Editorial Board. — 2019. — No. 8 (6). — P. 74. — URL: [https://www.researchgate.net/publication/351689860\\_Exploring\\_the\\_Relationship\\_Between\\_Personality\\_Traits\\_and\\_Superstitious\\_Beliefs](https://www.researchgate.net/publication/351689860_Exploring_the_Relationship_Between_Personality_Traits_and_Superstitious_Beliefs) (date of the application: 30.08.2022).

20. *Vyse S.* The psychology of superstition. Superstition: A Very Short Introduction / S. Vyse // Oxford Academic : online edn. — 2020.