

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ КАК ОСНОВА ГНОСТИЧЕСКОГО КРИТЕРИЯ ОЦЕНКИ ГОТОВНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В данной статье говорится о том, что современное образование требует формирования педагога нового типа – педагога-исследователя, педагога-новатора, разработчика новых технологий образования и воспитания. Автор рассматривает формирование исследовательских умений и навыков в качестве основы гностического критерия готовности будущего учителя к инновационной деятельности. В статье выделены основные показатели гностического критерия готовности будущего учителя к инновационной деятельности. Результаты исследования показывают низкий уровень готовности учителей к инновационной деятельности, что делает рассматриваемую автором проблему еще более актуальной.

инновационная деятельность, умения и навыки учебно-исследовательской деятельности, гностический критерий готовности будущих учителей к инновационной деятельности, критическое мышление, аналитические способности.

THE FORMATION OF RESEARCH SKILLS AS THE BASIS OF GNOSTIC CRITERION OF PROSPECTIVE TEACHERS' PREPAREDNESS TO INNOVATIVE ACTIVITY

The article states that the modern education requires the formation of a new type of a teacher - a teacher-researcher, a teacher-innovator, a developer of new technologies of education. The author studies the formation of research skills as the basis of gnostic criterion of prospective teachers' preparedness to innovative activity. The article highlights the main indicators of gnostic criterion of prospective teachers' preparedness to innovative activity. The results of the research show a

low level of teachers' preparedness to innovative activity, which makes the problem even more urgent.

Innovative activity, research skills, gnostic criterion of prospective teachers' preparedness to innovative activity, critical thinking, analytical skills.

Такие общемировые изменения, как глобализация, ускорение темпа информационных потоков, вхождение России в Европейское образовательное пространство, требуют от системы образования смены курса в сторону формирования мобильной, творческой и самостоятельной личности. В связи с этим необходимым становится поиск новых путей совершенствования подготовки педагогических кадров, отвечающих требованиям современного общества¹. Социальный заказ на специалиста с педагогическим образованием обуславливает необходимость формирования педагога нового типа – педагога-исследователя, педагога-новатора, разработчика новых обучающих программ и технологий. В связи с усилением гуманитаризации содержания образования, появилась потребность в инновационной педагогической деятельности. Более того, изменилось и отношение самих учителей к освоению и применению нового в педагогическом процессе.

Необходимо признать тот факт, что далеко не все учителя понимают и осознают свою роль в инновационном процессе образования. Понятие «учитель инновационного типа» подразумевает открытость педагога экспериментам, инновациям и изменениям в педагогическом процессе, ориентированность не только на настоящее, но и на будущее. По мнению М. Фуллан и Дж. Радак, школы и учителя, в них работающие, являются консервативными силами, которые оказывают серьезное сопротивление любым изменениям в процессе обучения, любым нововведениям². Появление в школе учителя, за-

¹ Ellis A. K. Research on Educational innovations / Arthur K. Ellis. – 4th ed. p. 2005, С.11.

² Fullan M. Change forces. London: Falmer Press, 1993, С.5.

нимающегося инновационной деятельностью, это задача с глубоким социально-педагогическим смыслом. От решения данной задачи напрямую зависит успех преобразований в самой системе общего образования и перспективы в развития школы.

По мнению Г. Оджилви, профессия учителя – это понятие динамичное и постоянно развивающееся. Именно поэтому программа подготовки будущих учителей к инновационной деятельности должна не только включать в себя инновационные подходы к обучению, но и развивать у студентов способность преодолевать разного рода трудности в процессе реализации ими инновационной деятельности. Необходимо формировать у студентов умения анализировать свою профессиональн-педагогическую деятельность, видеть и вычленять проблемы, строить предположения об их разрешении, уметь ставить задачу, выявлять в ней условия и неизвестные компоненты, подбирать и создавать варианты решений и т.д.³ Кроме того, П. П. Попов и И. И. Черкасова подчеркивают, что подготовка педагога инновационного типа предполагает формирование у него инновационного мышления. Они отмечают такие его признаки, как способность к созданию новаций, восприятию новых идей, критичность, панорамность, креативность, рефлексивность, умение увидеть привычные вещи по-новому, определять проблему, ставить и решать конкретные задачи. Инновационный стиль мышления формирует у студентов отношение к любой системе окружающего мира не как к неизменной, а как к динамичной, подлежащей совершенствованию и модернизации; умения вскрывать внутренние противоречия, препятствующие развитию системы в рамках существующей структуры; умения решать противоречия с использованием различного интеллектуального инструментария⁴.

³ Ogilvie G. Investigating the role of teacher education in promoting innovation, diss., Alberta: Spring, 2008, С. 178.

⁴ Попов П. П., Черкасова И. И. Возможности дистанционных образовательных технологий на базе MOODLE, ADOBE CONNECT, MOOCS в развитии инновационного мышления субъектов образовательного пространства // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3; URL: www.science-education.ru/109-9268 (дата обращения: 16.01.2014).

Если педагогу, работающему в традиционной системе образования, достаточно владеть педагогической техникой, т.е. системой обучающих умений, позволяющих ему осуществлять учебно-воспитательную деятельность на профессиональном уровне и добиваться более или менее успешного обучения, то для перехода в инновационный режим работы определяющей является готовность педагога к инновационной деятельности.

Для того чтобы определить, что является основой формирования готовности будущего учителя к инновационной деятельности, необходимо рассмотреть понятия «инновационная деятельность» и «готовность учителя к инновационной деятельности». В научно-педагогической литературе отражены различные направления исследования инновационной деятельности: общие и специфические особенности этой деятельности как творческой рассмотрены в работах Ф. Н. Гоноболина, В. И. Загвязинского, В. А. Каналика, А. К. Марковой, Н. Д. Никандрова, Н. Р. Юсуфбековой; с точки зрения изучения педагогических достижений и распространения передового опыта инновационная деятельность учителя исследуется Ю. К. Бабанским, М. М. Поташником; особенности инновационных явлений в современной системе образования рассмотрены М. С. Бургиным, В. Клариним, С. Д. Поляковым, Л. С. Подымовой, А. В. Хуторским.

Анализ литературы позволяет сделать вывод о том, что инновационную деятельность можно понимать как целенаправленную педагогическую деятельность, основанную на осмыслении собственного педагогического опыта при помощи сравнения и изучения, изменения и развития учебно-воспитательного процесса с целью достижения более высоких результатов, получения нового знания, внедрения иной педагогической практики. Следует отметить, что некоторые ученые связывают это понятие с исследовательской деятельностью⁵. Так, Н. Л. Селиванова утверждает, что появление продуктов инновационной деятельности является отчасти результатом исследователь-

⁵ Сластенин В. А. Педагогика: инновационная деятельность / под общ. ред. В. А. Сластенина, Л. С. Подымовой. — М.: ИЧП “Изд-во Магистр”, 1997. — 224 с.

ской деятельности педагога-практика, т.к. осуществление инновационной деятельности предполагает сформированность у него таких исследовательских умений и навыков, как: умение изучать опыт учителей-новаторов; умения критически анализировать педагогические системы, учебные программы, технологии и дидактические средства обучения; умения и навыки разрабатывать и обосновывать инновационные предложения по совершенствованию образовательного процесса; умения разрабатывать проекты внедрения новшеств; умения ставить цели экспериментальной работы и планировать ее; умения анализировать и оценивать систему инновационной деятельности школы и себя как субъекта инновационной деятельности и т.д.⁶ Отсюда следует, что в процессе подготовки будущих учителей к инновационной деятельности немаловажную роль играет исследовательская деятельность, как деятельность, направленная на формирование перечисленных аналитических, гностических, проектировочных, прогностических и др. умений и навыков; а также критического мышления, которое является одним из признаков инновационного мышления. Значит, овладение студентами исследовательскими умениями и навыками можно считать одним из основных условий их успешной подготовки к инновационной деятельности.

Под готовностью к инновационной деятельности Н. В. Ильина подразумевает «совокупность качеств педагога, определяющих направленность на развитие собственной педагогической деятельности, а также способность выявлять актуальные проблемы образовательного процесса, находить и реализовывать эффективные способы их решения»⁷.

Анализ работ В. С. Лазарева, Т. Н. Разуваевой, В. А. Слостенина, Л. С. Подымовой и др. показывает, что готовность учителя к инновационной дея-

⁶ Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания». №4(24). Июль 2013, С. 100-104 ■ www.grani.vspu.ru.

⁷ Ильина Н. Ф. Критерии готовности педагога к инновационной деятельности // Педагогика. - 2012. - №7. – С. 80.

тельности определяется следующими критериями: мотивационно-ценностным, когнитивным, гностическим, операционно-деятельностным^{8 9}.

В аспекте нашего исследования мы акцентируем внимание на гностическом критерии готовности будущих учителей к инновационной деятельности, показателями которого являются гностические умения и навыки, включающие в себя умственные приемы и операции, применяемые в исследовательской деятельности: сравнение, анализ и синтез, абстрагирование и обобщение, выдвижение гипотезы, сопоставление, обобщение и др. По нашему мнению, формируя у студентов эти умения и навыки в вузе, мы «выстраиваем» основу гностического критерия готовности будущего учителя к исследовательской и инновационной деятельности. Более того, в будущем учителя сталкиваются с меньшими трудностями при осуществлении инновационной деятельности на практике и быстрее включаются в процесс создания высокоинтеллектуальных продуктов.

К сожалению, не каждый учитель в состоянии заниматься инновационной деятельностью. Одной из причин этого является недостаточная сформированность у них исследовательских умений и навыков. На наш взгляд, проблема заключается в качестве подготовки педагогов. Вузы, реализующие программы подготовки студентов педагогических специальностей очень редко обращают должное внимание на обучение студентов исследовательской деятельности и формирование у них соответствующих умений и навыков. Как результат, в своей профессиональной деятельности педагог встречается с рядом трудностей, препятствующих его включенности в инновационную деятельность.

Анкетирование, проведенное научно-исследовательской лабораторией инновационной педагогической деятельности Елабужского института Казанского (Приволжского) федерального университета, случайная выборка которого составляет 562 учителя средних общеобразовательных школ, а гене-

ральная совокупность - 1390 учителей, показывает, что многие учителя имеют низкие показатели гностического критерия готовности к инновационной деятельности, как к деятельности по созданию высокоинтеллектуальных продуктов. Так, только 11,8 % учителей ответили, что они обладают развитыми аналитическими способностями. Видение проблем развито у 13,73 % респондентов. Очевидно, что при отсутствии аналитических способностей, человек в принципе не в состоянии видеть проблему, и тем более находить пути ее решения. Кроме того, в подтверждение нашего мнения о необходимости формирования у будущих учителей критического мышления как основы инновационного мышления, можно привести следующие результаты анкетирования. По оценке учителей, уже работающих в школе, критическое мышление сформировано лишь у 17,25 % педагогов, участвовавших в опросе. Нельзя утверждать, что этот вид мышления можно и необходимо формировать только в вузе, т.к. учитель приобретает умения критического мышления и в ходе своей профессиональной педагогической деятельности. Однако основы этих умений закладываются в процессе обучения в вузе и только потом развиваются на протяжении всей жизни.

Одним из показателей гностического критерия готовности педагога к инновационной деятельности является опыт поисково-исследовательской деятельности. Исследование показало, что опыт этой деятельности наработали только 13,56 % педагогов. Это свидетельствует о том, что у учителей не сформированы необходимые исследовательские умения и навыки, а также мотивация к такому виду деятельности. Мы уверены, что формированием у будущих учителей устойчивого положительного отношения к исследовательской деятельности и необходимых умений и навыков должен заниматься вуз.

Для того чтобы не «топтаться на месте», а развиваться и добиваться профессиональных успехов, необходимо овладевать методами исследовательской деятельности. Однако осознанно овладевают методами исследовательской деятельности только 13,91 % опрошенных школьных учителей.

Среди других показателей гностического критерия готовности будущих учителей к инновационной деятельности можно выделить такие исследовательские умения, как умения прогнозировать развитие собственного творческого потенциала с целью более продуктивной самореализации. Полученные нами данные показывают, что всего 16,2 % учителей ответили, что они обладают этими умениями и применяют их на практике.

Таким образом, по результатам анкетирования можно сделать вывод, что проблема недостаточной сформированности готовности будущих учителей к инновационной деятельности реально существует. В процессе подготовки студентов в вузе к этому виду педагогической деятельности необходимо уделять внимание формированию высокого уровня гностического критерия готовности к инновационной деятельности, основу которого составляют исследовательские умения и навыки. Не овладев этими умениями и навыками в процессе обучения в вузе, многие учителя не способны изучать опыт учителей-новаторов; критически анализировать педагогические системы, учебные программы, технологии и дидактические средства обучения; разрабатывать и обосновывать инновационные предложения по совершенствованию образовательного процесса; разрабатывать проекты внедрения новшеств; ставить цели экспериментальной работы и планировать ее; анализировать и оценивать систему инновационной деятельности школы; анализировать и оценивать себя как субъекта инновационной деятельности и т.д. Недостаточная сформированность у учителей исследовательских умений и навыков влечет за собой низкий уровень их готовности к инновационной деятельности.

Список литературы:

1. Ellis A. K. Research on Educational innovations / Arthur K. Ellis. – 4th ed. p. 2005, 236 p.
2. Fullan M. Change forces. London: Falmer Press, 1993.

3. Ogilvie G. Investigating the role of teacher education in promoting innovation, diss., Alberta: Spring, 2008. 236p.
4. Попов П. П., Черкасова И. И. Возможности дистанционных образовательных технологий на базе MOODLE, ADOBE CONNECT, MOOCS в развитии инновационного мышления субъектов образовательного пространства // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3; URL: www.science-education.ru/109-9268 (дата обращения: 16.01.2014).
5. Сластенин В. А. Педагогика: инновационная деятельность / под общ. ред. В. А. Сластенина, Л. С. Подымовой. — М.: ИЧП “Изд-во Магистр”, 1997. — 224 с.
6. Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания». №4(24). Июль 2013, С. 100-104 ■ www.grani.vspu.ru.
7. Ильина Н. Ф. Критерии готовности педагога к инновационной деятельности // Педагогика. - 2012. - №7. – С. 79-82.