

кредитные билеты выпускаются Государственным банком в размере, строго ограниченном потребностями денежного обращения, под обеспечение золотом. Таким образом, Государственный банк становился центральным и единственным эмиссионным центром страны. Сумма золота, обеспечивающего выпуск кредитных билетов, должна составлять не менее половины суммы выпущенных в обращение кредитных билетов.

Указ от 14 ноября 1897 года установил, что кредитные билеты получают хождение наравне с золотой монетой и размениваются на нее. 28 марта 1898 г. был подписан Указ «Об основаниях обращения серебряной монеты», установивший, что все денежные расчеты ведутся в России на рубли, равные 1/15 империала. Устанавливался обязательный прием высокопробной серебряной монеты частными лицами до 25 рублей при каждом платеже. Казначейство и государственные кассы принимали в серебряной монете любую сумму, но при уплате таможенных пошлин, превышавших 5 руб., они взимались только золотом. Все исчисления сборов, поступлений, платежей стали производиться на золотые рубли. Роль серебра в денежном обращении России была ограничена. Таким образом, денежная реформа была осуществлена не одним законом, а целым рядом последовательных указов. Это объясняется тем, что в Государственном совете практически не было сторонников данной реформы. Более того, против реформы, как писал сам Витте, «выступала вся мыслящая Россия: во-первых, по невежеству в этом деле, во-вторых, по привычке».⁷ В результате Витте был вынужден пойти на хитрость и провести реформу без одобрения Государственного Совета не одним, а несколькими указами императора.⁸ В архиве имеется записка члена Государственного совета Б. Мансурова, который выражает свое возмущение тем фактом, что денежная реформа проводится «без разрешения законодательной власти, в административном порядке».⁹

Денежная реформа С.Ю. Витте установила в России золотой монометаллизм, который способствовал развитию капиталистического производства, международной торговли, но в то же время провоцировал вывоз капитала.¹⁰ С.Ю. Витте в докладе императору отмечал первые итоги денежной реформы: за 1897 г. сумма выпущенных кредитных билетов уменьшилась на 122,3 миллиона руб., а золота прибыло на 109 млн. руб., то есть перевес золота над билетами только за год увеличился на 231,3 млн. руб.¹¹ «Рубль из неопределенной колеблющейся величины стал точным мерилом ценности».

Одним из необходимых условий реализации финансово-правовой программы Витте являлась протекционистская таможенная политика, направленная на развитие собственной российской промышленности. Важная роль в этой политике отводилась сохранению почти запретительных таможенных тарифов, введенных еще в 1891 г., когда по сравнению с 1866 г. обложение некоторых товаров было увеличено в 3-4 раза.¹² Таможенный тариф 1891 г. был введен как автономный, т.е. как единый и одинаково применимый ко всем торговым партнерам России. Между тем, на Западе стала получать распространение система дифференцированных таможенных тарифов, применявшихся к торговым партнерам в зависимости от встречного благоприятствования их таможенной политики на основе особых торговых договоров. Учитывая это обстоятельство, С.Ю. Витте весной 1893 г. добился проведения закона, согласно которому тариф 1891 г. признавался нормальным, а министру финансов давалось право при необходимости повышать ставки

тарифа 1891 г. для стран, не оказывающих России наибольшего благоприятствования в торговле, особенно в экспорте сырья. Впоследствии Витте вспоминал: «Государственный Совет согласился на мое предложение, рассчитывая, что закон останется на бумаге».¹³ Одновременно с денежной реформой, а также мерами по привлечению иностранного капитала и протекционистской политикой С.Ю. Витте предпринял меры по привлечению накопления внутренних ресурсов с помощью винной монополии и реформирования системы налогообложения. Установление винной монополии, т.е. исключительности государства на продажу спиртных напитков, стало одной из наиболее непопулярных реформ С. Ю. Витте. Эта мера высокозначно оценивалась уже современниками С.Ю. Витте, причем в оценке ее преобладают не столько экономические, сколько этические соображения. Идея казенной винной монополии была применена законом от 6 июля 1894 г. в четырех восточных губерниях, где появились стычки виноторговцев и заводчиков. Монополизация торговли ограничивалась лишь спиртными напитками, водкой и водочными изделиями. Реформа проводилась порайонно. Было обращено особое внимание на интересы «винокуренной» промышленности, впоследствии созданы особые льготы в пользу мелких заводчиков. С.Ю. Витте пишет по поводу винной монополии: «В течение всего периода управления питейная монополия, по завету Александра II, имела, главным образом, в виду возможное уменьшение пьянства. Я говорю «возможное», поскольку это уменьшение не могло быть достигнуто путем механическим, полицейским и административным регламентации, так как не надлежит никакому государству вообще отрезвление народа, прочное его отрезвление – возможно и мыслимо только посредством широкого распространения культуры, образования и материального достатка. Я лично год старался ездить по тем губерниям, в которых вводилась новая реформа, и при всех моих объездах внушал акцизному ведомству, что реформа эта вводится не с целью увеличения дохода, а с целью уменьшения народного пьянства, и что интересы членов акцизного ведомства будут цениться совсем независимо от того, какой доход от этой реформы получится, а исключительно с точки зрения благоустройства, нравственности и уменьшения народного пьянства». Во то же время винная монополия стала важным источником доходов государственного бюджета, необходимых для промышленного развития страны.

Таким образом, С.Ю. Витте была разработана и реализована на практике финансово-правовая концепция, которая являлась составной частью целостной программы развития российской промышленности. Так как достижение данной задачи требовало значительного повышения доходов государственного бюджета, то основное внимание в финансово-правовой концепции Витте уделялось именно денежной реформе. В связи с этим финансово-правовая программа Витте имела четыре основных составляющих: реформу денежного обращения, привлечение прямых иностранных инвестиций, реорганизацию системы налогообложения и введение винной монополии.

Пристатейный библиографический список

1. Витте С.Ю. Воспоминания. Т. 1. – М., 1994.
2. Государственные финансы России. – М., 2003.
3. История финансового законодательства России. – М., 2006.
4. Комаров Н.И., Пашенцев Д.А., Пашенцева С.В. Очерки истории права Российской империи (вторая половина XIX – начало XX века). – М.: Статут, 2006.
5. Муравьева Л.А. Золотой рубль С.Ю. Витте // Деньги и кредит. 2003. – № 3.
6. Пашенцев Д.А. Особенности правового регулирования денежного обращения в Российской империи второй половины XIX века // История государства и права. – 2008. – № 7.
7. Шепелев Л.Е. Царизм и буржуазия во второй половине XIX в. – М., 1981.
- 13 Витте С.Ю. Воспоминания. – Т. 1. – С. 240.

7 Цит. по: Государственные финансы России. – М., 2003. – С. 172.

8 Муравьева Л.А. Золотой рубль С.Ю. Витте // Деньги и кредит. – 2003. – № 3. – С. 71.

9 ГАРФ. – Ф. 1099. – Оп. 1. – Д. 392. – Л. 268, об.

10 Комаров Н.И., Пашенцев Д.А., Пашенцева С.В. Очерки истории права Российской империи (вторая половина XIX – начало XX века). – М.: Статут, 2006.

11 ГАРФ. – Ф. 1099. – Оп. 1. – Д. 154. – Л. 167.

12 Шепелев Л.Е. Царизм и буржуазия во второй половине XIX в. – Л., 1981. – С. 217.