



ДОМИНАНТЫ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Сборник материалов II Всероссийской научно-практической
конференции с международным участием

Казань, 18 октября 2024 года



МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПОВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»
ПОВОЛЖСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

ДОМИНАНТЫ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА
В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Материалы II Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием

Казань, 18 октября 2024 года

СТРАТЕГИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ В ПАРАДИГМЕ ОТКРЫТОЙ НАУКИ

Айнутдинова Ирина Наильевна,
д.п. н., профессор кафедры иностранных языков
Казанский (Приволжский) федеральный университет
Айнутдинова Карина Артуровна,
к.ю.н., магистр психологии, клинический психолог,
доцент кафедры уголовного права и процесса
Университет управления «ТИСБИ»
Казань, Россия

Аннотация. Актуальность работы обусловлена запросом академического сообщества на пересмотр форм и методов организации исследовательской деятельности педагогов высшей школы и для ее осуществления в парадигме «открытой науки». Цель исследования – определить стратегии совершенствования исследовательской деятельности преподавателей вуза в парадигме «открытой науки». Результаты работы: проанализированы Рекомендации ЮНЕСКО по открытой науке, иные документы, тематически значимая литература; изучены тенденции развития современной науки; определены стратегии совершенствования исследовательской деятельности педагогов в вузе; даны рекомендации по противодействию недобросовестным практикам и плагиату в условиях открытой науки и открытого доступа.

Ключевые слова: преподаватели вузов, исследовательская деятельность, открытая наука, открытый доступ, открытые данные, прозрачность, инклюзия (вовлеченность).

STRATEGIES FOR IMPROVING RESEARCH ACTIVITIES OF UNIVERSITY TEACHERS IN THE PARADIGM OF OPEN SCIENCE

Ainoutdinova I.N.,
Doctor of Pedagogical Sciences, Full Professor,
Professor of the Department of Foreign Languages,
Kazan (Volga Region) Federal University
Ainoutdinova K. A.,
Ph.D. of Juridical Sciences, Master of Psychology, Clinical Psychologist,
Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure
University of Management "TISBI"
Kazan, Russia

Abstract. The relevance of the study is due to the request of academic community to revise forms and methods of organization of research activity of university teachers for its implementation in the paradigm of "open science". The aim of the research is to identify strategies for improving the research activity of university teachers in the paradigm of "open science". As a result, the UNESCO Recommendations on Open Science, other documents, thematically significant literature were analyzed; trends in the development of modern science were studied; strategies for improving the research activities of teachers in higher education were identified; recommendations to counteract unfair practices and plagiarism in the conditions of open science and open access were given.

Key words: university teachers, research activities, open science, open access, open data, transparency, inclusion.

Введение. Обращение к теме исследования связано с личным опытом авторов, преподавателей российских вузов, который свидетельствует, что сегодня существует острый запрос на пересмотр форм и методов организации научно-исследовательской деятельности в высшей школе для ее осуществления в парадигме «открытой науки». Известно, что традиционная исследовательская практика достаточно консервативна и индивидуализирована, она отличается высоким уровнем зарегулированности и большим количеством правил и не предусматривает открытости и доступности результатов научных исследований широкому кругу лиц. Как следствие, научные труды зачастую адресованы лишь определенному узкому кругу коллег и экспертов, а результаты исследований закрыты для обычных пользователей и строго защищены авторским правом [2].

На наш взгляд, сложившаяся ситуация, в целом, снижает возможности для развития науки, так как ограничивает доступ к уже существующим открытиям, не позволяет анализировать пробелы и проблемы предыдущих исследований и проводить дальнейшие исследования на основе существующих, препятствует свободному обмену информацией, сотрудничеству между учеными и др. [6]. Для преодоления всех пробелов и ограничений, устранения разрыва в знаниях и вовлечения как можно большего числа людей в научное сообщество необходим переход к новой парадигме развития науки, известной как «открытая наука».

Цель исследования – провести анализ факторов, детерминирующих развитие науки, и определить стратегии совершенствования исследовательской деятельности преподавателей вуза в парадигме «открытой науки».

Методы исследования. Исследование проводилось в рамках социально-педагогического, контекстного, компетентностного и сравнительного подходов для оценки всех аспектов педагогической и исследовательской деятельности преподавателей вузов в современных условиях. Для целей исследования были изучены Рекомендации ЮНЕСКО по открытой науке и тематически значимая литература; установлены тенденции развития современной науки; определены стратегии совершенствования исследовательской деятельности преподавателей в вузе; даны рекомендации по противодействию недобросовестным практикам и плагиату в контексте открытой науки и открытого доступа.

Результаты исследования и их обсуждение. Изучение и анализ Рекомендаций ЮНЕСКО (международного учреждения ООН по вопросам образования, науки и культуры) [1], опубликованных в 2021 году, позволил уточнить понятие «открытая наука». Феномен описывается как сложная система различных практик и видов деятельности, направленных на то, чтобы сделать многоязычные междисциплинарные «научные знания, методы, данные и факты открытыми, доступными для всех и многократно используемыми всеми» даже за пределами традиционного научного сообщества [3]. Важными в данном определении являются легко читаемые цели «открытой науки» – это открытость, доступность (*open access*), прозрачность (*transparency*) и инклюзия (*inclusion*) [4].

Установлено, что открытость (доступность) достигаются через открытый полнотекстовый доступ (*open access, OA*) к данным исследований, научным публикациям и учебным материалам для любого пользователя в сети Интернет; прозрачность (*transparency*) обеспечивается посредством открытой экспертной оценки результатов научно-исследовательской работы (преимущественно в научных рецензируемых журналах) для установления логики научной работы, сопоставления представленных фактов и выводов с реальностью и анализа воспроизводимости результатов; инклюзия или вовлеченность (*inclusion*) позволяет привлекать широкий круг заинтересованных лиц без специальных знаний (обывателей) к созданию нового научного знания, проведению научных исследований и экспертиз в рамках развития института гражданской науки [3; 4].

Анализ материалов ЮНЕСКО показал, что переход к «открытой науке» стал закономерным и своевременным шагом на фоне перемен в мироустройстве и общественном сознании, происходящих под влиянием внешних (внеаучных) и внутренних (внутриаучных) факторов [1; 3]. На внешнем контуре значительную роль играют такие социокультурные и экономические процессы, как глобализация, интеграция, информатизация, технологизация и

цифровизация, которые при всей своей изменчивости в пространстве и времени напрямую связаны с прогрессом и служат на благо развития человечества [5]. Эти процессы повышают роль науки, технологий и образования в современном обществе и заставляют людей не только менять образ жизни и темп работы, стили обучения и каналы общения, но и влияют на их мировоззрение, моральные ценности и установки, мотивируют к получению новых знаний, расширяют спектр научных интересов, стимулируют к исследовательской деятельности, углубляют и расширяют картину мира [4; 5].

Внутренние факторы принято ассоциировать с институциональными возможностями, личностным потенциалом ученых и преподавателей вузов и внутренней логикой развития самой науки [4]. Изучение лучших практик университетов-партнеров из Сербии и Китая показало, что умелая организация академического пространства вуза с доступом к сети Интернет, передовым цифровым технологиям, ресурсным базам и репозиториям обновляемых данных; благоприятные условия труда педагогов с учетом продуктивного баланса между их ключевыми обязанностями – преподаванием и исследованиями; внедрение финансовых и иных мер поощрения исследовательской деятельности; включение стандартов академической честности и этических норм исследователя в Уставы вузов, а также регулярное проведение просветительских мероприятий для знакомства преподавателей с правовыми нормами и механизмами защиты прав авторов – являются эффективными стратегиями по совершенствованию исследовательской деятельности ученых на всех этапах их карьеры. Установлено, что такие адаптивные подходы и практики активизируют познавательные потребности и интеллектуальные способности потенциальных исследователей, мотивируют зарождение оригинальных идей и способствуют их воплощению, стимулируют к созданию теоретических знаний и инновационных проектов [4].

При этом очевидно, что успех во многом зависит не только от вузов, но и от индивидуальной предрасположенности и готовности педагогов эффективно сочетать преподавательскую и исследовательскую деятельность. Для этого могут потребоваться дополнительные знания, навыки и компетенции, например, в области управления временем (*time management*); в применении аналитического и критического мышления при проведении исследований; в умении когнитивного оценивания реальных жизненных ситуаций; в выстраивании сотрудничества и сетевого взаимодействия с коллегами, партнерами и единомышленниками; в практике аналитического и концептуального применения цифровых технологий, инструментов и ресурсов для ухода от рутинных задач; в регулярном обновлении знаний правовых норм и механизмов защиты прав авторов в парадигме открытой науки; в соблюдении принципов академической этики и честности и др. [6].

Выводы. На основании проведенного исследования, мы пришли к выводу, что продвижение идей открытой науки и открытого доступа в академическом сообществе невозможно без определенной просветительской работы с учеными и лицами, находящимися вне научного сообщества, а также без юридической поддержки и пересмотра подходов к защите прав авторов. Концепция «открытой науки», по нашему мнению, полностью отвечает запросам академического сообщества в его стремлении популяризовать науку, инновации и новые знания, что позволяет вузам становиться более открытыми и значимыми для общества. При этом, политика многих вузов направлена сегодня на рост рейтингов и публикационной активности, поэтому важно помнить, что в эпоху цифровых технологий и легкого доступа к Интернет-ресурсам открытость научных публикаций и доступность результатов чужих исследований могут быть превратно восприняты некоторыми пользователями, как допуск или даже призыв к недобросовестным заимствованиям и плагиату. По мнению авторов Рекомендаций ЮНЕСКО, «сделать плоды открытой науки доступными всему человечеству» вовсе не значит «сделать их достоянием всего человечества» [3].

Мы считаем, что существует как минимум три подхода к решению этой проблемы: этический, психолого-педагогический и правовой. С этической точки зрения, наиболее важной стратегией при создании нового научного знания будет следование принципам академической честности и этики исследователя. Международный консорциум вузов и научных организаций ICAI рассматривает эти два понятия как неотъемлемые компоненты моральной и этической политики академического сообщества и определяет их, как «приверженность фундаментальным

принципам и ценностям науки» [5]; это – добросовестность, доверие, справедливость, уважение, ответственность и решимость действовать в соответствии с ними при любых условиях и в любых обстоятельствах. Принципы и ценности ICAI созвучны и часто совпадают с принципами и ценностями новой парадигмы открытой науки, закрепленными в Рекомендациях ЮНЕСКО [1], а их признание и следование им должны стать неотъемлемой частью мировоззрения и исследовательской этики любого ученого и педагога.

Что касается психолого-педагогических стратегий противодействия недобросовестным практикам и плагиату, важно знать, что в исследованиях и публикациях можно законно использовать два основных инструмента передачи чужих слов и идей, не нарушая при этом прав авторов и принципов академической честности и этики – это косвенная речь (пересказ, изложение, синтез из различных источников и рецензия) и прямое цитирование. Чтобы избежать «соблазна» заимствований и иных нарушений, ученые, используя чужие работы, должны всегда ссылаться на авторов и их работы. Важно также помнить, что объем цитирования всегда должен быть оправдан его целью [4].

Мы полагаем, что с развитием открытой науки правовые концепции, нормы, инструменты и подходы к защите прав авторов также нуждаются в пересмотре, чтобы соответствовать требованиям к открытости, доступности и вовлеченности. При этом, во многих странах отмечается ужесточение законов об авторских правах, что, безусловно, препятствует открытому творчеству, открытому доступу к публикациям, открытому обмену научными знаниями и пр. [4; 7].

С одной стороны, авторские права защищают интеллектуальную собственность авторов, обеспечивают целостность исследований и инноваций, предоставляют финансовую поддержку авторам, устанавливают право их собственности на произведение, а также создают правила, препятствующие несанкционированному использованию чужих работ и др. С другой стороны, законы об авторском праве накладывают ограничения на права пользователей, создают барьеры для их доступа и повторного использования защищенных авторским правом работ, влекут сложности в правоприменении и трудности доказательств авторства в суде [2; 7]. Ученым следует знать, что сегодня существуют такие альтернативные лицензии и инструменты, как Creative Commons, которые помогают преодолеть возможные проблемы и ограничения. Они предоставляют всем желающим разрешение на использование защищенных авторским правом работ на определенных условиях, но без оплаты и ограничений по территории, делая тем самым доступ к научным знаниям открытым, прозрачным, совместным и воспроизводимым [2; 7]. Таким образом, концепция Creative Commons служит целям продвижения и популяризации открытой науки, при этом защищая авторские права на работы исследователей.

Список литературы

1. Рекомендация по открытой науке [UNESCO Recommendation on Open Science]. Генеральная конференция ЮНЕСКО: 41-я сессия (Париж, Франция, 9-24 ноября, 2021), No: SC-PCB-SPP/2021/OS/UROS. UNESCO, France, Paris, 2022. – 37 с. [Internet] URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949_rus (доступ 14.09.2024).
2. Виноградов А.А., Андреева И.В., Сучков И.А. Правовая защита научных исследований // Наука молодых – Eruditio Juvenium. – 2017. – Т. 5. – №1. – С. 132–138.
3. Клеева Л.П., Максимов С.В. «Открытая» наука: критический анализ нового проекта ЮНЕСКО / Л.П. Клеева, С.В. Максимов // Российское конкурентное право и экономика. – 2021. – № 1 (25). – С. 22–29. DOI: 10.47361/2542-0259-2021-1-25-22-29
4. Ainoutdinova, I.N., Blagoveshchenskaya, A.A., & Khakimzyanova, A.S. Rethinking academic authorship protection in the era of open science and open access // Proceedings of ADVED 2024: 10th International conference on advances in education & social sciences. – 2024. – Istanbul, Turkey, P. 51–58. DOI: 10.5281/zenodo.13952455
5. Cudennec, C., Sud, M., & Boulton, G. Governing Open Science // Hydrological Sciences Journal. – 2022. – № 67(16). – P. 2359–2362. DOI: 10.1080/02626667.2022.2086462
6. Gong, K. (2022). Open science: The science paradigm of the new era / Ke Gong // Cultures of Science. – 2022. – № 5 (1). – P. 3–9. DOI: 10.1177/20966083221091867
7. Margoni, T., & Peters, D. Creative Commons Licenses: Empowering open access // SSRN Electronic Journal. – 2016. – № 9 (2). – P. 1–6. DOI: 10.2139/ssrn.2746044