

## История России на страницах современных чешских учебников истории

Возможность взглянуть на свою историю другими глазами привлекает внимание современных отечественных историков. В последнее время, особое внимание в историографии уделяется рассмотрению учебников истории тех стран, которые когда-то были частью СССР [1; 2] или входили в состав советского военно-политического блока [3]. После крушения коммунистических режимов эти страны получили возможность изложить свою историю более объективно. С другой стороны, стало возможным впасть в другую крайность: дать негативную оценку опыта «совместной» истории.

Чешские учебники истории практически не являлись объектом изучения в отечественной историографии. Вместе с тем, обращение к ним даёт возможность сделать интересные наблюдения. В чешских учебниках Россия рассматривается в контексте мировой истории. По этой причине особое внимание уделяется внешнеполитическим аспектам: «Нападение на Советский Союз. Поворот в развитии войны», «Укрепление советского блока», «Распад советского блока».

Исключение представляет учебник истории под редакцией И. Покорны, в котором есть глава «Русская революция». В ней рассматриваются следующие темы: «Революция 1905 г.», «Столыпинская реформа», «Политические партии», «Большевики», «Февральская революция», «Октябрьская революция», «Декреты о земле и мире», «Социальный состав общества» [4]. Особое внимание уделено Октябрьской революции, которая представлена как фактор, определивший положение России в мире и отношение к ней других стран.

После завершения первой мировой войны и установления в России большевистского режима, Россия не стала частью новой мировой системы. Отчасти это связано с тем, что в Европе опасались влияния революции в России на устойчивость своих режимов.

Для самих чехов революция в России «в определенном смысле значила поощрение чешских национальных стремлений» [4]. В чешских общественно-политических кругах еще до начала Первой мировой войны Россия рассматривалась как сила, способная объединить славян. В учебниках говорится о поддержке Россией «своего славянского союзника» – Сербии в 1914 году. Однако, гораздо чаще Россия представлена лишь одной из участниц внешнеполитического процесса. Например, в

годы русско-турецкой войны 1877–1878 годов Россия – не защитница интересов славянства, а лишь одна из воюющих сторон, решившая исход войны. Столь же сдержано оценивается роль России в поддержке чешского национально-освободительного движения.

Россия представлена как одна великих держав, ведущих борьбу за сферы влияния и за колонии. При этом сферой экспансии России представлен не только Китай, но и Средняя Азия. «Имперские цели» сохранялись и после образования СССР, что показано на примере событий 1939–1940 годов. Так, в частности, в учебнике под редакцией И. Йожака сказано о «советских империалистических целях», «разделе сфер влияния» и «оккупации Восточной Польши Красной Армией» [5]. Авторы учебников признают принадлежность России к числу великих держав, но считают, что это было вызвано лишь численностью населения и размерами территории, а не экономическим потенциалом (по крайней мере, до 1917 года) [4]. При оценке режима, сложившегося в СССР, авторы учебников исходили из демократических ценностей: «после первой мировой войны многие страны отказались от сотрудничества с СССР» во многом потому, что в стране происходило подавление гражданских прав и свобод [6].

Особый интерес вызывает освещение событий второй мировой и Великой Отечественной войны. Приводится описание и оценка важнейших битв: Московская битва – окончательное крушение тактики молниеносной войны и разрушение мифа о непобедимости немецкой армии; Сталинградская битва – поворот в ходе Второй мировой войны. Отмечаются заслуги войск Красной Армии в занятии Берлина и освобождении Чехословакии.

Зрительный образ России создают карты и фотографии. Наиболее показателен в этом смысле учебник «История XX века», на обложке которого изображены фотографии И. Сталина, Ю. Гагарина и М. Горбачева [7]. Чаще всего в учебниках приведены фотографии политиков, государственных деятелей, военачальников.

1. Национальные истории в советском и постсоветских государствах / Под ред. К. Аймермахера, Г. Бордюгова. М.: «АИРО-XX», 1999. 445 с.
2. Шаншиева Л.Н. Образ России в учебниках истории стран Балтии. (Реферативный обзор) // Современная Россия в оценках восточноевропейцев: Сб. науч. трудов / отв. ред. Ю.И. Игрицкий. М., 2009. С. 175-196.
3. Бебешки Д., Колонтари А. Россия в венгерских учебниках истории // Современная Россия в оценках восточноевропейцев: Сб. науч. трудов / отв. ред. Ю.И. Игрицкий. М., 2009. С. 197-213.
4. Pokorný J. Dějepis. 1. díl. Nová doba. V době páry a elektřiny: od pokusu o české vyrovnání k získání samostatnosti. 3 vyd. Práce, 1997. 86 s.
5. Jožák J. Dějepis. 1. díl. Nová doba. 3. díl. Druhá světová válka a československý odboj. 3 vyd. Práce, 1999. 95 s.

6. Vošahlíková P. Dějepis. 2. díl. Nová doba. Československo a svět 1918–1938. 1 vyd. Práce, 1996. 87 s.
7. Kuklík J. Dějiny 20. století. 3 vyd. Praha: SPL-Práce; Úvaly; Albra, 1999. 191 s.

**Д.Ш. Муфтахутдинова**

*(Казанский федеральный университет. Институт истории)*

## **Проблемы и противоречия конструирования общероссийской идентичности через современные учебники по отечественной истории**

Ни для кого не секрет, что применяемое для декларирования российского национального согражданства понятие «россияне» пока не наполнено идеологическим и ценностно-нормативным содержанием. Многократное повторение в политическом и идеологическом дискурсе о том, что многонациональность страны – это богатство России, без наполнения этого тезиса институциональным содержанием вызывает недоумение и разочарование у нерусских народов нашей страны. Российская идентичность в полиэтническом и поликонфессиональном обществе не может строиться только на православных ценностях и русской культуре. Несмотря на нивелирующие и ассимилирующие эффекты глобализации и русификации, этнические культуры никуда не исчезли и в ближайшее время не исчезнут. Наоборот, вопреки утверждениям некоторых этносоциологов, считающим, что в гражданском обществе этничность должна быть стерта даже из-под сознания, народы под воздействием практики подгоняющей процессы ассимиляции быстрее осознают свои этнические и конфессиональные интересы и мобилизуются в их отстаивании.

Для того что бы сохранить стабильность в стране необходимо выделение элементов общероссийской истории и культуры, а также строить идеологию, учитывая духовные потребности и нерусских народов России. Отсутствие общегражданской идеологии, публичного утверждения дискурса мультикультурализма приводит к росту межэтнической напряженности, «утечке мозгов», деморализации и маргинализации общества. Между тем самым действенным механизмом исправления данного положения являются прежде всего школьные учебники по отечественной истории.

Вряд ли кто-нибудь возразит, что 70% исторических знаний строится на основе школьных учебников и уроков по Отечественной истории. Именно там закладываются мифы и стереотипы, формируется образ