

УДК 331.1

к.э.н., доцент Устюжина Ольга Николаевна,
Тухбатшина Айгуль Ришатовна
Елабужский институт КФУ
г.Елабуга
e-mail: ONUstjuzhina@ksu.ru, AigulTukhtashina@mail.ru

**ВНЕДРЕНИЕ НОВЫХ ФОРМ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ: ПРИМЕР
ЕЛАБУЖСКОГО ИСТИТУТА КФУ**

**IMPLEMENTATION OF NEW FORMS OF TEST CONTROL: EXAMPLE OF
THE YELABUGA INSTITUTE OF KFU**

***Аннотация.** На сегодняшний день тестирование как одна из наиболее технологичных и объективных форм контроля повсеместно используется во многих странах мира, в области подготовки и сертификации специалистов, а также в системе мониторинга и оценки качества образования. Однако как и любой другой метод контроля тестирование нуждается в совершенствовании. В этой связи представленное исследование посвящено внедрению новых форм тестового контроля на примере Елабужского института КФУ.*

***Ключевые слова:** тестовый контроль, тестирование, тестовые задания.*

***Abstract.** Currently testing as one of the most technologically advanced and objective forms of control is commonly used in many countries of the world in the field of training and certification, as well as in the system of monitoring and evaluating the quality of education. However, as any other method of control testing needs to be improved. In this regard the presented research is devoted to introduction of new forms of test control on the example of the Yelabuga institute of KFU.*

***Keywords:** test control, testing, test cases.*

В любой образовательной системе особое место занимает контроль – отслеживание усвоения знаний и мониторинг качества обучения. Оценка уровня знаний и умений обучающихся должна осуществляться объективными, надежными методами контроля, обеспечивающими максимальную точность и легкость получения результатов, а также удобством применения в балльно-рейтинговой системе оценивания результатов обучения. Одним из методов, обладающих вышеперечисленным требованиям, выступает тестовый контроль. На сегодняшний день тестирование как одна из наиболее технологичных и объективных форм контроля повсеместно используется во многих странах мира, в области подготовки и сертификации специалистов, а также в системе мониторинга и оценки качества образования. Однако как и любой другой метод контроля тестирование нуждается в совершенствовании. Внедрение новых образовательных и информационных технологий в учебный процесс в сфере тестового контроля подразумевает

существенное улучшение качества образования на основе расширенного применения заданий в тестовой форме, не только для контроля, но и для формирования системы знаний.

В настоящее время тестовый контроль в Елабужском институте КФУ охватывает практически весь спектр экономических дисциплин на факультете экономики и управления. В частности, по направлению «Профессиональное обучение по отраслям» по таким предметам как «Экономическая теория», «Бухгалтерский учет», «Инвестиции» и т.д. в тестовой форме осуществляется текущий и промежуточный контроль знаний после каждого раздела пройденного материала, целью проведения которого является получение сведений об уровне усвоения знаний студентов. На таких предметах как «Экономическая география», «Основы предпринимательства», «Региональная экономика», «Логистика» в форме тестов проводится итоговый (экзаменационный) контроль, который систематизирует, обобщает весь пройденный учебный материал, проверяет сформированные знания и умения.

Однако зачастую преподаватели на своих занятиях при проведении тестового контроля используют задания только с выбором одного правильного ответа из 4-5 вариантов ответа. Такое применение тестов делает их нецелесообразными, поскольку теряется одна из их важнейших функций – диагностическая. Такие тесты не позволяют проверять и оценивать высокие, продуктивные уровни знаний, связанные с творчеством, то есть вероятностные, абстрактные и методологические знания. Также в них присутствует элемент случайности. Например, учащийся, не ответивший на простой вопрос, может дать правильный ответ на более сложный. Причиной этого может быть, как случайная ошибка в первом вопросе, так и угадывание ответа во втором. Это искажает результаты теста и приводит к необходимости учета вероятностной составляющей при их анализе.

Мы считаем, что вместо заданий с выбором одного правильного ответа необходимо переходить к фасетным заданиям [3], с выбором нескольких правильных ответов из большего числа ответов. Испытуемым, отвечающим на такие задания, даётся такая инструкция: «Вам предлагаются задания, в которых может быть один, два, три и большее число правильных ответов. Выберите несколько вариантов ответа!» При, например, четырёх правильных ответах из двенадцати вероятность угадать именно четыре нужных ответа меньше одной тысячной. Помимо практической невозможности угадывания правильных ответов, повышения трудности и технологичности, задания с выбором нескольких правильных ответов позволяют проверить знания полнее, глубже и точнее. За ответы на подобные задания испытуемые могут получить от нуля до трёх баллов, что повышает вариацию результатов, и как следствие, повышается точность педагогического измерения знаний студентов.

Помимо заданий с выбором нескольких правильных ответов, в самостоятельной работе студентов желательно использовать так называемые сдвоенные задания. В тестах такие задания не используют из-за цепного эффекта,

нарушающую ранее упоминавшуюся аксиому локальной независимости заданий [7]. Зато для обучения они очень подходят тем, что позволяют укрупнить проверяемую дидактическую единицу знаний, проверить знания шире, глубже, прочнее. За правильный ответ в каждом из сдвоенных заданий испытуемый получает по одному баллу. Таким образом, оценки за такие задания могут варьировать от нуля до двух. Это обстоятельство благотворно отражается и на повышении точности измерения.

Для организации самостоятельной работы очень полезны так называемые текстовые задания. Студентам даются фрагменты из учебников по различным дисциплинам, затем из таких фрагментов опускают ключевые слова, превращая предложения в задания открытой формы. Те студенты, кто внимательно изучили текст, смогут восполнить пропущенные слова. В данном случае будут задействованы не только процессы запоминания, но и логического рассуждения.

В заключении хочется отметить, что тестирование выступает как перспективное средство повышения качества контроля и оценки эффективности образовательного процесса, однако лишь оптимальное применение новых форм тестового контроля позволяет обеспечить кардинальное улучшение учебного процесса за счёт активизации обучающей, контролирующей, организующей, диагностирующей, воспитательной и мотивирующей функции таких заданий.

Литература:

1. Osadchy, E. A., & Akhmetshin, E. M. Integration of industrial and educational sphere in modernization of economic relations // Journal of Applied Economic Sciences. 2015. Т. 10. № 5.
2. Янченко С.И. Независимый тестовый контроль и его место в системе контроля уровня учебных достижений студентов // Новые образовательные технологии в вузе. - Екатеринбург: Алтайский государственный педагогический университет, 2014. - С. 1564-1569.
3. Аванесов В.С. Форма тестовых заданий. Учебное пособие. Второе издание -М.: Центр Тестирования, 2015. –155 с.
4. Гапсаламов, А.Р. Возможность активизации научно-исследовательской деятельности студентов вуза на основе использования аудиовизуальных средств обучения: из опыта Елабужского института Казанского (Приволжского) Федерального университета / А.Р. Гапсаламов, Р.Р. Габитова, И.И. Идиятуллина // Интернет-журнал «Мир науки». 2017. Том 5. № 7 (январь - февраль). <http://mir-nauki.com/vol5-1.html> URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/16PDMN117.pdf> (Режим доступа: 02.03.2017)
5. Askhamov A.A., Konysheva A.V., Gapsalamov A.R. Use of E-resources of the Learning Environment in Teaching Mathematics to Future Engineers /Ayrat A. Askhamov, Aliya V. Konysheva, Almaz R. Gapsalamov // International Journal of Environmental & Science Education, 2016, 11(5), 673-684.
6. Мычка С.Ю., Шаталов М.А. Проведение онлайн-лекций (вебинаров) в рамках стратегии инновационного развития образования // Электронное обучение в непрерывном образовании. 2016. № 1 (3). С. 1189-1193.

7. Сиренко, Н.С. Тестирование в системе методов контроля и оценки знаний в современном ВУЗе / Сиренко Н. С. // Инновационные образовательные технологии: научно-теоретический и научно-практический журнал №2 – Минск, 2013. – 44–51 с.

8. Шаталов М.А., Мычка С.Ю. Особенности реализации индивидуального образовательного маршрута при подготовке студентов по программам высшего образования / Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2017. № 1 (6). С. 18-21.

9. Аванесов, В.С. Применение заданий в тестовой форме в новых образовательных технологиях / В.С. Аванесов // Образовательные технологии. - 4 издание - 2007. - 45-68 с.

10. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий: Учебник для преподавателей вузов, техникумов, училищ, учителей школ, гимназий и лицеев. - М.: Центр тестирования, 2012. - 238 с.

УДК 338

**к.э.н., доцент Васильев Владимир Львович,
Тальпова Ляйсан Ниясовна, Хабибрахманова Ляля Ильфатовна**
Елабужский институт Казанского федерального университета,
г. Елабуга
e-mail: layla1995@yandex.ru , 1901031086@mail.ru

КОНКУРЕНЦИЯ КАК СОВРЕМЕННЫЙ РЫНОЧНЫЙ ИНСТИТУТ

COMPETITION AS A MODERN MARKET INSTITUTE

***Аннотация.** В данной статье рассмотрено понятие «конкуренция», положительное и негативное влияние конкуренции на экономику. Выявлены проблемы, препятствующие развитию конкуренции в нашей стране.*

***Ключевые слова.** Конкуренция; соперничество; рынок; конкурентоспособность.*

***Abstract.** In this article, the concept of "competition", its positive and negative impact on the economy, is considered. The problems preventing the development of competition in our country are revealed.*

***Keywords.** Competition; rivalry; market; competitiveness.*

Этимологически слово «конкуренция» восходит к латинскому «concurrentia», означающему «столкновение», «соствязание». Именно такая поведенческая трактовка категории «конкуренция» установилась в экономической литературе. Тем не менее, относительно самой категории «конкуренция» в настоящее время существуют различные определения.