

Abstract: Среди ценностей, озвученных в XX веке, потребность в образовании занимает практически такое же место, что и потребность в жизни, здоровье. Данное признание – очень далекий и неожиданный отголосок пайдеи. Этот идеал, будучи вневременным феноменом, не может существовать без постоянной саморефлексии. Пайдейя также – предмет неизбывного философского осмысления, как нечто внешнее, объективное, требующее анализа, дающее нам ориентиры. И у нас даже есть иллюзия, что она доступна, имеет выраженный практический интерес. Однако знание ее философской основы не дает нам повода для оптимизма. Во всяком случае, наш анализ выявил не только многоаспектность феномена, но ее совершенно новые бытийственные формы, которые уже не совсем подвластны нашим старым философским подходам. Отчасти это так, поскольку пайдейя давно уже заслужила достойное критическое осмысление. Общество испытывает сильнейшую потребность в выработке реальных образовательных целей, разговоры о сильном государстве приобретают ностальгическую окраску. Пока мы наблюдаем одностороннее движение государства, диалог выстраивается весьма трудно. В статье рассматриваются традиционные аспекты пайдеи в современном преломлении от добродетелей вообще до представлений об условиях современного созидания свободного человека и гражданина. Наш анализ не полностью подчинен историческому аспекту, ищутся смыслы, способные дополнить современное понимание пайдеи.

Keywords: пайдейя, образование, воспитание, Платон, добродетель, культура, музыка, М. Фуко, политика, обращение к самому себе, философия образования.

1. ВВЕДЕНИЕ

История формирования всего написанного и сказанного об античной пайдейе совпало с вехами развития цивилизации, которая сама суть следование индивидом и обществом пайдетиическим началам - «хрупким на вид цветам человеческой мысли, не увядающим никогда», по словам В. Йегера [1]. Рассмотрение феномена идеи всегреческой образованности занимает достойное место в историко-философской традиции. Также наша проблема явилась предметом изучения авторитетных авторов древности и современности: Пифагора Аристотеля Гераклита, Протагора, Солона, Сенеки, Берг ван ден Бринка, Нильссона М., М. Фуко М. Хайдеггера А.Ф. Лосева А. Хоннета, Тахо-Годи, А.А., Егера Оскара, Марру А.-И. Мортимера Адлера, Кэтрин Морган, Такиса Фотопоулоса, Мирча Элиаде, Кнабе Г.С., Огурцова Ф.П., Свенцицкой М.А., Устиновой

Ю.Б., Корецкой, М.А. Миронова В. В. др. Следует отметить различные ракурсы изучения и основные смыслы. Идея пайдеи концентрирует много философских, нравственных, познавательных, политических и др. аспектов, но ее главное значение заключается в ответе на первые «вызовы» цивилизации: воспитать определенный, востребованный обществом тип личности, создать представления о том, как природа человека реализует свои собственные и общественные интересы.

2. МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Интерес к исследуемой проблеме требует не только определенного экскурса в проблему самой античной пайдеи как бессмертной культурной формы, созидающей человека и гражданина, но и конкретного осмысления той связи, утверждающей необходимость приложения усилий человека по отношению к самому себе, в проблему принадлежности человека самому себе, совпадения его со своей собственной природой, и, наконец, овладения собственной природой. Античная пайдея эволюционировала от идеи образования как такового, через внутреннее воспитание к третьей форме – перерастанию физических и духовных добродетелей в общественно значимую деятельность, политическую добродетель. Основу исследования составляют историко-философские тексты, классические труды по антиковедению, современный материал, раскрывающий сущность современных подходов к проблеме и т.д. В работе использованы публикации на русском и иностранных языках.

Эмпирическую базу исследования составили произведения Солона [2], Гераклита [3], Протагора [4], Аристотеля [5], Платона [6], Сенеки [7], Йегера В. [8]), Егера О. [9], Марру А.-И. [10], Нильссона М. [11], Фуко М. [12], Хайдеггера М. [13], Мортимера Адлера [14], Кэтрин Морган [15], Такиса Фотопулоса [16], Берта ван ден Бринка [17]. Методологической основой исследования является герменевтический анализ текстов, компаративный анализ, исторический метод, описательный метод.

Мартин Нильссон [18] освещает религиозность греков, которая имела синкретические мифологические проявления и сводилась к метафизике, либо рассказам о великих деяниях богов. Греки находились под сильнейшим влиянием религиозного идеала. Это прямое воздействие религиозного гения, каковым греки считали Платона. Хотя, последний, будучи философом, был озадачен поисками истины, все равно значение его идей приобрело колоссальный религиозный характер лишь спустя пять веков. Таким образом, изначально идеалы пайдеи одинаково пластично включали и знания, и добродетель, и правовое политическое мышление, которое помимо усиления государства создавало условия для высвобождения индивидуального начала.

Марру А.-И. [19] отмечает сущностную черту эллинов, их желание в точной и подробной идентификации, вовсе не только этнической. Это обстоятельство связано с жизнью абсолютно всех, желающих присоединиться к одному способу человеческого существования путем исторически признанного образования с целью воспитать эллина. Это достигается посредством строительства своих традиционных форпостов образования. Детям необходимо передать все самое ценное, что есть у них в культуре: язык, нравственные ценности, философию, поэзию. Это своеобразное погружение в традицию, которое созидает тело и душу ребенка. Это культурный код, отличающий эллинов от всех остальных людей.

В работе Огурцова А.П. и Платонова В.В.[20] подчеркивается актуальность философии образования, особенно сейчас в XXI веке, когда образовательная система России испытывает трудности перехода от сложившихся в течение длительной эпохи парадигм.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ

Изначально укорененное в содержании человеческой жизни и общества пайдетическое начало имеет множество аспектов: насколько оно может быть названо классическим, почему эллинизация была связана с необходимостью поэтического, художественного, музыкального, физического и т.д. воспитания, почему оно по своим истокам лишь относительно может быть названо этническим явлением, а пафос его осуществления и вовсе сводится к стремлению к единому типу человеческой природы? К этому, несомненно, можно добавить трудность осуществления классического образования, его неожиданные гротескные и трагические результаты в истории. И, наконец, то, как недвусмысленно было обозначен интерес к человеку, который благодаря своим усилиям пытался понять свою природу, освободить себя для самого себя, и, тем самым, составлял условие создания сильного государства. Таков принцип Платона, выдвигаемый в «Государстве»: только образованный человек может создать сильное государство [21]. Еще ранее в ионийской традиции историки Гекатей, Гелланик, Геродот усвоили историю как исследование человеческих отношений. Это нашло выражение в описании жизни народов, их верований и т.д. Сам термин «*historia*» существует в смысле «разыскание», «исследование»[22]. Пайдейя – вневременная программа проживания уникальной человеческой жизни, распределение ее потаенных смыслов. Любая эпоха акцентирует внимание на приоритетных направлениях образовательных идеалов. Античность чрезвычайно расширила идеалы образованности до размеров «ойкумены». Изначально греческий дух обосновывал движение к высшей точке – человеку, в котором все соединялось бы в политической добродетели, формирования «дзоон политикон» (Аристотель). Современная трактовка пайдейи отошла от столь однозначного видения, исследование мира и человека в нем сопряжено с обилием иррациональных, мифологических, религиозных, эстетических и других аспектов. К тому же, пайдейя как и культура вообще, обнаружила свой регрессивный характер, что не умаляет достоинств системы образования, а, скорее, подчеркивает ее глубокую противоречивую человеческую природу. Из всего сложного и многообразного контекста необходимо вычленил и еще раз актуализировать проблему человеческого высвобождения в процессе образовательных усилий.

М. Фуко [23] возвращает наше внимание к знаменитому призыву Сократа «Познай самого себя», акцентируя внимание на совершенно неоткрытых нашему уму вещах. *Epimeleia heautou* — это забота о себе, занятие собой, – вот то, что есть основание, а необходимость познания - лишь следствие. Этот анализ важен для приближения к ответу на вопрос о возможности овладения человеком своей собственной природой. Во-первых, ... установку по отношению к себе, по отношению к другим; во-вторых, *epimeleia heautou* — это также некоторое особенное направление внимания, взгляда. «Заботиться о себе – значит, некоторым образом обращать взгляд, переносить его со всего внешнего на..., я хотел сказать, на внутренний мир» [24]. Понятие *epimeleia heautou* предполагает, что человек, заботясь о себе, непременно совершенствует себя. Хотя, говорить о возникновении этих «практик себя» впервые на почве древнегреческой философии не

совсем корректно. Через познание природы обнаружить собственное нахождение в «той точке, каковой мы являемся». М Фуко заявляет, что желая познать самих себя, мы не должны питать иллюзии в отношении своего внутреннего «я». Действительно, более исчерпывающий ответ на этот вопрос дает христианство. Наше познание самих себя и природы – это момент единства, «точка, о которой не спросишь, что там внутри» [25]. Познавая природу, человек, вынужден уйти с привычного места: ему необходимо увидеть мир с другого ракурса. Узреть все как целостность – освобождение человека, испытывающего внутреннюю раздвоенность

М.А. Корецкая [26] дает описание не только отдельных аспектов пайдеи, методологически отталкиваясь от М. Хайдеггера, М. Фуко, В. Йегера, Лосева А.Ф., А.А. Тахо-Годи, но и вскрывает аспект античной пайдеи – ее кризис, полемизирует с М. Фуко, писавшего оптимистично об античных «техниках себя» [27]. Видение образовательной традиции, созданное М. Фуко, по мнению, Корецкой М., несет на себе печать личности самого философа, в то время как «... проблема-то не в Фуко и не в греках, а в возможности или невозможности мысли быть самозаконной и наделять мыслителя способностью к автономному существованию» [28]. В рамках нашей проблемы – это выявления античных, пайдетических предпосылок глобальной философской и культурологической задачи, или, как Й. Хейзинга [29] называет это овладением своей природой, каждым индивидом, всем человечеством. Создается впечатление, что эта довольно трудная задача вполне достижима для грека. Эта обращенность на себя становится результатом аскетического отношения к себе ради достижения достойной цели. Она заключается, чтобы привить каждому человеку навыки гражданина, когда можно принимать свободные и значимые для общества решения. Но это требует поворота к самому себе, возможность проявить властное, волевое начало над своим телом, внутренними порывами. Можно ли надеяться, что известное всем «познай самого себя» здесь обретает свое реальное значение? Таким образом, идеал всегреческой образованности постепенно движется к своей великой и непреходящей цели – политической добродетели – заботе о сохранении греческой цивилизации, которое непредставимо без познания самого себя, т.е. заботы о себе [30]. Автор обосновывает, несомненно, принципиальную особенность пайдеи, ее отчасти неожиданную регрессистскую суть, ее внутренний кризис [31], который она испытала не через столетия, а сразу. Внутренняя противоречивость самой идеи постоянно инициировала в истории редкие, но довольно зловещие и неожиданные результаты. Выше было обозначено одно из великих достижений пайдеи - равновесие между властью и высокой культурой, оберегающее общество от кризисов, что пока смело можно назвать социальным идеалом [32]. Но, к сожалению, именно отсутствие необходимой неформальной связи между политической жизнью общества и культурной традицией обуславливает естественный ход забвения пайдетических идеалов. Корецкая М.А. [33] акцентирует внимание на том, что власть открывается только разумному началу, следовательно, требует образованности. Имеется, конечно, в виду то, что понятие «власти» изначально имеет отношение к индивиду, а потом она обращена на других. Эта мыслительная или практическая проекция на другого – залог нашего интереса к себе и власти над собой.

Берт ван ден Бринк [34] дает свое видение концепции А. Хоннета, главы современной Франкфуртской школы, решающего в едином смысловом поле вопросы

духовного самочувствия личности в социуме. Важно то, что высвобождение индивида видится ему через нравственные усилия человека, нравственное обучение общества. По мнению А. Хоннета, индивиды, испытывающие моральные унижения, возвращают в себе «гроздь гнева». С этого момента формируется их новая социальность, связанная с борьбой, с целью улучшения условий своей жизни.

Упомянутая выше идея об органичности религиозного чувства в содержании пайдеи становится все чаще предметом современных дискуссий. Это не антипод пайдеи, а колоссальный способ ее осуществления. Постулат М. Элиаде [35] о *homo religiosus* помогает прояснить нам, что неистребимая надобность в вечных духовных ценностях есть фундаментальное свойство для человека. И способы приобщения к ним различны. Пайдея? Возможна ли она сегодня? Композитор, музыковед и философ Владимир Мартынов пишет о сегодняшнем дне как о новом сакральном пространстве, трактуя его весьма характерно. Постигание божественного, а, значит, идеального и всего того, что «прививается», «постигается» молодым человеком в процессе воспитания, в дне сегодняшнем заключается в осознании факта отсутствия Бога и божественного. Возможно, и пайдея дня сегодняшнего – это приведение к мысли об отсутствии Бога. Употребляя термин Хайдеггера «нетость Бога», Мартынов В. И. [36] сообщает о том, что именно в усвоении «нетости Бога», вопреки имеющимся подделкам божественного присутствия, и лежит способ формирования «нового сакрального пространства». То есть пайдея современности – это борьба или, скорее, неравный бой с симулякрами «божественного» или «идеального». Музыка во многих культурах лежит как исток мироздания, понимается как начало всего. Так, может, как раз ощущение того, что музыка «десакрализована» и дает нам понять то, как снова обрести в ней основу как для мира, так и для форм образования.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, для понимания пайдеи как созидания человека и гражданина во всей его полноте его бытия: тела, души, разума, воли и духа, необходимо объемное, исторически обусловленное видение. Современные реалии – это постоянная интенция к тем завораживающим идеалам, которые нам оставила история. Актуализация идеалов пайдеи связана не просто с нашим повседневным интересом к античности, многое обусловлено импульсом духовной жизни, никогда не затихавшим в человеческом мире. Важно, что при своей амбивалентности, пайдетический идеал – не только реальный шанс вечного «достраивания» человека до известных духовных высот, но и способ формирования адекватных практических знаний, необходимых в формообразовании государства. Человек и государство – это постоянная возможность претерпеть преобразования для обретения своих собственных уникальных пределов. Однако приобрести их возможно, лишь находясь в состоянии исследования, постижении себя, обращенности в себя, освобождении себя для себя самого. Нельзя научить быть свободными других, не будучи свободным самому.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Автор подтверждает, что представленные данные не содержат конфликта интересов.

ACKNOWLEDGEMENT

The work is performed according to the Russian Government Program of Competitive Growth of Kazan Federal University.

ССЫЛКИ

- [1] Йегер В. Пайдейя. - М.: Издание: "Греко-латинский кабинет" Ю. А. Шичалина, 1992.- С.5-12.
- [2] Егер Оскар. Всемирная история в 4 тт. Т. 1. Древний мир. – М.: Изд-во АСТ, 1999. – 824 с.
- [3] Античные философы (свидетельства, фрагменты, тексты). – Киев, 1955. – С. 23- 26.
- [4] Там же, С.119.
- [5] Античные философы (тексты). Аристотель. Политика. 1, 5, 1254a-118. – М.: Изд-во Московского историко-философского института, 1935. – 125 с.
- [6] Античные философы (свидетельства, фрагменты, тексты). Указ.соч.,С.127-128.
- [7] Луций Анней Сенека. Нравственные письма к Луцилию. Письма 75, 72- М.: Изд-во "Наука", 1977.
- [8] Jaeger, Werner. "The Conflict of Cultural Ideals in the Age of Plato." Paideia: The Ideals of Greek Culture. Vol. 3. New York: Oxford UP, n.d. 46-70. Prin.
- [9] Егер Оскар. Указ.соч.
- [10] Марру. А.- И. История воспитания в античности (Греция)/Пер. с франц. А.И. Любжина. - М.: «Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина. 1998. - 428 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sno.pro1.ru/lib/marru/4.htm#muz> Дата обращения 10.07.15.
- [11] Нильссон. М. Греческая народная религия. – С.-Пб. : Алетейя, 1998.- 240. [Электронный ресурс]. URL: <http://annals.xlegio.ru/greece/nilsson/index.htm> Дата обращения 10.07.15.
- [12] Фуко М. Герменевтика субъекта: Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1981-1982 году. [Электронный ресурс]. URL: <http://e-libra.ru/read/353594-germenevtika-subekta.html> <http://www.universalinternetlibrary.ru/book/28840/ogl.shtml> Дата обращения 10.07.15
- [13] Хайдеггер М. Учение Платона об истине// Время и бытие: Ст. и выст./ Хайдеггер М. - М.: Республика. - 193 с. (с. 349-351, 350).
- [14] Adler, Mortimer J.; On Behalf of the Members of the Paideia Group (1983). Paideia Problems and Possibilities: A Consideration of Questions Raised by The Paideia Proposal. New York: Macmillan Publishing Company. ISBN 0-02-013050-3. (pbk.).
- [15] Morgan, Kathryn. "The Education of Athens." 125-153.
- [16] Takis Fotopoulos: "From (mis)-education to Paideia", The International Journal of Inclusive Democracy, vol 2, no 1, (2005)
- [17] Меньшиков А.С. Послесловие к переводу. Послесловие к переводу Берт ван ден Бринк/ Парадигма признания в социальной философии. [Электронный ресурс]. URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=ya-serp%3A%2F%2Felar.ufu.ru%2Fbitstream%2F10995%2F25256%2F1%2Fiuro-2014-128-02.pdf&c=55a16fcf2f49&page=3> Дата обращения 10.07.15.
- [18] Нильссон. Указ.соч. - С.7-8,190.

- [19] Марру. А.- И. Указ. Соч. С.137-146.
- [20] Огурцов А.П., Платонов В.В. Предварение /Образы образования. Западная философия образования. XX век.- СПб.: РХГИ, 2004. — 520 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://all-sci.net/filosofiya-obrazovaniya/predvarenie.html>. Дата обращения 10.07.15.
- [21] Платон. Государство. // Сочинения: В 3-х тт. – М., 1972. – Т.3. – Ч.1 [Электронный ресурс]. URL: <http://freeref.ru/wievjob.php?id=11589> . Дата обращения 10.07.15.
- [22] Тахо-Годи А.А. Ионийское и аттическое понимание термина «история» и родственных с ним// Вопросы классической филологии. – М., 1969. – Вып. 2. – С. 115.
- [23] Фуко М. Указ. Соч. Лекция от 6 января 1982 г. Первый час.
- [24] Там же, Лекция от 24 марта 1982 г. Первый час.
- [25] Там же.
- [26] Корецкая М.А. Интеллектулы и власть. Эпизод I. Кризис античной пайдеи. [Электронный ресурс]. URL: http://www.intelros.ru/pdf/RES_COGITANS/2009_6/12.pdf Дата обращения 10.07.15.
- [27] Фуко М. Указ. Соч.
- [28] Корецкая М.А. Указ. Соч. С.143.
- [29] Хёйзинга Х. В тени завтрашнего дня. IV. Основные условия культуры. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.libros.am/book/read/id/352328/slug/v-teni-zavtrashnego-dnya>. Дата обращения 10.07.15.
- [30] Корецкая М.А. Указ. Соч.С.142-150.
- [31] Там же.
- [32] Йегер В. Указ. Соч. С.5-12.
- [33] Корецкая М.А. Указ. Соч. С.142-150.
- [34] Меньшиков А.С. Указ. Соч.
- [35] Элиаде М. «Священное и мирское» М.: Изд-во МГУ, 1994. - С. 126.
- [36] Мартынов В. И. Зона *opus posth*, или Рождение новой реальности. [Электронный ресурс]. URL: <http://predanie.ru/lib/book/199201/> <http://predanie.ru/lib/aut/132287/>. Дата обращения 10.07.15.

1