

## **ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ САТИРИЧЕСКИХ ЖАНРОВ В ТВОРЧЕСТВЕ ФЛОРИДА АГЗАМОВА (К 80-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)**

**В.З.Гарифуллин,**

Казанский (Приволжский) федеральный университет,  
заведующий кафедрой татарской журналистики  
E-mail: vasilgarifullin@mail.ru

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию функционирования сатирических жанров в творчестве известного теоретика и практика татарской журналистики Ф.И.Агзамова. В его творчестве наблюдается возрождение традиций зачинателя татарской сатирической журналистики Габдуллы Тукая. В сатирической журналистике Флорида Агзамова нашли отражение самые насущные проблемы общественно-политической и социально-экономической жизни страны конца XX века. В его творчестве используется богатый арсенал выразительных средств татарского языка.

**Annotation:** The article investigates the functioning of the satirical genre in the works of the famous theoretician and practitioner Tatar journalism F.I. Agzamov. In his work there is revival of traditions of the founder of Tatar satirical journalism G. Tukai. The satirical journalism Florid Agzamov reflected the most pressing problems of socio-political and socio-economic life of the late twentieth century. In his work he uses a large arsenal of expressive means of the Tatar language.

**Ключевые слова:** Флорид Агзамов, сатира, жанр, фельетон, татарская журналистика, выразительное средство.

**Keywords:** Florid Agzamov, satire, a genre, feuilleton, Tatar journalism, means of expression.

В 2016 году исполняется 80 лет со дня рождения известного исследователя татарской журналистики, первого декана факультета журналистики Казанского государственного университета Флорида Агзамова. Имея большой опыт журналистской работы, Флорид Агзамов и сам активно работал в области практической журналистики, в том числе в области сатиры. «Мы должны быть «играющими тренерами», – твердил он. Сам же показывал пример: до самого конца своей жизни работал в качестве штатного сотрудника в одном из ведущих республиканских изданий. Там и проявилось его мастерство как журналиста-сатирика.

Сатира всегда процветала в период обострения социальных противоречий. Прогрессивные силы использовали сатиру как орудие борьбы против консерватизма и старого уклада жизни. Именно поэтому в период бурных социально-политических потрясений в России, в пору зарождения первых газет и журналов на татарском языке, а именно в начале XX века, сатирическая журналистика заявила о себе во весь голос. За короткий период с 1905 по 1917 годы на татарском языке издавалось 10 специализированных сатирических изданий. Они занимали особое место в развитии прогрессивной

общественной мысли в годы самодержавной реакции, вели систематическую борьбу против феодально-крепостнических пережитков и отсталого духовенства своего времени. Их издателями и авторами выступали самые известные мастера пера своего времени: Габдулла Тукай, Фатих Амирхан, Галиасгар Камал, Шакир Мухаммедов и другие.

В это время формировались не только сатирические газеты и журналы как типы издания, но и средства сатирического изображения действительности и жанровые формы сатиры.

В своей монографии «Тукай – журналист» Флорид Агзамов обращает особое внимание анализу сатирических произведений Габдуллы Тукая. По словам исследователя, Тукай не только сотрудничает с сатирическими изданиями своего времени, но и фактически редактирует журналы «Яшен» (Молния), "Ялт-йолт" (Зарница). Ф.Агзамов подчеркивает, что Тукай является основоположником сатирических жанров в татарской журналистике [1, с.253].

Анализируя отдельные сатирические произведения Г. Тукая, автор монографии пришел к выводу о том, что такие средства сатиры, как анаграмма, каламбур, гипербола, гротеск, литота, пародия, карикатура, сатирический монолог впервые нашли применение именно в творчестве Габдуллы Тукая [1, с.256].

В дальнейшем Флорид Агзамов сам из теоретиков сатиры переключается на практика: начиная с 90-ых годов XX столетия газеты и журналы активно печатали его фельетоны и памфлеты под псевдонимом «Ф.Бикметле» (Бикметово – его родная деревня в Башкортостане). Некоторые из этих сатирических произведений позднее вошли в книгу «Флорид Эгзамов: осталар остазы» («Флорид Агзамов: наставник мастеров пера»), посвященную жизни и научно-педагогической, творческой деятельности Ф.И.Агзамова [2]. Даже мимолетный взгляд на эти произведения позволяет сделать вывод о том, что в сатирической журналистике Агзамова нашли отражение самые насущные проблемы общественно-политической и социально-экономической жизни страны конца XX века: проблемы становления федерализма в России, проблемы коррупции, бюрократизма, незаконной приватизации государственного имущества и др.

Для усиления воздействующей силы и сатирического эффекта Флорид Агзамов использует богатый арсенал выразительных средств татарского языка. Наиболее часто употребляемым в этом ряду является повтор, как языковое средство, имеющее огромную выразительную силу. Повтор часто используется им при создании психологических аргументирующих структур. В материале «Кемне сайларга?» («Кого избрать?») Ф.Агзамов разоблачает корыстность некоторых кандидатов в депутаты, стремящихся завоевать мандат лишь ради собственного блага.

Для усиления убедительности этого тезиса автором также используется повтор одного и того же типа предложений (вопросительных):

***Узган сайлау кампаниясендә биргән тау-тау вагъдаларен үтәдеме Фәләнов? Татарстанның мәстәкыйльлеген, милләт кайгысын кайгырттымы, әллә "бүленмәс һәм бердәм Рәсәй" дип авыз суын***

*корыттымы? Закон проектларын эшләүдә һәм тикшерүдә актив катнаштымы, әллә изрәп яисә авызга су кабып утырдымы? Сайлаучыларның моң-зарына колак салдымы, әллә, "үземнеке - үзәктә, кешенеке - кештәктә" принцибына таянып, коттедж төзү, машина юнәтү, нәсел-нәсәбен баету белән мәш булдымы? Депутатлык вакытында сәяси культурасын арттырдымы, әллә базар вәкиле булып калдымы?.. Выполнил ли депутат такой-то горы обещаний, которые он давал во время прошлой предвыборной кампании? Заботился ли о самостоятельности Татарстана, о нации илилил воду в мельницу "единой и неделимой России"? Участвовал ли активно в разработке и обсуждении законопроектов, а может спокойно подремывал, набравши в рот воды. Прислушивался ли к жалобам избирателей или же, руководствуясь принципом "моя хата - с краю", построил коттедж, завел себе машину, увлекся обогащением своей родни? Углублял ли во время депутатства свои политические знания или остался человеком с улицы?'*

Различные синтаксические фигуры, основанные на повторении, также усиливают убедительность психологической аргументации. Так, в следующем примере анафора постепенно усиливает влияние аргументов на чувства читателя. Тезис о низком уровне демократии в нашем обществе аргументируется так:

***Беләм, сайлау турындагы закон демократик рухтан шактый ерак. Беләм, башлыктар депутат булачак... Знаю, закон о выборах довольно далек от духа демократии. Знаю, начальники станут депутатами...***

Другие синтаксические фигуры, такие, как эпифора, градация, хиазм, тоже активно используются в психологических аргументирующих структурах. Рассмотрим еще один пример:

***Икенче лекциядә утырабыз. Укытучы ана текст ятларга бирде, үзе тәмен белеп кенә алма ашып, чират конфетка житте. Авыз суларын китереп кызыктырса да, сүз әйтүче булмады. Ни дияргә иде соң?***

***Яңа укытучы белән танышабыз. Һәркемгә кыскача биографиясен сөйләргә куша, ягъни мәсәлән ата-анаң кем, кайда эшлиләр? Мәжбүри булгач, сөйләргә теләмәүче студент (үзен кимсетәсе килмәгәнлектән) ялганлады. Сезнеңчә, дәрәс эшләдеме?***

***Галим-укытучы лекциясе башиланды. "Бала-чагалар, килеп життегезме? Бигрәк караңгы төбәкләрдән жыелгансыз, укытып булырмы икән, бәлки кирәкмидер?" Тәүге тапкыр татар галимен күргән студентлар телсез калды. Алар хаклымы?***

*Сидим на второй лекции. Преподавательница велела выучить текст, сама со вкусом начала есть яблоко. Затем очередь дошла до конфет. У всех разыгрался аппетит, но никто не сказал ни слова. А что тут было сказать?*

*Знакомимся с новым преподавателем. Каждому предстоит рассказать свою биографию, то есть кто твои родители, кем работают? Раз это обязательно, то студент, не захотевший сказать правду (не хотел унижаться), наврал. Как по-вашему, правильно ли он поступил?*

*Началась лекция ученого. "Ну, детишки, все ли в сборе? Из такой глухомани добрались, сможем ли вас обучать, да и стоит ли?" Студенты, встретившиеся впервые с татарским ученым, лишились слов. Правы ли они?*

В этом отрезке текста градация не только эмоционально окрашивает аргументы, одновременно она служит и связующим их между собой средством.

Необходимо также отметить большую активность в составе психологических аргументов выразительных средств языка, метафор, сравнений, синекдох, метонимий, перифраз, гипербол, литот и т.д.

Силу психологического воздействия имеют аргументы, созданные путем ассоциации. Они также активно используются в сатирических текстах Ф.Агзамова. Ассоциация создается путем сопоставления явлений различного характера. Например, в фельетоне "Этлегебез югала..." (Теряем свою собачесть...) автор для усиления воздействующего эффекта своих аргументов, подтверждающих порочность взаимоотношений между правителями и народом, между бюрократами и гражданами, между членами семьи, приводит эпизод из жизни собак:

*Бер авылның Акбай вә Сарбай атлы этләре бар икән. Этләр, парлашып "һау-һау" өрөп, иртән көтүне озатып калалар, кичен каршы алалар икән. Һәр үткән-сүткәнгә бәйләнәләр ди. Бу авыл кешесе булмасаң, хәлең хәттин мәшкел.*

*Акбай белән Сарбай, арып-талып, тел салындырып, төш жәитәрәк ояларына кайтканнар ди. Тамак ялгап, черем итеп алсаң да гәнаһ булмас. Күпме йөгәрелгән дә күпме өрелгән. Ояларына кереп сузылулары була, урамнан бер юлаучы узып бармасынмы.*

*- Балки чыгып та, өрөп тә тормабыз, арылды ич. Берәз хәл алыык, - ди Акбай.*

*- Юк, юк, - дип каршы төшә Сарбай, - өрми калу килешмәс. Югыйсә этлегебез югала. - һәм алар ялкау гына булса да өрергә керешәләр...*

*В одной деревне жили собаки по прозвищу Акбай и Сарбай. Собаки, гавкая, каждое утро провожали и встречали деревенское стадо. Они приставали ко всем прохожим. Если ты не из этой деревни - пиши пропало.*

*Однажды, ближе к обеду, Акбай и Сарбай, совсем уставшие, приплелись к своим конурам. Не грех будет пообедать и поспать. Ведь сколько пройдено и прогавкано. Только успели удобненько расположиться, тут как тут еще один прохожий.*

*- Может не стоит ходить и гавкать. Устали же, давай, отдохнем, - говорит Акбай.*

*- Нет, нет, - возражает Сарбай, - не гавкать нехорошо. Иначе потеряем свою собачесть. - И начали они лениво погавкивать.*

Эпизод этот изложен в сатирической форме посредством смешения стилей (употребление книжного слова *вә*, фразеологизмов, присущих разговорному стилю: *үткән-сүткәнгә бәйләнәләр*, *хәлең хәттин мәшкел*, *тел салындырып*, *гәнаһ булмас*, *ояларына кереп сузылулары була*). После изложения данной истории автор переходит к основным аргументам, которые утверждают,

что в нашем обществе царят "собачьи законы", и которые звучат очень убедительно на фоне эпизода с собаками.

Как было сказано выше, психологическая аргументация может складываться при обращении к доводам убеждающего характера. Обратившись к эмоциям читателя, автор текста различными приемами старается, чтобы он поверил тезису, хотя фактологических аргументов при этом и не употребляет. В нижеследующем тексте тезис о капитализации школы аргументируется именно путем обращения к настроению читателя - его чувства как бы сливаются с голосом автора:

*Көн күрмеш хакына кырыс, рәхим-шәфкатьсез алыш, көрәш, сугыш әкрәнләп мәктәпне дә үз боламыгына батыра бара. Түләүле хезмәт күрсәтү дигән нәрсә еш кына финанслауның төп кеременә әйләнә; алай гынамы соң әле, әй, - ата-ананы ачыктан-ачык талау сурәтен ала да, гаиләнең хәләхваленә арттан китереп суга, социаль гаделлеккә хилаф китерә, мәктәп тормышының көен боза, укытучылар мәсләген бутый. Әхлак ягы аксау, чатанлау, хәтта сыны катып калу бүген кешелеклелек идеалына, иманга үлем һәлакәте белән үк яный инде! Кешелеклелек, мәсләк, иман, идеалны акча, әйбер-сәйбер, кәеф-сафа кору һәм хакимлек итү дигән тәгъбирләр көннән-көн баса бара бит, мөхтәрәм хезмәттәшләрем!..*

*Жестокая борьба за существование втягивает в себя постепенно и школу. Так называемые платные услуги превращаются частенько в основной источник дохода; если бы только это, но ведь такие услуги превращаются в открытый грабеж родителей учащегося, они бьют по материальному положению семьи, по социальной справедливости, нарушают ритм школы, сбивают убеждения учителя. Падение морали, ее уничтожение грозит смертью человеческим идеалам! Уважаемые коллеги, ведь человечность, убеждение, вера вытесняются деньгами, вещами, увеселениями, рвением к власти!..*

Большой силой психологического воздействия обладает и удачно выбранный заголовок, способный отразить тональность всего сатирического произведения. Например, такие заголовки сатирических произведений Агзамова, как «Если хочешь стать депутатом...», «Конкретика», «Черепашество», «Аллергия», «Черновик некролога», «Орбита», «Мутная вода», «Теряем качества собаки», «Человек уходит – болезнь остается», «Держать в поводке», «Советы депутату» имеют большую воздействующую силу, неся при этом глубокий содержательный смысл и подтекстовый характер.

Таким образом, исследователь сатирического творчества Габдуллы Тукая, известный теоретик и историк татарской журналистики Флорид Агзамов стал одним из ярких последователей великого классика в области татарской сатирической журналистики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Агзамов Ф.И. Тукай – журналист. – Казань: Таткниоиздат, 1986. – 270 с.

2. Флорид Агзамов: наставник мастеров пера / Сост. В.З.Гарифуллин. – Казань: Казан. ун-т, 2011. – 155 с.