

Шагивалеева Гузалия Расиховна

кандидат психологических наук,

доцент

кафедра психологии

Казанский федеральный университет

г. Елабуга

Бильданова Виля Рустемовна

старший преподаватель

кафедра психологии

Казанский федеральный университет

г. Елабуга

Бисерова Галия Камильевна

кандидат педагогических наук

доцент

кафедра психологии

Казанский федеральный университет

Shagivaleeva Guzalia Rasikhovna

Candidate of Psychological Sciences,

Assistant Professor

Chair of Psychology

Kazan Federal University

Yelabuga

guzel-shagivalee@mail.ru

Bildanova Vilya Rustemovna

Senior Teacher

Chair of Psychology

Kazan Federal University

Yelabuga

bildanova56@mail.ru

Biserova Galia Kamilyevna

Candidate of Pedagogics,
Associate Professor
Chair of Psychology
Kazan Federal University
Elabuga
Galija62@gmail.com

**Исследование этнической идентичности в политкультурной
студенческой среде**

Research of ethnic identity in political cultural student's environment

Аннотация

Данная статья посвящена исследованию этнической идентичности студентов педагогического вуза. Формирование среди молодежи установок на межэтническую толерантность является важной целью воспитательной деятельности каждого учебного заведения. Этническая идентичность является составной частью социальной идентичности личности. Она представляет собой психологическую категорию, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности. При этом, только позитивная этническая идентичность представляет собой баланс толерантности по отношению к «чужим» общностям

Abstract

This article is devoted to research of ethnic identity of students of pedagogical higher education institution. Formation among the youth of installations on interethnic tolerance is the important purpose of educational activity of each educational institution. Ethnic identity is a component of social identity of the personality. It represents psychological category which belongs to understanding of the belonging to a certain ethnic community. Thus, only positive ethnic identity represents balance of tolerance in relation to the "others" communities

Ключевые слова: идентичность, этническая идентичность, этнос, толерантность, этнонигилизм, этническая индифферентность, этноэгоизм, этнофанатизм, национальная принадлежность, этническая общность.

Key words: identity, ethnic identity, ethnos, tolerance, ethnic nihilism, ethnic indifference, ethnic egoism, ethnic fanaticism, national identity, ethnic community.

Конец двадцатого столетия и начало двадцать первого характеризуется усилением процессов, направленных на всплеск осознания своей этнической идентичности, т.е. своей принадлежности к определённому этносу, "этнической общности". Проявление интереса к своей нации, к своему народу и к своим корням можно наблюдать в самых разных формах. Воссоздаются старинные обычаи и традиции, фольклор, открываются национальные школы, создается или восстанавливается своя национальная государственность. Таким примером может служить Содружество Национальных Государств (СНГ).

Актуальность нашего исследования обусловлена возрастающим вниманием к проблемам формирования этнической идентичности и поддержания межэтнической толерантности в политкультурной студенческой среде. Эта проблема важно сегодня как никогда, потому что именно сейчас Россия озабочена межнациональными проблемами внутри и внешне. Приоритетными стали задачи поддержания мира и согласия между народами и формирования установок среди молодежи на межэтническую толерантность.

Применительно к теме нашего исследования нами будет выдвинута гипотеза, что положительно сформированное этническое самосознание как основное средство выражения этнической идентичности является важной составляющей для формирования толерантности учащейся молодежи в политкультурной среде.

Очевидно, что для большинства современных молодых людей стало очень важным осознание своей принадлежности к определённому народу, осознание его особенностей, в том числе и особенностей национальной

психики. Поскольку это явление оказывает достаточно серьёзное влияние на отношение между этносами, то совершенно необходимо изучение психологического аспекта этнического фактора. Важность изучения этнической идентичности определяется еще и тем, что неуправляемость или наоборот, преднамеренная управляемость данного явления может привести к столкновениям на национальной почве и даже к кровопролитным войнам.

При этом значение термина "этнос" до сих пор остаётся неоднозначным. Отечественный подход относит это понятие к реальной социальной группе, сложившейся в ходе исторического развития общества. Зарубежные концепции рассматривают этнос как социальную конструкцию, возникшую и существующую в результате целенаправленных усилий политиков и творческой интеллигенции для достижения коллективных целей и социального комфорта. Характеристиками каждого этноса выступают язык, ценности и нормы, историческая память, религия, представления о родной земле, миф об общих предках, национальный характер, народное и профессиональное искусство, т.е. именно то, что исследователи именуют как этнодифференцирующие признаки.

Однако значение этих признаков может изменяться в ходе истории и зависит от стадии консолидации этноса, от особенностей этнического окружения. Следовательно, этнодифференцирующие признаки, как отражение духовной культуры, могут быть более или менее адекватным, более или менее искажённым, даже ложным.

Для адекватного этнокультурного воспитания ключевым компонентом выступает социализация личности. Р.И. Зинурова определяет два этапа социализации личности в процессе освоения ею этнической культуры [4]. На первом этапе происходит освоение индивидом жизненно необходимых элементов своей культуры. Это предполагает формирование навыков адекватного поведения в социуме. При этом этнокультурная социализация еще реализуется в относительно управляемой форме, но уже имеет характер целенаправленного этнокультурного воспитания. На втором этапе у индивида

формируются способности к самостоятельному освоению этнокультурного окружения, т.е. индивид получает возможность самостоятельно комбинировать полученные знания и навыки для решения собственных жизненных проблем и участвовать в составе своей этнической группе в действиях, результатом которых становятся культурные изменения [3].

Следовательно, этническая идентичность является составной частью социальной идентичности личности, психологическая категория, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности. Однако, понятия «идентичность» и «идентификация» имеют различную природу. Идентичность делает акцент на некотором состоянии как на относительно конечном результате самоотождествления. Она всегда сохраняет свою «незаконченность», она всегда «в процессе», всегда формируется. Глубинные механизмы формирования идентичности относятся к беспокойству и страху потерять собственное «Я». Поэтому и возникает агрессия в отношении других групп, представляющих реальную или мнимую опасность для данной группы или общности [6].

Идентификация представляет собой процесс, специфика психологических и социальных механизмов, ведущих к этому состоянию. Являясь одним из механизмов межличностного познания наряду с интерпретацией, атрибуцией и рефлексией, идентификация представляет отождествление себя с другим человеком, при этом познается и эмоциональная сфера объекта [1].

Сегодня можно говорить о семи исторически сложившихся типах этнической идентичности, отличающиеся друг от друга своими стойкими чертами и признаками.

1. Нормальная идентичность, когда образ своего народа воспринимается как положительный.

2. Этноцентрическая идентичность при некритическом предпочтении какой-либо этнической группы и самоидентификацию индивида с ней, а так же при присутствии элементов этноизоляционизма, замкнутости.

3. Этнодоминирующая идентичность, при которой этничность становится наиболее предпочтительной перед всеми другими видами идентичности (гражданской, семейной, профессиональной). Права своего народа признаются выше прав человека; подчеркивается превосходство своего народа; присутствуют дискриминационными установками в отношении других этнических групп.

4. Этнический фанатизм – абсолютное доминирование этнических интересов и целей, часто принимаемых иррационально, сопровождается готовностью идти ради них на любые жертвы и действия – крайняя форма агрессивной идентичности.

5. Этническая индифферентность – равнодушие к проблеме собственной этничности и межэтнических отношений, к ценностям своего и других народов.

6. Этнонигилизм – отрицание этничности, этнических, этнокультурных ценностей.

7. Амбивалентная этничность – явно не выраженная этническая идентичность, широко распространенная в смешанной этнической среде.

В.Ю. Хотинец добавляет еще 2 типа негативной этнической самоидентификации:

1. Этнонегативизм – тип идентичности, когда осознание принадлежности к этнической группе носит негативный характер.

2. Этноэлиминация – идентификация, свойственная людям, принадлежащим частично к разным этносам, но не интегрированным полностью ни в один из них [7].

При этом, только позитивная этническая идентичность представляет собой баланс толерантности по отношению к своим и «чужим» общностям [Борисов Р.В. Языковая компетентность как средство выражения этнической идентичности и формирования межэтнической толерантности учащейся молодежи [2; с.6]. При благоприятных социально-экономических условиях позитивная этническая идентичность сопровождается патриотизмом, гордостью за достижения своего народа. Формирование этнической идентичности по типу

нормы предполагает соотношение в структуре этнической идентичности позитивного образа собственной этнической группы с позитивным ценностным отношением к другим этническим группам.

Исследованиями национальной психологии занимаются философы, этнографы, психологи, историки и представители многих других профессий, публикации которых носили в основном теоретический характер. Этнические стереотипы формируются у обычных людей на основе прочитанных книг, просмотренных фильмов, рассказов о данной национальной группе. Задача этнической психологии дать научные и практические знания студентам вузов. Воспитательный аспект вуза должен включать техники повышения межкультурной сензитивности, этнической толерантности [4; с. 192]. С этой целью нами проведены определенные исследования.

Для эмпирического нашего исследования мы применили Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой «Типы этнической идентичности» [6]. В исследовании принимали участие студенты младших курсов трех факультетов; филологического, факультета психологии и педагогики, инженерно-технического факультета. Общая выборка респондентов составила 80 человек. Национальности студентов: русские, татары, башкиры, узбеки, удмурты.

Данная методика разработана для диагностики этнического самосознания. Толерантность – главная проблема межэтнических отношений. Степень этнической толерантности оценивается на основе следующих критериев: уровня негативизма в отношении собственной и других этнических групп, порога эмоционального реагирования на этническое окружение, выраженности враждебных реакций в отношении к другим группам. Типы этнической идентичности имеют различное качество, широкий диапазон от принятия до отрицания идентичности. Опросник, который мы применили содержит несколько шкал, которые соответствуют типам этнической идентичности. Максимальный балл, который могли получить студенты за каждую шкалу- 20 баллов. В итоге можно было выявить три уровня проявления свойств этнической идентичности: высокий, средний, низкий.

Первая шкала - этнонигилизм – одна из форм гиподентичности, представляющая собой отход от собственной этнической группы и поиски устойчивых социально-психологических ниш не по этническому критерию.

Вторая шкала - этническая индефферентность – размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности.

Третья шкала – норма (позитивная этническая идентичность) – сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам.

Следующие шкалы определяют усиление деструктивности в межэтнических отношениях, что определенным образом обуславливает трансформацию этнического самосознания.

Четвертая шкала - этноэгоизм. Данный тип идентичности может выражаться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму: мой «народ», но может предполагать напряжение и раздражение в обращении с представителями других этнических групп. Это может также означать признание за своим народом решать проблемы за «чужой» счет.

Пятая шкала теста определяет этноизоляционизм - убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости «очищения» национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия.

Шестая шкала теста выявляет этнофанатизм – готовность идти на любые действия во имя этнических интересов, отказа другим народам в праве пользования природными ресурсами и социальными привилегиями, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа.

Этноэгоизм, этноэзоляционализм и этнофанатизм представляют собой появление дискриминализации в межэтнических отношениях. В межэтническом взаимодействии это может проявляться в различных формах

этнической нетерпимости: от раздражения, возникающего как реакция на присутствие членов других групп, до отстаивания политики ограничения их прав и возможностей агрессивных и насильственных действий против другой группы.

В тесте предлагалось 30 суждений – индикаторов, интерпретирующих конец фразы: «Я человек, который...». Суждения отражают отношение к собственной и другим этническим группам в различных ситуациях межэтнического взаимодействия..

Этнонигилизм проявляется в том, что человек часто ощущает превосходство людей другой национальности, часто испытывает стыд за людей своей национальности, трудно уживается с людьми своей национальности, часто чувствует неполноценность из-за своей национальной принадлежности, не уважение своего народа. По данной шкале мы получили низкий уровень выраженности данного качества. Студенты многие суждения оценили в ноль баллов, в итоге средний балл -3,5 (при максимальном значении 6 баллов). По данному критерию форма гиппоидентичности у студентов не выражена.

Этническая индефферентность проявляется в том, что человек считает, что в повседневном общении национальность не имеет никакого значения, человек не отдает никакого предпочтения какой-либо национальности, включая свою собственную, безразлично относится к своей национальной принадлежности, никогда серьезно не относился к межнациональным проблемам, считает, что его народ и не лучше и не хуже других народов. По данной шкале мы получили средний уровень проявления данного качества – 10 баллов (при среднем значении 7-13 баллов).

Позитивная этническая идентичность проявляется в том, что человек предпочитает образ жизни своего народа, и с большим интересом относится к другим народам, обычно не скрывает своей национальности, любит свой народ и уважает язык и культуру других народов, готов иметь дело с представителем любого народа, несмотря на национальные различия, всегда находит возможность мирно договориться в межнациональном споре. По данной шкале

мы получили, что 100% студентов имеют высокий уровень проявления данного качества. В полиэтническом обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему большинству, что мы и получили в результате тестирования.

Этноэгоизм – человек, который предпочитает образ жизни только своего народа, нередко чувствует превосходство своего народа над другими, считает, что взаимодействие с представителями других народов часто бывает источником неприятностей, испытывает напряжение, когда слышит вокруг себя чужую речь, раздражается при близком общении с людьми других национальностей. Данный критерий выражался на низком уровне.

Этноэзоляционализм – таким людям присуще мнение, что межнациональные браки разрушают народ, что настоящая дружба может быть только между людьми одной национальности, что мой народ имеет право решать свои проблемы за счет других народов, считает свой народ более развитым и одаренным по сравнению с другими народами. Данный критерий не выявлен.

Этнофанатизм означает такое мнение, что права нации выше прав человека, считают необходимым сохранить чистоту нации, что на его земле все права пользования природными и социальными ресурсами должны принадлежать только его народу.

В зависимости от суммы баллов, набранных испытуемыми по той или иной шкале, можно судить о выраженности соответствующего типа этнической идентичности, а сравнение по все шкалам между собой позволяет выделить один или несколько доминирующих типов.

В результате нашего исследования мы получили явно выраженный компонент позитивной этнической идентичности. Она задает такой оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее и как условие самостоятельности и стабильного существования этнической группы, с другой

стороны - как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтническом мире.

Библиографический список

1. Андреева Г. М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений / Г. М. Андреева. — 5-е изд., испр. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2003. — 364 с.

2. Борисов Р.В. Языковая компетентность как средство выражения этнической идентичности и формирования межэтнической толерантности учащейся молодежи / Р.В. Борисов Автореферат на соискание ученой степени кандидата психологических наук. — М., 2007. — 28 с.

3. Вахтерев В. П. Национальное воспитание // Антология по истории педагогики в России (первая половина XX века)/ В.П. Вахтерев В. П.: учеб. пособие. — М., 2000. — Гл. 3. — С. 101-122.

4. Зинурова Р.И. Этнос и личность/ Р.И. Зинурова психология и педагогика: учебное пособие. — Ч. 2. — Казань, 2005. — с. 192.

5. Методология и методы этнопсихологических исследований/ Авт.-сост.: А.Н. Панфилов, Г.М. Льдокова, Н.Г. Гайфуллина, Н.И. Исмаилова, Е.Н. Кулакова. — Елабуга: Изд-во ЕГПУ, 2009. — 212 с.

6. Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования 2009, № 4 (5)// Р. В. Борисов, Л. Б. Шнейдер К вопросу об этнической идентичности и языковой компетентности российских немцев - файл 2009-4.doc.

7. Хотинец В.Ю. Этническое самосознание/ В.Ю.Хотинец. — СПб: Алтейя, 2000. — 240 с.

Bibliography

1. Andreyeva G. M. Social psychology: The textbook for higher educational institutions / G. M. Andreyeva. — 5th prod., corrected. and addition — М.: Aspect Press, 2003. — 364 p.

2. Borisov R. V. Language competence as means of expression of ethnic identity and formation of interethnic tolerance of the studying youth/ R. V. Borisov Abstract

on competition of an academic degree of the candidate of psychological sciences. – М, 2007. – 28 p.

3. Vakhterev V. P. National education//Anthology on pedagogics stories in Russia (the first half of the XX century) of [Text] / Accusative Vakhterev V. P.: studies. grant. – М, 2000. – Нл. 3. – P. 101-122.

4. Zinurova R. I. Etnos and personality [Text] / R. I. Zinurova psychology and pedagogics: manual. – Н. 2. – Kazan, 2005. – p 192.

5. Methodology and methods of ethnopsychological researches / Buses - сост.: A.N. Panfilov, G. M. Ldokova, N. G. Gayfullin, N. I. Ismailov, E.N. Kulakov. – Yelabuga: Publishing house of EGPU, 2009. – 212 p.

6. Modern social psychology: theoretical approaches and applied researches 2009, No. 4 (5)//R. V. Borisov, L. B. Schneider To a question of ethnic identity and language competence of the Russian Germans - the file 2009-4.doc.

7. Hotinets V. Yu. Ethnic consciousness [Text] / V.Yu.Khotinets. – SPb: Алтайя, 2000. – 240 p.

Сведения об авторах

Шагивалеева Гузалия Расиховна

Место работы: Казанский федеральный университет

Республика Татарстан, 423600, г. Елабуга, ул. Казанская, 89

Факультет: факультет психологии и педагогики

Кафедра: кафедра психологии

Учёная степень: кандидат психологических наук

Учёное звание: доцент кафедры психологии

шифр специальности, согласно номенклатуре научных работников

кандидат (психологические науки) по специальности 19.00.05 Социальная психология

Адрес электронной почты: guzel-shagivalee@mail.ru

Контактные телефоны: 8- 987-278-19-26

Почтовый адрес:423603, РТ. г. Елабуга ул. Пролетарская д.12, кв39

Бильданова Виля Рустемовна

Место работы: Казанский федеральный университет

Республика Татарстан, 423600, г. Елабуга, ул. Казанская, 89

Факультет: факультет психологии и педагогики

Кафедра: кафедра психологии

старший преподаватель

Адрес электронной почты: bildanova56@mail.ru

Контактный телефон: 8-917-891-25-17

Почтовый адрес: 423602, РТ. г. Елабуга ул. Проспект Мира д.13, кв. 42

Бисерова Галия Камильевна

Место работы: Казанский федеральный университет

Республика Татарстан, 423600, г. Елабуга, ул. Казанская, 89

Факультет: факультет психологии и педагогики

Кафедра: кафедра психологии

Учёная степень: кандидат педагогических наук

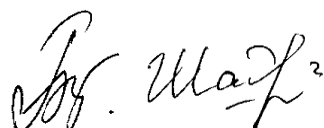
шифр специальности, согласно номенклатуре научных работников

кандидат (психологические науки) по специальности 13.00.01 общая педагогика, история педагогики и образования.

Адрес электронной почты: Galija62@gmail.com

Контактные телефоны: 8- 917-920-97-69

Почтовый адрес: 423606, РТ. г. Елабуга ул. Марджани, д.14, кв.69



«Статья публикуется впервые»

26.05.15 г.