

ЭКОЛОГИЯ СОРОКИ (*PICA PICA*, LINNAEUS, 1758) В ГОРОДЕ КАЗАНИ

Барзеева О. А., Аринина А. В.

Казанский федеральный университет, г. Казань

oksya1010@li.ru

С появлением и развитием населенных пунктов уничтожаются естественные природные биоценозы и создаются новые со своеобразными экологическими нишами (Клауснитцер, 1990). Биоразнообразие городских ландшафтов очень низкое. В агрессивных условиях способны жить лишь немногие виды. Но города привлекают животных достаточными и даже обильными кормовыми условиями, относительно меньшим количеством хищников. Наблюдения за орнитофауной в городе Казани показывают, что сороки постепенно осваивают урбанизированные территории и активно осваивают урбанизированный ландшафт в последние тридцать лет (Горшков, 1996). Сороку в Казани можно встретить практически во всех парках, скверах, на заброшенных территориях возле воды, а также в зарослях пойменных кустарников.

Цель наших исследований изучить особенности экологии сороки обыкновенной в г. Казани и выявить адаптивные черты к урбанизированным территориям.

Наблюдение и учет проводили с ноября 2012 г. Для учета численности использовали различные методики, применяемые в условиях антропогенных ландшафтов (Божко, 1976; Вахрушев, Швецов, 1978; Константинов, Вахрушев, 1985). Линейным маршрутным учетом без учета ширины полосы были исследованы центральные части города, парковые территории г. Казань, сельская местность. Пеший учет проводили с периодичностью 1 раз в 1-2 недели, автомобильный учет - 1 раз в месяц, точечный учет проводили 3 раза в 2014.

На территории города Казани сорока распределена неравномерно, о чем могут свидетельствовать приведенные ниже данные нашего учета численности птиц в разных биотопах (табл. 1). Плотность сороки наиболее высока в парковой зоне города с густой растительностью, в зоне с малой посещаемостью людей. Практически не встречается сорока в центральной части города, в зоне высокой рекреационной и транспортной нагрузки. Нами замечены очень редкие ее перелеты через центральную часть города исключительно в осенне-зимний период. Численность вида заметно возрастает к окраинам города. Таким образом, распределение сороки имеет обратную зависимость от степени антропогенной трансформированности территории: численность увеличивается с уменьшением антропогенной нагрузки (рис. 1).



Рис. 1. Динамика плотности сороки обыкновенной в зависимости от степени антропогенной нагрузки.

Таблица 1.

Динамика плотности сороки (ос./ км²) в разных биотопах г. Казани в зависимости от сезона года.

| Биотопы | Зима | Весна | Лето | Осень | Общая плотность |
|----------------------------|------|-------|------|--------|-----------------|
| Центральная часть города | - | - | - | 0,0001 | 0,000025 |
| Многоэтажный сектор | 0,3 | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 0,6 |
| Побережье | 4,2 | 13,3 | 14,5 | 17,2 | 12,3 |
| Водно – болотный комплекс | 22,4 | 26,8 | 12,8 | 14,4 | 19,1 |
| Трасса, сельская местность | 0,2 | 0,5 | 0,2 | 0,2 | 0,3 |

По данным таблицы 1 хорошо заметны изменения в плотности встречаемой популяции зимой и летом, что объясняется их откочёвыванием в южную часть города и сложностью добывания корма вблизи места ночлега. Однако и зимой сороки довольно постоянно держатся в городских парковых территориях. В зимне-осенний период плотность городской популяции сороки составляет 6 ос./км², весной же плотность возрастает до 7 ос./км². Расчет основан на данных постоянных маршрутных учетов. В него не входит суточный миграционный кормовой перелет сорок в зимний период. В суточные кормовые миграции вовлечено более 100 сорок, которые летят по одной - несколько особей широким фронтом (300 м) утром до восхода солнца на кормовой участок и возвращаются на закате дня на ночевку. Возрастание плотности весной связано с возвращением сорок в места гнездования,

а также с началом брачного периода, когда сороки ищут партнера. Следует отметить, что наличие легкодоступной пищи в городе в зимний период привлекает сорок с окрестностей города.

Сороки – птицы древесно-кустарникового комплекса. В 2013 году на территории водно-болотного комплекса парка Победы было найдено 9 гнезд. Гнезда расположены в ивовых кустарниках на высоте 2-3 метра над уровнем земли. Все они недалеко расположены друг от друга и, вероятно, среди заселенных гнезд находились и «гнезда-обманки». Тот же участок был обследован в 2014 году. Количество гнезд сократилось до 3-х, из них одно новопостроенное. Сокращение количества гнезд объясняется активной застройкой территории водно-болотного комплекса, которая снизила гнездование сорок в этом месте на 67 %. Сравнивая высоту расположения гнезд в городском и естественном ландшафте, необходимо отметить, что в городе гнезда расположены несколько ниже. Вероятно это связано с тем, что в естественных условиях хищников, способных проникнуть в сорочье гнездо, больше.

В результате наших наблюдений можно сделать предварительные выводы. На территории России и в Республике Татарстан наблюдается вхождение сороки в антропогенный ландшафт. В г. Казани сорока обыкновенная обитает повсеместно, на центральных улицах отмечена только на пролете и плотность ее возрастает к окраинам. Наблюдается сезонное изменение плотности: зимой и весной встречи сороки в городе гораздо чаще в период интенсивного поиска корма, в отличие от летне-осеннего периода, когда сороки держатся обособленно друг от друга. Зафиксированы зимние суточные кормовые перелеты сорок и совместные ночевки. Ограничивает распределение и гнездование вида серые вороны и строительные работы.

Литература

Божко С.И. О методах количественного учета и оценке видового состава орнитофауны парков // Орнитология. – 1976. – Вып. 12. – М.: МГУ, 1976. – С. 216-221.

Вахрушев А. А., Швецов А. Н. Основные показатели населения птиц г. Москвы в осенне-зимне-весенний период // География и экология наземных позвоночных. Птицы. 1978. – Вып. 3. – Владимир – С. 11-19.

Константинов В. М., Вахрушев А. А. Опыт массового учета врановых птиц зимующих в г. Москве // Фауна и экология наземных позвоночных животных на территориях с разной степенью антропогенного воздействия. – М., 1985. – С. 17-21.

Горшков П. К. Экология и численность врановых птиц России и сопредельных государств Материалы IV Совещ. по экологии врановых птиц. Казань, 1996. – С. 119.