

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

II Всероссийский съезд дефектологов

**ИТОГОВЫЙ СБОРНИК
II ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА ДЕФЕКТОЛОГОВ**

Москва
2017

УДК 376.3
ББК 74.3
И 23

И 23. Итоговый сборник II Всероссийского съезда дефектологов. – М., 2017.
– 420 с.

Настоящий сборник подготовлен по итогам II Всероссийского съезда дефектологов (Москва, 2 – 3 ноября 2017 года).

В сборник включены избранные научные доклады и тезисы выступлений выдающихся российских дефектологов и педагогов-практиков по вопросам совершенствования форм и методов работы с детьми, подростками и молодежью с ОВЗ и инвалидностью, а также статьи и тезисы выступлений участников II Всероссийского Съезда дефектологов.

Сборник содержит описание проведенных мероприятий и фотоматериалы.

Адресован представителям органов законодательной и исполнительной власти; родительских и общественных организаций; руководителям, педагогам, исследователям в сфере образования и науки, сотрудникам психолого-медико-педагогических комиссий, специалистам центров ранней диагностики и раннего сопровождения детей-инвалидов, деятелей культуры, спорта, бизнеса, медицины, издательской и промышленной индустрии.

УДК 376.3
ББК 74.3

3. Денисова, О. А., Леханова О. Л., Голицина Н. В. Проблемные пути прогнозирования угроз социального развития детей с ограниченными возможностями здоровья / О. А. Денисова, О. Л. Леханова, Н. В. Голицина // Вестник Череповецкого государственного университета — 2012. — № 4. — Т. 3. — С.97—101.
4. Гришина, А. В. Тест — опросник степени увлеченности младших подростков компьютерными играми / А.В. Гришина // Вестн. Моск. Ун-та. — Сер.14. — Психология. —2014. — № 4. — С.131—141.
5. Исаев, А. В. Теоретические подходы антиципации в психологии и физиологии человека / А. В. Исаев, А. В. Ивлечева, С. А. Исайчев // Мир науки, культуры, образования. — 2014. — №6. — С. 247—249.
6. Ломов, Б. Ф. Антиципация в структуре деятельности / Б. В. Ломов, Е. Н. Сурков. — Москва : Наука, 1980. — 278 с.
7. Масалович, Ю. М., Фотекова, Т. А. Особенности прогностической деятельности умственно отсталых младших школьников / Ю. М. Масалович, Т. А.Фотекова // Актуальные вопросы современной психологии: материалы междунар. науч. конф. (г. Челябинск, март 2011 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2011. — С. 55—58.
8. Малюченко, Г. Н., Карина, О. В., Шустова, Н. Е, Киселёва, М. А. Опыт теоретико-методологического обоснования опросника «Специфика предвосхищения будущего» / Г. Н. Малюченко, О. В. Карина, Н. Е. Шустова, М. А. Киселёва // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. — 2009. — № 4. — Т.11 — С. 109—117.
9. Реан, А. А. Факторы риска девиантного поведения: семейный контекст / А. А. Реан // Национальный психологический журнал. — 2015. — № 4(20). — С. 105—110.
10. Сергиенко, Е.А. Антиципация в раннем онтогенезе человека: Дисс. в виде научного доклада ... д-ра психол. наук / Е.А. Сергиенко. М. — 1997. — 118с.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОГНОСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Ахметзянова А.И., Нигматуллина И.А., Курбанова А.Т.
Казанский федеральный университет

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Республики Татарстан в рамках научно-исследовательского проекта № 17-16-16004 а «Прогностическая компетентность младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в превенции девиаций».

Введение. Актуальность проблемы разработки модели прогностической компетентности младших школьников с ограниченными возможностями определяется её функциональным назначением. Предлагаемая модель в рамках данного исследования выступает как идеальный объект, основа дальнейших теоретических и эмпирических

исследований и разработки психодиагностической методики изучения прогностической компетентности. В рамках предлагаемой нами модели прогностическая компетентность рассматривается как интегральный показатель благополучия социализации младших школьников с ограниченными возможностями здоровья или её нарушений, содержащих риски возникновения девиаций.

Психические новообразования, возникающие в учебной деятельности и учебном общении - основа развития прогнозирования [1,3]; это делает младший школьный возраст важным периодом в становлении прогностической компетентности.

Методика. На основе критического анализа российских и зарубежных исследований разработана структурно-функциональная модель прогностической компетентности, отражающая особенности младшего школьного возраста в условиях нормогенеза и дефицитарного вида психического дизонтогенеза, а также методический инструментарий для эмпирического изучения и диагностики прогностической компетентности.

Результаты и их обсуждение. Результаты теоретического анализа показали, что основные проблемы социального развития детей с ограниченными возможностями здоровья проявляются в нарушении связи с окружающим социальным и предметным миром, в ограниченности освоённости общечеловеческой и национальной культуры [4], в низкой социальной мобильности, бедности и стереотипности социального взаимодействия со сверстниками и взрослыми. Неумение прогнозировать результаты деятельности и поведения ведет к нерациональному выбору средств достижения поставленных целей, что в свою очередь приводит к поведению, нарушающему нормы социальной общности.

Необходимость целостной оценки благополучия либо нарушений процесса социализации определила выделение в модели следующих значимых для социализации младшего школьника сфер: отношение к учению; отношения со сверстниками и взрослыми, в том числе с учителем;

отношения в семье; отношения в интернет-пространстве и отношение к болезни.

Совокупность этих отношений задает основной контур социализации младшего школьника с ограниченными возможностями здоровья. В каждой из сфер выделяются: во-первых, особенности прогнозирования в ситуациях учения и школьной жизни ребенка, что определяется ведущей ролью учебной деятельности для психического развития в младшем школьном возрасте; во-вторых, прогнозирование в ситуациях, не связанных прямо с учением и школьной жизнью, значение которого для благополучия процесса социализации возрастает по мере взросления ребенка. Каждая из выделенных сфер отношений имеет собственную специфику содержания прогнозирования, требующую учёта особой конфигурации социальных норм и правил для реализации просоциального поведения. Общая прогностическая компетентность определяется развитой способностью к прогнозированию в каждой из указанной сфер и может расцениваться как важный показатель благополучия социализации; недостаточное развитие прогностической компетентности - служить индикатором риска формирования девиантного поведения.

Структурно-функциональная модель включает три ведущих компонента, отражающих внутреннее функционирование прогностической компетентности. Регулятивный компонент отражает эмоционально-мотивационную сторону процесса построения прогноза будущих событий и его реализацию. Когнитивный компонент отражает характеристики мыслительных процессов, с помощью которых осуществляется взаимосвязь познавательной активности субъекта с его социальным взаимодействием, позволяет выбрать способ действия, соотносимый с конкретными условиями и подчиненный осознаваемому и ожидаемому результату. Рече-коммуникативный компонент прогноза представлен в форме информации, фиксируемой в речевых моделях, используя которые, человек определяется с целесообразными вариантами выбора собственных стратегий построения

образа желаемого будущего. Выделение этих компонентов позволяет максимально отразить специфику нарушений детей с дефицитным онтогенезом, а также связанные с этим особенности прогностической компетентности и возможные ограничения её формирования [2].

В качестве эмпирических показателей уровня развития каждой функции и прогностической компетентности в целом был выделен ряд биполярных критериев: отражение в прогнозе установки на просоциальное//асоциальное поведение; конструирование активной//пассивной позиции в прогнозируемой ситуации будущего; установка на зрелые//инфантильные стратегии прогнозирования; оптимистическая//пессимистическая установка на построение ожидаемого образа будущего (развитие событий); вариативность//инвариативность прогноза ориентация на вариативный или единственный сценарий развития событий; рациональный//нерациональный прогноз; детализованность//обобщенность прогноза, широта//узость социального контекста прогнозирования, вербализация//недостаточная (минимальная) вербализация прогноза; полнота//бедность речевых средств; наличие//отсутствие в прогнозе вербального поведения участников; наличие//отсутствие в речи категории будущего времени.

Выводы. Таким образом, практической реализацией предлагаемой структурно-функциональной модели прогностической компетентности, отражающей особенности предвосхищения ситуаций будущего младшими школьниками в условиях дефицитного вида психического дизонтогенеза (нарушениями речи, слуха, зрения, двигательной патологии) является методика оценки прогностической компетентности младших школьников, расширяющая область применения диагностируемых явлений, внося вклад в общую психодиагностику и коррекционную психологию.

Литература.

1. Akhmetzyanova A.I., Artemyeva T.V., Nigmatullina I.A., Tvardovskaya A.A. Anticipation in the structure of psychological mechanisms of deviance: Analytical research review//Man in India. 2017. Vol.97, Is.14. P.251-265.

2. Ахметзянова А.И., Нигматуллина И.А. Речевая коммуникация в структуре прогностической компетентности младших школьников с тяжелыми нарушениями речи//Гуманитарные науки. 2017. 2(38). С. 105-114.

3. Денисова О. А., Леханова О. Л., Голицина Н. В. Проблемные пути прогнозирования угроз социального развития детей с ограниченными возможностями здоровья // Вестник Череповецкого государственного университета 2012. № 4. Т. 3. С.97-101.

4. Масалович Ю. М., Фотекова Т. А.// Актуальные вопросы современной психологии: материалы междунар. науч. конф. Челябинск: Два комсомольца. 2011. С. 55-58.