

## **Исследование соотношения духовно-нравственных и эмоционально-экспрессивных характеристик личности**

**М.Р. Хайрутдинова**

**Старший преподаватель кафедры психологии ИПИП ТГГПУ**

В статье рассматривается проблема духовно - нравственного развития современного человека. Данный процесс понимается как интериоризация человеком идеальных (внешних) форм духовно-нравственной культуры посредством психологических орудий (медиаторов), в качестве которых в исследовании выступают эмоционально-экспрессивные характеристики. Представлены результаты сравнительного анализа выраженности духовно-нравственных и эмоционально-экспрессивных характеристик студентов ТГГПУ, а также описаны основные связи духовно-нравственных и эмоционально-экспрессивных характеристик студентов. Цель исследования состояла в том, чтобы выявить основные направления изучения духовно-нравственного развития личности, в том числе участие эмоциональной сферы в вопросах формирования и развития духовно-нравственной личности. А также на материале студенческой молодежи определить особенности соотношения (сопряженности) между эмоционально-экспрессивными и духовно-нравственными характеристиками личности.

В современном мире в мировоззрении молодых людей все более распространенным становится преобладание материальных ценностей над духовными. Упрощение человеческих взаимоотношений и отказ от собственного духовного развития в пользу удовлетворения примитивных чувственных потребностей особенно остро ставит проблему духовно-нравственного развития человека.

Решение вышеперечисленных проблем во многом требует новых подходов к обучению и воспитанию молодого поколения. На сегодняшний день в современном образовании стоит вопрос о формировании профессионала нового типа, обладающего не только специальными знаниями, но и общечеловеческими духовными ценностями, способного осмыслить кризисные ситуации общественного развития и умеющего преодолевать их на основе гуманистических принципов.

В настоящее время накоплен огромный опыт в разработке проблемы духовно-нравственного развития человека (Л.М. Аболин, В.И. Андреев, В.В. Знаков, В.П. Зинченко, Л.М. Попов, В.А. Пономаренко, В.Д. Шадриков и др.), в

основе которых лежит поиск механизмов становления и условий развития духовно-нравственной личности. Однако недостаточное внимание уделяется исследованию эмоциональных параметров духовно-нравственного поведения личности. Ряд исследователей (С.Ф. Анисимов, Ю. Г. Буртин, Б.В. Раушенбах, В. Франкл, Б.И. Додонов, В.И. Ксенофонов, А.Е. Ольшанникова и др.) признают необходимость правильной ориентированности в эмоциональных явлениях, так как это, по их мнению, играет значимую роль в духовно-нравственном воспитании современного человека.

Цель исследования состояла в том, чтобы выявить основные направления изучения духовно-нравственного развития личности, в том числе участие эмоциональной сферы в вопросах формирования и развития духовно-нравственной личности. А также на материале студенческой молодежи определить особенности соотношения (сопряженности) между эмоционально-экспрессивными и духовно-нравственными характеристиками личности.

В качестве гипотезы явилось предположение о том, что эмоционально-экспрессивные характеристики могут выступать в качестве психологических орудий (медиаторов) усвоения и воспроизведения человеком духовно-нравственного опыта. Наряду с известными медиаторами (знаком, словом, смыслом и мифом), они могут выступать в качестве механизмов (средств) реализации процессов интериоризации и экстрериоризации. Данные механизмы, включенные в эмоционально-личностную сферу, реализуют переходы от содействия к сочувствию, сопереживанию, порождению новых жизненных смыслов и замыслов, а от них к самостоятельным, свободным и ответственным действиям – поступкам. Наличие указанных механизмов и переходов позволяет рассматривать процесс развития как образование цепи превращенных форм поведения, деятельности и сознания [2, 6].

Для реализации цели исследования был проведен сбор эмпирического материала в 2005-2007 г.г. на базе Татарского Государственного Гуманитарно-Педагогического Университета. В исследовании приняли участие 234 студента – 61 юноша и 173 девушки. Выбор в качестве объекта исследования юношей и

девушек обусловлен тем, что именно молодое поколение является наиболее чувствительным слоем населения, нуждающийся в формировании и развитии их духовно-нравственной культуры, которая сочетает в себе системные знания в области духовно-национальной культуры, позитивное эмоциональное отношение к ней, ориентацию на общечеловеческие культурные духовные ценности, толерантность [3]. Особенно важным представляется формирование и развитие духовно-нравственных качеств у студентов - будущих педагогов. По мнению ряда исследователей, в частности В. И. Андреева [5], учитель должен представлять собою духовно-богатую личность, стремящуюся понять смысл и цель жизни, свое профессиональное предназначение.

Исследование осуществлялось в несколько этапов. В качестве методов исследования использовались: наблюдение, беседа, анкетирование, приемы психодиагностики. В состав эмпирического инструментария для проведения исследования вошли методики, определяющие духовно-нравственный потенциал: «Добро-Зло» (Л.М. Попов, А.П. Кашин [8]), «Духовный дифференциал» (Г. А. Аминев в соавт. [4]), «Само - и взаимооценка духовности личности» (Г. А. Аминев в соавт. [4]), «Духовная деформация» (Г. А. Аминев в соавт. [4]), эмоционально – экспрессивные особенности: «Измерение особенностей эмоциональной экспрессии» (И. Иранкова), «Методика изучения качественных модальных эмоциональных особенностей» (А. Е. Ольшанникова, Л. А. Рабинович [7]). Все использованные в работе диагностические методики стандартизированы и отвечают требованиям валидности, надежности и репрезентативности.

Всего анализу подвергалось 19 показателей, характеризующих духовно-нравственные особенности личности и 15 показателей, диагностирующих эмоционально-экспрессивные характеристики обследованных лиц. Список исследуемых показателей приведен в таблице 1.

*Таблица 1*

**Исследуемые показатели**

№	Показатель	№	Показатель
---	------------	---	------------

1	Эгоизм (Эг)	18	Правдивость (Пв)
2	Духовная безответственность (Дб)	19	Гонимость (Гн)
3	Стремление к господству (Сг)	20	Радость (Р)
4	Преумножение зла (Пз)	21	Гнев (Г)
5	Добродетельность (Д)	22	Страх (С)
6	Злонамеренность (З)	23	Общая экспрессивность (Оэ)
7	Общая человечность (духовность, ДЗ)	24	Громкость голоса (Гг)
8	Духовная сила (ДС)	25	Темп речи (Тр)
9	Духовная красота (ДК)	26	Образность речи (Ор)
10	Духовная активность (ДА)	27	Грамматическая направленность речи (Гнр)
11	Духовная уплощенность (Нд)	28	Интонация голоса (Иг)
12	Слабость (Пл)	29	Двигательная активность (Да)
13	Кроткость (Кр)	30	Лишние движения (Лд)
14	Праведность (Пр)	31	Мимика (М)
15	Милосивость (Мл)	32	Экспрессия страха (эС)
16	Чистота сердца (Чс)	33	Экспрессия радости (эР)
17	Миротворчество (Мг)	34	Экспрессия гнева (эГ)

На первом этапе исследования испытуемые с помощью методики Л.М. Попова [8], диагностирующей две альтернативные черты личности по функциям качеств Добра и Зла, были разделены на три группы. Данные группы были сформированы согласно величинам показателей добродетельности, злонамеренности и общей человечности (духовности). Такое разделение обусловлено позицией автора в рассмотрении Человечности как интегрального показателя нравственного развития личности. Изменение показателей уровня Человечности в сторону увеличения, т.е. переход от низкого уровня оценок по данному показателю к среднему или высокому уровню может свидетельствовать о процессе нравственного совершенствования личности.

Первую группу составили девушки с высоким показателем добродетельности и человечности (61 человек), вторую – девушки со средним уровнем указанных показателей (87 человек), третью – девушки с низким уровнем добродетельности и человечности (25 человек). Аналогичным образом были распределены по группам испытуемые мужского пола. Данные выборки составили соответственно: 23, 21 и 17 человек.

На следующем этапе определялись индивидуальные показатели, характеризующие духовно-нравственный потенциал и эмоционально-экспрессивные особенности студентов.

На третьем этапе исследования выявлялась структурная организация исследуемых показателей в зависимости от уровня добродетельности, злонамеренности и общей человечности (духовности) путем использования математического аппарата корреляционного анализа.

Учитывая основные направления предпринятого исследования, удалось прийти к следующим основным **выводам**:

1. Теоретический анализ работ по теме исследования раскрывает многообразие подходов в определении «духовности» и «нравственности» человека [1-3, 6]. В современных концепциях данные понятия неразрывно связаны с такими понятиями как «дух» и «мораль».

«Дух» определяется как оттенок того особого слоя общества, который, непрерывно видоизменяясь, реально существует как социокультурное пространство и является основой (источком) духовности. Духовность представляет собой совокупность психических явлений, тесно связанных с организмом (не анатомическим), в частности, с аффектами, переживаниями (эмоциями), чувствами, страстями. Нравственность выражает внешнюю (экспрессивно-поведенческую) форму проявления высших духовных (внутренних форм) качеств личности. Мораль связана с актуальной ограниченностью человека как члена той или иной социальной группы.

2. Переходя к вопросу об *условиях* развития духовно-нравственной личности можно выдвинуть положение о том, что духовно-нравственное развитие есть процесс усвоения человеком идеальных форм духовно-нравственной культуры [1-3, 6]. Интериоризируя идеальную форму духовной культуры, человек присваивает ее себе или превосходит ее. Она становится его собственной индивидуальной формой. Данный процесс происходит путем включения человека в «живую» событийную деятельность, на основе которой происходит воспроизведение сущностных и развитие актуальных и потенциальных духовно-нравственных способностей, которые имеют своих реальных носителей, выступающих посредниками-медиаторами или психологическими орудиями развития [2, 3, 6]. Ряд авторов, в качестве таковых рассматривают взрослого в процессе интериндивидуальной деятельности (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев и др.), знак и слово (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Н.Г. Салмина), смысл и миф. Функция названных медиаторов заключается в том, что они, усваиваясь, содействуют формированию и совершенствованию новых психологических образований, перестраивают их, организуют взаимоотношения между ними.

3. На основе анализа основных регуляторных функций психологических орудий, было установлено, что эмоционально-экспрессивные характеристики могут играть существенную роль в усвоении духовно-нравственной культуры, являясь одновременно и формой ее выражения и психологическими орудиями овладения этой культуры.

4. Сравнительный анализ результатов диагностики духовно-нравственных и эмоционально - экспрессивных характеристик студентов выявил статистически достоверные различия. Так в группе девушек выявлены различия в следующих показателях: эмоция гнева, лишние движения, миротворчество, общая экспрессивность, громкость голоса, экспрессия гнева и страха. Для группы девушек с высоким уровнем человечности более значимы вопросы нравственности, бережного отношения к другим и к своей духовной сущности. Все это, в свою очередь, предрасполагает проявление добродетельных

поступков. У студенток, нацеленных на ценности добра, исключаяющих в своем поведении разрушительные компоненты (насилие, унижение другого, жестокое обращение с другими) переживание гнева будет носить не выраженный характер. Напротив, данные испытуемые в отличие от девушек с низким и средним уровнем человечности (духовности) больше переживают эмоцию радости. Радостный человек видит мир в его красоте и гармонии, воспринимает себя как часть мира. Такие качества субъекта, как доброжелательность, терпимость, способность к взаимопониманию, расположению к другим, активизируются в радостном состоянии. В свою очередь индивид со склонностью к гневу часто сердится, даже самые незначительные препятствия, стеснения, помехи вызывают у него досаду, раздражение, негодование.

Различия, достоверность которых соответствует уровню  $p \leq 0,01$ , обнаружены в значениях показателя «миротворчество». Высокий показатель по этой шкале свидетельствует о миролюбивости и уступчивости студенток с высоким уровнем духовности, об их способности внушать спокойствие и уверенность, разрешать возникшие межличностные конфликты.

Еще одно существенное различие женских выборок ( $p \leq 0,01$ ) – в показателе «экспрессия гнева». Девушки со средним уровнем человечности значительно активнее выражают свой гнев, что находит отражение, как в общей экспрессивности, так и громкости голоса, темпе и образности речи, грамматической направленности речи, интонации голоса и двигательной активности.

Кроме того, имеются и менее значимые, однако достоверные различия ( $p \leq 0,05$ ) сравниваемых групп девушек. Так, у студенток со средним уровнем человечности более выражена общая экспрессивность, а также такие ее каналы, как громкость голоса и экспрессия страха. В свою очередь для девушек с высоким уровнем человечности менее характерны лишние движения, чем представительницам других групп.

Большее количество достоверных различий выявлено между тремя мужскими выборками студентов. В группах юношей обнаружены различия в

показателях: эгоизм, духовная сила, духовная красота, праведность, чистота сердца, слабость, экспрессия гнева. Наиболее достоверно различие между юношами в значении показателя «духовная сила». Как выяснилось из проведенного исследования, «духовная сила» в большей степени характерна для студентов с высоким уровнем человечности. Интерпретируя полученный результат с помощью языка данной методики, можно считать, что юноши с низким уровнем человечности слабее духом, не тренируют свою волю, не способны выносить испытания и трудности. Они легко теряют контроль над чувствами, могут предаваться влечениям, надеются на достижение результата при минимальном усилии.

Что касается различий в значениях исследуемых особенностей на уровне значимости  $p \leq 0,01$ , имеется различие в показателях «духовная красота» и «экспрессия гнева». Эти результаты позволяют сделать вывод, что для юношей с низким уровнем человечности характерны отсутствие духовной красоты, духовная убогость. Такие студенты могут проявлять лживость, лицемерие, наговаривать на других и сеять раздор между близкими людьми. Юноши с высоким уровнем человечности существенно меньше выражают свой гнев, чем представители с низким уровнем человечности. Последствиями переживания и выражения сильного гнева могут быть раздражение, мстительные, разрушительные чувства, чувство ненависти, неприязни к людям, осуждение их, а также мысли о мщении, разрушении, нападении на других.

Менее существенны, хотя достаточно достоверны ( $p \leq 0,05$ ), следующие различия. Значение показателя «эгоизма» выше у юношей с низким уровнем человечности, что говорит об их склонности к завистливости, ревности, стремлении искать выгоду для себя, добиваться своей цели несправедливыми способами. Юноши с высоким и средним уровнем человечности отличаются от других представителей стремлением быть праведными, справедливыми, честными и законными. Данные юноши занимаются самосовершенствованием, стремятся соблюдать правила приличия. Помимо выявленного показателя юноши с высоким уровнем человечности отличаются от других респондентов



по значению показателя «чистоты сердца». Это характеризует их со стороны большей искренности, душевности и дружелюбности. В свою очередь на том же уровне достоверности ( $p \leq 0,05$ ) студенты со средним уровнем человечности в большей степени, чем юноши из группы с низким уровнем духовности склонны к состраданию, сочувствию, отзывчивости и милосердию.

5. Анализ корреляционных связей духовно-нравственных и эмоционально-экспрессивных особенностей студентов, показал, что существуют статистически значимые связи между показателями во всех группах испытуемых. Кроме того, результаты анализа корреляционных отношений свидетельствуют о наличии достаточно тесных связей как духовно-нравственных, так и эмоционально-экспрессивных показателей между собой. Однако по характеру и количеству вышеперечисленных связей группы отличаются друг от друга.

Так, в группе девушек с высоким уровнем человечности (духовности) обнаружено 93 статистически значимых связей. Наибольшее количество связей (13) в данной группе обнаружено по фактору «экспрессия гнева». Данный показатель имеет положительные связи (при  $p \leq 0,001$ ) с эмоциями гнева и страха, со многими экспрессивными каналами, а также, что представляется особо значимым для данного исследования, коррелирует с духовно-нравственными характеристиками.

Несмотря на то, что корреляционная плеяда показателей в группе девушек со средним уровнем значения человечности образована большим количеством взаимосвязей, чем в описанной выше группе, количество достоверных взаимозависимостей (при  $p \leq 0,001$ ) в данной выборке меньше.

В группе студенток с низким уровнем добродетельности и человечности обнаружено значительно меньшее количество связей между духовно-нравственными и эмоционально-экспрессивными характеристиками. Всего зафиксировано 39 статистически значимых связей, из которых количество коэффициентов корреляции, свидетельствующих о тесной сопряженности показателей, значительно меньше (на уровне  $r = 0.66$ , что соответствует  $p \leq 0,001$

всего 1, а на уровне  $r = 0.55$ , при  $p \leq 0,01$ , - 11). Максимальное количество связей с эмоционально-экспрессивными показателями в данной группе девушек зарегистрировано по показателю «духовная уплощенность». Матрица интеркорреляций исследуемых показателей данной выборки демонстрирует меньшее функциональное единство духовно-нравственных и эмоционально-экспрессивных особенностей личности.

Таким образом, можно говорить о том, что структура исследуемых показателей у девушек с высоким и средним уровнем духовности является более интегрированной, чем у группы с низким уровнем человечности. Жесткость структуре данной выборки придают как значительно большее количество взаимосвязей между показателями, так и их теснота.

Аналогичная картина интеркорреляций прослеживается в группах юношей. Наиболее тесные корреляционные взаимозависимости и их большее число (69) обнаружено в группе юношей с высоким уровнем человечности. Корреляционная плеяда показателей в данной выборке характеризуется высокой степенью связанности как отдельных показателей духовно-нравственного и эмоционально-экспрессивного блоков, так и перечисленных блоков между собой. Максимальным количеством взаимосвязей с показателями духовно-нравственного блока отличаются показатели интонация голоса и общая экспрессивность.

В отличие от описанной выше группы плеяда показателей у юношей с низким уровнем человечности (духовности) образована меньшим количеством взаимосвязей. Если в первой группе девять достоверных взаимозависимостей, тогда как во второй выборке всего лишь одно (различие в названном количестве связей существенно,  $p \leq 0,001$ ), на уровне достоверности  $p \leq 0,01$  количество связей составляет соответственно пятнадцать у юношей с высоким уровнем человечности и шесть – с низким уровнем данного показателя.

Таким образом, сопоставление полученных корреляционных плеяд, характеризующих духовно-нравственные и эмоционально-экспрессивные особенности студентов, во всех группах позволило обнаружить следующую

тенденцию: высокий уровень человечности и других духовно-нравственных показателей респондентов сопровождается увеличением значимости и сопряженности корреляционных связей с эмоционально-экспрессивными показателями. Более определенно можно отметить, что наиболее высокому росту духовно-нравственного развития студентов сопутствует сложная, наиболее многообразная структура связей параметров.

Полученные результаты дополняют научные представления об условиях, механизмах и принципах развития духовно-нравственной личности. Важным в теоретическом плане для психологии развития и акмеологии представляется понимание духовно-нравственного развития человека как интериоризации человеком идеальных (внешних) форм духовно-нравственной культуры посредством психологических орудий (медиаторов), в качестве которых в исследовании выступили эмоционально-экспрессивные характеристики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы в практике работы со студентами как ТГГПУ, так и других ВУЗов. Комплекс методик, выявляющих духовный потенциал молодых людей, позволяет объективно и оперативно диагностировать уровень развития духовно-нравственных качеств студентов и на основе полученных результатов разработать программу духовно-нравственного развития молодых людей.

#### Список литературы

1. Аболин Л. М. Психологические орудия в становлении и развитии духовно-нравственной личности / Л. М. Аболин, И. В. Виноградова // Ученые записки Казанского Государственного Университета. Гуманитарные науки. - Том 149. - Кн. 1. - 2007. - С. 20-33.
2. Аболин Л.М. Развитие духовно-нравственной личности в учебно-событийной деятельности / Л.М. Аболин // Мир психологии. – 2005. - № 1. – С. 199-210.

3. Аболин Л. М. Духовно-нравственное развитие личности в событийной деятельности / Л. М. Аболин, Х. Х. Валиахметов. – Казань: Изд-во «Карпол», 2002. - 230 с.
4. Аминев Г. А. Синектика духовности: традиционные и нетрадиционные подходы / Г. А. Аминев. – Уфа: Российское психологическое общество, 1994. – 159 с.
5. Андреев В. И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – 3-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2003.- 608 с.
6. Зинченко В. П. Человек развивающийся. Очерки российской психологии / В. П. Зинченко, Е. Б. Моргунов. – М.: Тривола, 1994. - 304 с.
7. Ольшанникова А. Е. Опыт исследования некоторых индивидуальных характеристик эмоциональности / А. Е. Ольшанникова, Л. А. Рабинович // Вопросы психологии. - 1974. - №3. - С. 65-73.
8. Попов Л. М. Добро и Зло в психологии человека / Л. М. Попов, А. П. Кашин, Т. А. Старшинова. - Казань-Нижнекамск: Изд. Казан. унив-та, 2000. - 176 с.

«Features of a correlation of spiritual-moral and emotional-expressional characteristics of the person/personality»

The article is dedicated to the problem of person's spiritual - moral development. The given process is understood as interiorisation by the person of ideal (external) forms of spiritual-moral culture by means of psychological tools (mediators) in which quality in research emotional-expressional characteristics act. The article presents the results of the comparative analysis of expressiveness of spiritual-moral and emotional-expressional characteristics of students TGGPU and the description of the basic correlations/connections of spiritual-moral and emotional-expressional characteristics of students.

Hairutdinova Milyausha Renatovna

5223720 (дом), 89503255813 (сот), [mila\\_aznakai@list.ru](mailto:mila_aznakai@list.ru)

Ключевые слова: духовность, нравственность, духовно-нравственное развитие личности, интериоризация, экстериоризация, эмоционально-экспрессивные характеристики, психологические орудия (медиаторы).

Spirituality, moral, person's spiritual - moral development, interiorisation, exteriorization. emotional-expressional characteristics, psychological tools (mediators).

