



УНИВЕРСИТЕТ В ЕПОХУ ПЕДАГОГІЧЕСКИХ НОВАЦІЙ

Сборник статей по итогам
Второго профессорского
педагогического форума
1-4 июня 2023 г.

profsobranie.ru

Университет в эпоху педагогических новаций

Сборник статей по итогам
Второго профессорского
педагогического форума 1–4 июня 2023

Председатель редакционного совета:

Филиппов В.М.,

доктор физико-математических наук,
профессор, академик Российской
академии образования

Главный редактор:

Гриб В.В.,

доктор юридических наук, профессор

Члены редакционного совета:

Алексеева Г.В., Анисимов В.Ф.,
Антюхов А.В., Аристер Н.И.,
Архипов А.Ю., Бабушкин В.А.,
Багдасарян В.Э., Башкатов С.А.,
Берсиров Б.М., Блажеев В.В.,
Боголицын К.Г., Болотова Н.Л.,
Бурцева Т.А., Вертешев С.М.,
Владислав Р.К., Воронин А.А.,
Воронин С.А., Гаман-Голутвина О.В.,
Гармаева Д.К., Германенко А.В.,
Демидов С.В., Елисеев Б.П.,
Емельянов С.Г., Захаров В.М.,

Землюков С.В., Зинченко Ю.П.,
Иванов А.Г., Иванов С.А.,
Иванченко С.Н., Исмаилов Т.А.,
Киркорова Л.А., Князев А.В.,
Ковалев В.Р., Кондаков Б.В.,
Кондаков И.В., Костишко Б.М.,
Кошкин В.И., Летуновский П.В.,
Макаркин Н.П., Максимцев И.А.,
Мацкевич И.М., Миронов В.В.,
Нечаев В.Д., Панарин А.А., Петров В.Л.,
Пилипенко О.В., Подаева Н.Г.,
Попов В.Н., Попондопуло В.Ф.,
Романова Г.М., Саидов З.А.,
Сергеев А.М., Скворцов Н.Г.,
Станислав Н.Ш., Сухова М. Г.,
Третьяков В.Т., Третьякова О.Д.,
Федотов А.И., Хохлов А.Л.,
Чеботарев Г.Н., Шатохин С.Н.,
Шелупанов А. А., Штрекер Н.Ю.,
Щелупанов А.А., Янбаев Ю.А.

Технический редактор

Троицкая Е.М.

Адрес редакции:

115035 г. Москва, Космодамианская
набережная д. 26/55, стр. 7
E-mail: redactor@profsobranie.ru

Издатель:

ООО «Национальная полиграфическая группа»
(248031, Калужская область, г. Калуга,
ул. Светлая, д.2)

УДК 001.8
ББК 94.3; я43
Н63

Н63 **Университет в эпоху педагогических новаций : сборник статей по итогам Второго профессорского педагогического форума 1–4 июня 2023 г. Москва : Российское профессорское собрание, 2023. 360 с.**

ISBN 978-5-907588-04-2

В сборнике представлены статьи по итогам Второго профессорского педагогического форума «Университет в эпоху педагогических новаций», прошедшего 1–4 июня 2023 года в г. Санкт-Петербурге на площадке Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена в смешанном формате. В рамках форума прошли пленарные заседания, дискуссионные площадки и более десяти секционных заседаний.

Статьи публикуются в авторской редакции.

Сборник предназначен для преподавателей, научных сотрудников, аспирантов, студентов вузов.

УДК 001.8
ББК 94.3; я43

ISBN 978-5-907588-04-2

© Общероссийская общественная организация
«Российское профессорское собрание», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

О Форуме	6
----------------	---

Юридические науки

Винокуров В.А. Отдельные проблемы в деятельности профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений в современных условиях.....	11
Сидорова В.Н. О совершенствовании образовательного процесса, проблемах правоприменительной практики и актуальности экономико-правового направления в науке	21

Общественные науки в целом

Адилходжаева С.М. Особенности методов и форм преподавания права различных странах в современный период.....	30
Самойлов В.Д. О роли профессора в доказательстве роли Франции в феномене Украины: принципы историзма и компаративизма	41

Педагогические науки

Боргояков С.А. Формирование и укрепление общероссийской гражданской идентичности обучающихся на основе духовно-нравственных ценностей народов России	49
Волкова О.В. Роль личности преподавателя/профессора вуза в формировании профессиональной идентичности современного студента	60
Воронов М.В., Захаров В.К. Сетевые формы патриотического воспитания в высшей школе	72
Габдулхаков В.Ф. Русский национально-культурный код и его трансформация в условиях государственного двуязычия	83
Габелая И.В. Педагогические учения А.С. Макаренко в современных реалиях	89
Глебова М.В. Актуальные проблемы профессиональной подготовки педагогических кадров на современном этапе.....	94
Гнигетская Т.Н. Модель метапредметной связи на примере физики	110
Ефимова Н.Е., Свириденкова Н.В. Взаимодействие химического и педагогического вузов в подготовке учителей химии нового поколения.....	120

Захарнищева М.А. Развитие научно-педагогических представлений о гражданском воспитании: аксиологический аспект.....	126
Иванищева Н.А., Кочемасова Л.А., Фарус О.А. Андрагогические инварианты сопровождения педагогов в условиях цифровой трансформации образования.....	133
Колесов В.И. Значение и сущность педагога как наставника в образовательном измерении.....	143
Колесов В.И. Стратегическая сущность коммуникативных технологий в третьем тысячелетии.....	151
Ломакин О.Е., Можяев Е.Е. Изменение парадигмы профессионального образования, инновационные методы обучения и роль преподавателя.....	159
Мартынова М.А., Боровикова М.В. Наставничество в деятельности современного педагога высшей школы как путь к успешной академической адаптации учащихся.....	168
Морозова О.П. Вузы образовательной экосистемы региона как коллективный субъект подготовки педагогических кадров для новой школы.....	177
Мунгалов В.Н. Ориентиры воспитательной работы педагога в современных реалиях.....	185
Петрищев И.О., Мальцева А.П. Концепция «третьей миссии» в корреляции с университетской специализацией.....	194
Писарева С.А., Микляева А.В., Бражник Е.И., Федорова Н.М., Безгодова С.А., Гладкая И.В., Веселова Е.С. Факторы привлекательности сопряженной программы магистратуры и аспирантуры для обучающихся разных ступеней образования (на примере психолого-педагогических направлений подготовки) ...	203
Попова Г.С. Среда саморазвития обучающихся: проблемы и перспективы создания.....	214
Рагозинская В.Г. Нейропсихологические особенности студентов университета, склонных к фаббину во время учебных занятий.....	225
Самойлов В.Д. Об актуальности роли профессора в нейропсихопедагогике.....	234
Созинова М.В. Ценности в профессиональной деятельности преподавателя высшей школы: проблемы, способы преодоления.....	245
Соловьёв А.А., Лизунов В.В. Вызовы современности и три миссии университета.....	253
Ушакова А.П. Духовные ценности в практике педагога.....	262
Цакаев А.Х. Качество педагогического образования в российской реальности.....	271

Шинкевич В.Е. О реалиях комплексного единения обучения и воспитания в системе подготовки кадров в высшей школе в условиях современных реалий	281
---	-----

Социологические науки

Тузиков А.Р., Мальшева О.Л. Университеты и вызовы современности: взгляд в новой генерации вузовского менеджмента ...	288
---	-----

Философские науки

Руженцев С.Е., Плотникова И.Е., Страхова Н.В. Преподавание общественных дисциплин в культурно-идеологической парадигме	295
--	-----

Исторические науки

Крайнов Г.Н. Формирование системы транспортного образования в России (XVIII – начало XX вв.)	304
Крайнов Г.Н. Система транспортного образования в СССР – России (XX – начало XXI вв.)	318
Руднева С.Е. Роль образования в формировании гражданской идентичности на основе духовно-нравственных ценностей России	327

Технические науки. Машиностроение. Транспорт

Крыжановский Г.А., Шестаков И.Н., Шайдунов И.Г., Самойлов В.А. Нейропрофпедагогика: от нейрона к мысли и от процесса принятия решения к деятельности операторов аэронавигационных систем	335
Соколов М.В. Тенденции устойчивого развития кадрового потенциала отрасли «машиностроение»	346

Физико-математические науки

Цапенко Н.Е. Идеальный учебник математики. Возможен ли он? ...	355
---	-----

УДК 37.048.44

ББК 71.05

ГРНТИ 14.35.07

Русский национально-культурный код и его трансформация в условиях государственного двуязычия

Габдулхаков Валерьян Фаритович

руководитель НОЦ педагогических исследований

Казанского (Приволжского) федерального университета,

доктор педагогических наук, профессор

E-mail: Pr_Gabdulhakov@mail.ru

Аннотация. Цель статьи — раскрыть результаты исследования по определению наиболее значимых показателей национально-культурного кода в системе непрерывного образования Центральной России. Установлено, что код включает: 1) знание национальных героев реальных исторических (военных, научных, культурных) событий; 2) понимание положительной роли героев художественных и публицистических произведений, вошедших в классику национальной литературы, «золотой фонд» национальной культуры; 3) чувства гордости за свою Родину, свой народ, достижения национальной культуры, сопричастности к прошлому, настоящему и будущему своей Родины; 4) национально-культурное поведение личности, связанное с её самовыражением в национальных стереотипах, в соблюдении национальных традиций; 5) самореализацию в национально-культурном содержании, связанная с переживанием чувства удовлетворенности, удовольствия, эмоционального подъема, счастья от соприкосновения с национальной культурой — национальной литературой, музыкой, театром и др. Результаты исследований говорят о том, что процесс воспитания в системе непрерывного образования России должен иметь не декларативный, а технологичный и практико-ориентированный характер: он должен учитывать особенности и закономерности формирования у воспитанников этнокультурного кода, влиять на него и обеспечивать развитие гражданственности и патриотизма.

Ключевые слова: русский, этнокультурный, код, государственный, двуязычие, гражданственность, патриотизм.

Russian national-cultural code and its transformation in the conditions of state bilingualism

Gabdulkhakov Valeryan Faritovich

Head of the REC for Pedagogical Research Kazan (Volga Region)

Federal University, doctor of pedagogical sciences, professor

Abstract. The purpose of the article is to reveal the results of a study to determine the most significant indicators of the national-cultural code in the system of continuous education in Central Russia. It has been established that the code includes: 1) knowledge of national heroes of real historical (military, scientific, cultural) events; 2) understanding the positive role of the heroes of fiction and journalistic works included in the classics of national literature, the «golden fund» of national culture; 3) feelings of pride in their homeland, their people, achievements of national culture, involvement in the past, present and future of their homeland; 4) the national-cultural behavior of the individual, associated with its self-expression in national stereotypes, in the observance of national traditions; 5) self-realization in the national cultural content, associated with the experience of a sense of satisfaction, pleasure, emotional upsurge, happiness from contact with the national culture — national literature, music, theater, etc. The results of the research suggest that the process of education in the system of lifelong education in Russia should not be declarative, but technological and practice-oriented: it should take into account the peculiarities and patterns of the formation of an ethno-cultural code among pupils, influence it and ensure the development of citizenship and patriotism.

Keywords: Russian, ethno-cultural, code, state, bilingualism, citizenship, patriotism.

В современной педагогической науке практически нет определения русского национально-культурного кода. Однако сейчас в связи с обострением политических и национально-культурных проблем в мире вопрос о русском или каком-либо другом этнокультурном коде в системе непрерывного (особенно педагогического) образования поднимается достаточно часто. Президент России В. В. Путин обратил внимание на то, что «русский человек или ... человек русского мира, прежде всего, думает о том, что есть высшее моральное предназначение у каждого человека. Поэтому русский человек больше

развернут вовне, чем в себя. Отсюда чувство локтя и наши семейные ценности»¹.

Характерные признаки русского этнокультурного кода отмечаются в исследованиях философского, культурологического, лингводидактического характера². Все исследователи подчеркивают неразрывную связь этнокультурного кода с языком и языковым образованием в целом. Поэтому в субъектах Российской Федерации с двумя государственными языками — русским и родным (этническим) — вопрос о языковой личности и её этнокультурном коде — это вопрос принципиальный. От его решения зависит стратегия формирования нравственных качеств — гражданственности, патриотизма и др.

Какой будет эта стратегия? Декларативной или действующей (практико-ориентированной)? И почему многие старшеклассники общеобразовательных школ, отмечая престижность и значимость того или иного языка, ставят английский язык на первое место, русский на второе, а родной на последнее? Почему школьники, хорошо говорящие на родном (нерусском) языке, ставят русский язык на первое место, родной — на второе, а английский — на последнее? И будет ли патриотом России старшеклассник, который ставит на первое место английский язык?

Для определения этнокультурного кода в течение 30-ти лет (1993–2023) нами проводились антропологические и лингводидактические исследования в национальных субъектах Российской Федерации (Татарстане, Башкортостане, Чувашии, Марий Эл, Удмуртии, Мордовии и др.). Во всех субъектах в 1992–1993 гг. были приняты региональные Конституции и Законы о государственных языках. Во всех субъектах активизировалась роль родного языка как государственного, повысилось качество подготовки национальных кадров.

¹ Путин В.В. У русских особый «генный код». URL: <https://nsp.fm/policy/policy-putin-i-tsvskikh-osoby-j-genny-j-kod> (дата обращения: 09.04.2023).

² Габдулхаков В.Ф., Исламшин Р.А. Андрагогика: историко-педагогический процесс и языковая личность XXI века: учебное пособие. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: МОДЭК, 2005. 288 с.; Габдулхаков В.Ф. Лингводидактика поликультурного языкового образования. М.: Национальный книжный центр, 2012. 248 с.; Габдулхаков В.Ф., Зиннурова А.Ф. Прикладные аспекты повышения эффективности высшего образования: монография. Казань: Академия наук Республики Татарстан, 2022. 122 с.; Кремер Е.Н. Проблемы русско-инонационального билингвизма: языковая и этническая идентичность билингвальной личности: дис. ... канд. филол. наук. М., 2010. 22 с.

Наши исследования показали, что генетический фактор на этот код практически не влияет. Положим, в Татарстане известно 500 русских фамилий татаро-булгарского происхождения. Среди них Суворов, Кутузов, Годунов, Карамзин, Аксаков, Булгаков и мн. др. В каждом национальном субъекте России могут назвать своих соплеменников, вошедших в славную историю Российского государства и известных в мире как русские люди. Поэтому у большинства этнических татар, башкир, чувашей и др. доминирует не этнический (национальный), а русский культурный код. Они полноценно живут в русском мире и считают себя его представителями.

Данные диагностических исследований, проведенных нами в педагогических вузах Центральной России, позволили сделать вывод о том, что национально-культурный — это система ценностных установок, связанных с принятием (или неприятием) той или иной национальной культуры. Эти ценности определяют духовно-нравственное сознание, национальные чувства, поведение, национально-культурное самовыражение и самореализацию личности.

Анализ научной литературы показывает³, что важными показателями национально-культурного кода являются знания, понимание, чувства, поведение, самореализация:

1) знание национальных героев реальных исторических (военных, научных, культурных) событий;

2) понимание положительной роли героев художественных и публицистических произведений, вошедших в классику национальной литературы, «золотой фонд» национальной культуры;

3) чувства гордости за свою Родину, свой народ, достижения национальной культуры, сопричастности к прошлому, настоящему и будущему своей Родины;

4) национально-культурное поведение личности, связанное с её самовыражением в национальных стереотипах, в соблюдении национальных традиций;

³ Фадеева М.А. Актуальные проблемы этнокультурного образования : учебно-методическое пособие для студентов. Саратов, 2017. 66 с.; Афанасьева А.Б. Этнокультурное образование как феномен культурного поля: монография. СПб.: СПГУТД, 2014. 188 с.; Белогуров, А.Ю. Становление и развитие этнорегиональных образовательных систем в России на рубеже XX–XXI вв.: монография. М.: Изд-во Международной педагогической академии, 2003. 408 с.; Тишков В.А., Степанов В.В. Межэтнические отношения и этнокультурное образование в России // Вестник Российской академии наук. 2017. Т. 87. № 10. С. 879–890.

5) самореализация в национально-культурном содержании, связанная с переживанием чувства удовлетворенности, удовольствия, эмоционального подъема, счастья от соприкосновения с национальной культурой — национальной литературой, музыкой, театром и др.

Наши исследования (1993–2023 гг.) показывают, что степень выраженности этнокультурного (нерусского) кода у студентов — будущих педагогов родного языка и литературы — в последние годы падает, степень выраженности русского национального кода у студентов — будущих педагогов родного языка и литературы — растет; степень проявления этнокультурного (нерусского) кода у студентов — будущих педагогов русского языка и литературы — находится на самом низком уровне и при этом ещё и снижается.

Эти данные говорят о том, что русский культурный код имеет тенденцию на усиление, нерусский этнокультурный код показывает негативную тенденцию — его выраженность снижается как у нерусских, так и у русских студентов.

Результаты исследования говорят о том, что в этнокультурном образовании университетов Центральной России присутствуют два национально-культурных кода — русский и нерусский. Причем, если нерусский этнокультурный код имеет тенденцию на снижение своей функциональности, то русский национально-культурный код усиливает свою активность.

Студенты-билингвы — татары, башкиры, чуваша, марийцы, удмурты и др. — будущие учителя родных языков — сейчас говорят по-русски лучше, чем студенты 90-х годов XX века. Это связано с тем, что у молодежи XXI века происходит снижение интереса к этнокультурной подготовке. В образовательных учреждениях наблюдается уменьшение количества часов на родной язык и литературу в школе, снижается социальный статус учителей родного языка и литературы, плохо работают механизмы экономического стимулирования этнокультурного образования в детских садах, школах и университетах.

Отмечено негативное влияние на формирование русского или национального этнокультурного кода английского языка, западной (или американской) культуры.

Результаты наших исследований подтверждают мысль о том, что процесс воспитания в системе непрерывного образования России

должен иметь не декларативный, а технологичный и практико-ориентированный характер: он должен учитывать особенности и закономерности формирования у воспитанников этнокультурного кода, влиять на него, преодолевать интерферентное влияние западной культуры и направлять в сторону развития российской гражданственности и патриотизма.

Список литературы

1. Афанасьева А.Б. Этнокультурное образование как феномен культурного поля : монография / А.Б. Афанасьева. Санкт-Петербург : СПГУТД, 2014. 188 с.
2. Белогуров А.Ю. Становление и развитие этнорегиональных образовательных систем в России на рубеже XX–XXI вв. : монография / А.Ю. Белогуров. Москва : Издательство Международной педагогической академии, 2003. 408 с.
3. Габдулхаков В.Ф. Андрагогика: историко-педагогический процесс и языковая личность XXI века / В.Ф. Габдулхаков, Р.А. Исламшин. Москва : Издательство Московского психолого-социального института ; Воронеж : МОДЭК, 2005. 288 с.
4. Габдулхаков В.Ф. Лингводидактика поликультурного языкового образования / В.Ф. Габдулхаков, В.Н. Хисамова. Москва : Национальный книжный центр, 2012. 248 с.
5. Габдулхаков В.Ф. Прикладные аспекты повышения эффективности высшего образования : монография / В.Ф. Габдулхаков, А.Ф. Зиннурова. Казань : Академия наук Республики Татарстан, 2022. 122 с.
6. Кремер Е.Н. Проблемы русско-инонационального билингвизма: языковая и этническая идентичность билингвальной личности : автореферат диссертации кандидата филологических наук / Е.Н. Кремер. Москва, 2010. 22 с.
7. Тишков В.А. Межэтнические отношения и этнокультурное образование в России / В.А. Тишков, В.В. Степанов // Вестник Российской академии наук. 2017. Т. 87. № 10. С. 879–890.
8. Фадеева М.А. Актуальные проблемы этнокультурного образования : учебно-методическое пособие для студентов / М.А. Фадеева. Саратов, 2017. 66 с.