

*Серета Г.К.* Теоретическая модель памяти как механизма системной организации индивидуального опыта // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна». 2009. № 2. Режим доступа: <http://www.psyanima.ru/>.

*Стрелков Ю.К.* Инженерная и профессиональная психология: учебное пособие. М.: Академия, 2001.

*Шаров А.С.* О-граниченный человек: значимость, активность, рефлексия.- Омск, Омский гос. пед. ун-т., 2000.

*Холодная М. А.* Психология интеллекта: парадоксы исследования. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2002.

## MENTAL STATES AND CONSCIOUSNESS: A STRUCTURAL-FUNCTIONAL MODEL OF INTERRELATIONS

Prokhorov A.O.

Kazan (Volga region) federal university, Kazan

**Abstract.** The article is a conceptual description of the structural and functional interrelations between subjective experience, structures of consciousness (meaning, reflection, score, experience, image, representation, understanding), mental states, their defiant and changing factors (situation/event, activity, culture space, image life). The article considers the relations between psychological components as hierarchical, in which the regulating influence on mental states belongs to the structures of consciousness integrated into the basic structure of consciousness - the subjective experience of a person. Another aspect of the analysis is the functional interrelation between mental structures in the process of conditioning mental states.

**Key words:** mental state, subjective experience, structure of consciousness, situation, cultural space, lifestyle

## СПЕЦИФИКА ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СОСТОЯНИЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РЕФЛЕКСИВНЫХ ПРОЦЕССОВ\*

Прохоров А.О., Артищева Л.В.

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань

### Аннотация

В статье рассматривается взаимосвязь познавательных состояний *заинтересованность, раздумье, увлеченность* с рефлексивными процессами. Были выделены группы испытуемых по уровню проявления рефлексивных процессов и проведен структурный анализ их познавательных состояний. Выявлена спе-

---

\* Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ, проект № 17-06-00057а

цифика структуры каждого познавательного состояний в зависимости от выраженности рефлексивных процессов.

**Ключевые слова:** рефлексия, познавательные состояния, структура

**Познавательная активность.** В когнитивной психологии одной из сложных проблем является изучение познавательной активности, связанной с приобретением, организацией и использованием знания. Вопрос о качественных и количественных особенностях взаимосвязи рефлексии и познавательных состояний остаётся открытым для изучения. Тем не менее, не вызывает сомнений, что для более успешного усвоения новой информации человек, независимо от возраста, должен переживать в процессе познания определённые познавательные состояния. В частности, состояния заинтересованности, раздумья, увлеченности и др. Это познавательные состояния, выполняющие ориентировочно-мотивационную функцию (*Прохоров, Юсупов, 2015*).

Мы полагаем, что познавательные состояния могут выступать общим фоном для когнитивной деятельности, то есть быть психологической переменной, объединяющей все уровни познавательного отражения и регулирования. Содержание познавательных состояний, их структура, функции, динамика, связи с другими психическими явлениями (процессами и свойствами), и состояниями других классов, мало изучены.

Изучение структурно-функциональной организации познавательных состояний показало, что познавательные состояния проявляются как функциональные структуры. Они включают подсистемы эмоциональной активации и метакогнитивного регулирования познавательной деятельности, эмоционально-личностной регуляции мыслительных процессов (*Прохоров, Чернов и др., 2011; Prokhorov, 2014*).

При возникновении проблемной ситуации актуализируются познавательные состояния, детерминируя интрапсихическую, то есть когнитивную, активность. Под действием ментальных структур активизируется широкий спектр интеллектуальных проявлений. Таким образом достигается включенность субъекта в решение проблемной ситуации, адекватная цели деятельности.

### **Рефлексивность и психические состояния**

Известно, что рефлексивность влияет на такие характеристики субъекта, как поведенческие, деятельностные и личностные. Рефлексия позволяет осознавать, оценивать, сличать актуальные состояния с искомым, а также прогнозировать состояния в различных ситуациях жизнедеятельности, перестраивая способы действий. То есть, рефлексия обеспечивает регуляцию психических состояний и их выстраивание в требуемом направлении (*Чернов 2012*).

В концепции рефлексивной регуляции психических состояний (Прохоров, 2013; Прохоров, Чернов, 2012; 2013) рефлексия является центральным, основным звеном в регуляторном процессе субъекта, как самодетерминирующее и саморегулирующее начало его регуляторных действий. Рефлексия способствует осознанию, оценке, сличению актуального состояния с искомым, и в случае необходимости субъект вносит коррекцию в применяемые им способы и приёмы регуляции. Включённость механизмов рефлексии обусловлено целью регуляции, то есть потребностью в изменении психических состояний как неадекватной ситуации или цели деятельности и пр.. Отметим при этом, что необходимость изменения состояния осознаётся субъектом благодаря рефлексии.

Регуляторный процесс совершается при активном участии основных когнитивных процессов (восприятия, представлений, мнемических процессов, мышления и др.), интегральных (целеобразование, антиципация, принятие решения, прогнозирование, планирование, программирование, контроль, самоконтроль) и метакогнитивных (метавосприятие, метапамять, метамышление и др.) с опорой на свойства личности (темперамент, характер и др.) и метасвойства, он мало эффективен в случае отсутствия соответствующей мотивации субъекта и личностного смысла.

Регуляция состояний, поведения и деятельности осуществляется в конкретной социальной среде, на фоне этнических, культуральных, профессиональных и др. влияний, в определенной социальной ситуации жизнедеятельности, связанной с местом субъекта в малой группе: его социальными ролями, статусами и пр. Направленность жизни субъекта «задает» (создает) целостную структуру рефлексивной регуляции состояний. Её проявления – в изменении операциональных средств при их несоответствии наличной или прогнозируемой ситуации, в обеспечении адаптации субъекта к изменяющимся условиям жизни посредством перестройки стратегий регуляции, в выработке новых смыслов жизнедеятельности и бытия, в принятии соответствующих решений.

Рефлексивные процессы субъекта порождают новые смыслы, значения, отношения, определяя тем самым возникающие планы и стратегии, приёмы и способы регуляции состояний. Основным психологическим механизмом рефлексии, повышающим меру субъектности регуляции, можно считать внутренний диалог. Он способствует произвольному манипулированию идеальным содержанием в умственном плане. Подобные действия (взгляд на себя со стороны) позволяют «увидеть» максимальное количество вариантов регуляции состояний и выбрать адекватное оптимальное данной ситуации.

Рефлексия, взаимодействуя с психическими состояниями, создает новое качество – осознаваемость и переживаемость состояний. Она дает возможность студентам прогнозировать получаемые результаты, корректировать свою по-

знавательную активность. Так, с ростом уровня рефлексии возрастает интенсивность психических состояний у лиц с высокими показателями смелости и решительности, в то время как интенсивность состояний «робких» снижается по мере увеличения уровня рефлексии (Чернов 2013).

Продуктивность и успешность освоения учебного материала студентами, самоуправления своим поведением и деятельностью, а также собственным состоянием во многом зависят от включенности рефлексии в познавательный процесс.

Целью нашего исследования являлось изучение структуры познавательных состояний: заинтересованности, раздумья, увлеченности в зависимости от специфики рефлексивных процессов.

### **Методика**

Познавательные психические состояния измерялись с помощью методики «Рельеф психического состояния» (А.О. Прохоров). Для измерения рефлексивных процессов использовались три методики: методика диагностики рефлексивности (А.В. Карпов, В.В. Пономарева), методика М. Гранта и оригинальная методика диагностики рефлексивных процессов, определяющая особенности распознавания, осознания и идентификации (А.О. Прохоров, А.В. Чернов).

Испытуемые (32 человека в возрасте 20-22 года) ретроспективно оценивали познавательные состояния, чаще всего переживаемые в учебной деятельности: *заинтересованность, раздумье, увлеченность*. Исследование проводилось в процессе учебной деятельности студентов. При одной встрече оценивалось одно из познавательных состояний. При других встречах респондентам давались тесты на рефлексивность. Для дальнейшего анализа данные познавательных состояний группировались в зависимости от выраженности рефлексивных процессов. То есть выделялись группы лиц с высоким и средним уровнем рефлексии и определялась структура их познавательных состояний. Полученные данные были внесены в сводный протокол и проведен корреляционный анализ с помощью программы SPSS 16. В анализ вошли только значимые корреляции ( $p \leq 0,05$ ,  $p \leq 0,01$ ,  $p \leq 0,001$ ).

Структурный анализ проводился с использованием индекса организованности структуры (ИОС). Индекс организованности высчитывается следующим образом: количество значимых связей, умноженное на уровень значимости.

### **Анализ результатов**

При выделении групп по уровню проявления рефлексивных процессов было обнаружено, что по ряду показателей вся группа имеет одинаковый уровень выраженности. Так, например, все испытуемые имеют высокий уровень саморефлексии и социорефлексии (по методике М. Гранта), высокий уровень рефлексии будущей деятельности и высокий уровень рефлексии общения и

взаимодействия с другими людьми (по методике А.В. Карпов, В.В. Пономарева). В связи с этим были выделены группы с высоким и средним уровнем ретроспективной рефлексии деятельности и рефлексии настоящей деятельности (по методике А.В. Карпов, В.В. Пономарева), с высоким и средним уровнем рефлексивных процессов – распознавание, осознание, идентификация (по методике А.О. Прохорова, А.В. Чернова) (табл. 1-4). У каждой выделенной группы испытуемых изучалась структура познавательных состояний.

Результаты показали, что сложность и связанность структуры познавательных состояний определяются выраженностью различных рефлексивных процессов.

**Таблица 1.**

Структура познавательных состояний лиц с различным уровнем ретроспективной рефлексии и рефлексии настоящей деятельности (индекс организованности)

Познавательные состояния	Ретроспективная рефлексия деятельности		Рефлексия настоящей деятельности	
	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень
Заинтересованность	1047	152	849	168
Раздумье	821	324	860	369
Увлеченность	954	201	1671	219

У лиц с высоким уровнем ретроспективной рефлексии и рефлексии настоящей деятельности структура познавательных состояний более сложно организована (индексы организованности структур высокие), в отличие от лиц со средним уровнем рефлексии. Большая заинтересованность проявляется у испытуемых с высоким уровнем ретроспективной рефлексии, то есть ими движет большой интерес, направленный в прошлый опыт. Глубокая рефлексия настоящей деятельности определяется большой включенностью в ситуацию и увлеченностью процессом. При среднем уровне интроспективной (рефлексия настоящей деятельности) и ретроспективной рефлексии в большей мере активизируется познавательное состояние *раздумье*.

Лица, способные к глубокому анализу событий и деятельности в прошлом, а также к глубокому анализу, тщательному контролированию и координированию текущей деятельности, имеют сложноорганизованные структуры познавательных состояний, сопровождающие или выступающие фоном для рефлексии.

Далее рассмотрим структуру познавательных состояний в зависимости от выраженности этапов рефлексии: распознавание, осознание, идентификация.

У испытуемых с высоким и средним уровнем выраженности рефлексивных процессов распознавания выявлены отличия в организованности структуры познавательных состояний: чем более адекватнее распознаются переживания, мышление и чувства свои и других людей, тем сложнее структура познавательных состояний. Кроме структуры психического состояния *увлеченности*. Оно имеет сложноорганизованную структуру и у лиц со средней выраженностью распознавания других людей. Рефлексивный процесс распознавания своих переживаний и чувств обеспечивается высокой *заинтересованностью*, менее четкое распознавание (на среднем уровне)-*раздумьем*. Рефлексивный процесс распознавания других людей и их состояний на любом уровне определяется большой *увлеченностью*.

**Таблица 2.**

Структура познавательных состояний лиц с различным уровнем выраженности стадии рефлексии психических состояний – распознавания (индекс организованности)

Познавательные состояния	Распознавание своих переживаний, мышления, чувств		Распознавание других людей, предметов	
	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень
Заинтересованность	824	363	666	312
Раздумье	721	663	808	615
Увлеченность	759	579	889	908

Плотность структур обеспечивает тесную связь характеристик познавательных состояний *заинтересованности* и *раздумья*, которые, в свою очередь, запускают рефлексивные процессы внутрь себя, т.е. распознавания своих чувств и переживаний. А связь характеристик состояния *увлеченности* обеспечивают рефлексии, направленную во вне, в частности, на распознавание состояний других людей.

Следующим этапом рефлексии психических состояний является *осознание*. Рассмотрим специфику организованности структур познавательных состояний при рефлексивном процессе осознания (табл. 3).

В отличие от рефлексивного процесса распознавания, стадия осознания переживаний и чувств своих и других людей имеет иную специфику. Структура познавательных состояний более сложно устроена, то есть в тесную взаимосвязь включены многие характеристики состояний, у лиц со средним уровнем рефлексивного процесса осознания. Высокая осознанность своих чувств и переживаний определяется большой *заинтересованностью*. При среднем уровне

осознания своих состояний наибольшую плотность имеет структура состояния *увлеченности*. У лиц с высоким и средним уровнем рефлексивного процесса осознания состояний и чувств других людей познавательное состояние *увлеченности* также имеет сложно организованную структуру.

**Таблица 3.**

Структура познавательных состояний лиц с различным уровнем выраженности стадии рефлексии психических состояний – осознания (индекс организованности)

Познавательные состояния	Осознание своих переживаний, мышления, чувств		Осознание других людей, предметов	
	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень
Заинтересованность	669	648	649	691
Раздумье	495	900	366	1052
Увлеченность	388	1132	778	1156

Высокая *заинтересованность* детерминирует внутреннюю рефлексю, то есть глубокое осознание своих чувств, переживаний, состояний, а *увлеченность* направлена на внешнюю рефлексю, осознание состояний других людей. При этом стоит отметить, что для достижения адекватного уровня рефлексии состояний достаточно иметь средний уровень следующего этапа рефлексивного процесса - осознания.

Перейдем к анализу следующей стадии рефлексии состояний – *идентификации* (табл. 4).

**Таблица 4.**

Структура познавательных состояний лиц с различным уровнем выраженности стадии рефлексии психических состояний – идентификация (индекс организованности)

Познавательные состояния	Идентификация своих переживаний, мышления, чувств		Идентификация других людей, предметов	
	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень
Заинтересованность	588	671	377	818
Раздумье	346	1132	420	1027
Увлеченность	561	1367	682	1209

Анализируя данные таблицы, можно сказать, что специфика рефлексивного процесса идентификации в связке со структурой познавательных состояний схожа с процессом осознания состояний. Лица со средним уровнем рефлексивного процесса идентификации имеют более организованную, слажен-

ную структуру познавательных состояний. Высокий уровень идентификации своих чувств, переживаний обеспечивается характеристиками состояния *заинтересованности*, состояние *увлеченности* обеспечивает идентификацию своих чувств и переживаний на среднем уровне. Рефлексивный процесс идентификации (высокий и средний уровень), направленный во вне, то есть на других людей, определяется тесной взаимосвязью характеристик познавательного состояния *увлеченности*.

### **Выводы.**

1. Сложность и связанность структуры познавательных состояний *заинтересованность*, *раздумье*, *увлеченность* определяются выраженностью различных рефлексивных процессов.

2. Рефлексивные процессы, направленные на прошлый опыт (ретроспективная рефлексия) и внутрь себя (рефлексивные процессы распознавания, осознания и идентификации своих чувств, переживаний), определяются характеристиками познавательного состояния *заинтересованности*.

3. Рефлексивные процессы, направленные на ход настоящей деятельности и во вне, то есть на распознавание, осознание и идентификацию состояний других, обуславливаются структурой *увлеченности*.

4. Для достижения адекватного уровня рефлексии состояний достаточно иметь высокий уровень рефлексивного процесса распознавания и средний уровень осознания и идентификации.

### **Литература**

*Прохоров А.О.* Рефлексивная регуляция психических состояний // Материалы Международной конференции, посвященной 80-летию А.В. Брушлинского, 2013. С. 427-430.

*Прохоров А.О.* Рефлексивная регуляция психических состояний студентов в повседневных и напряженных ситуациях учебной деятельности // Актуальные проблемы психологии личности: сборник научных статей. 2013. С. 248-263.

*Прохоров А.О.* Рефлексивная регуляция психических состояний субъекта. Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся России // Материалы III Международной научно-практической конференции. Симпозиум «Субъект и личность в психологии саморегуляции». С.106-108.

*Прохоров А.О., Чернов А.В.* Рефлексивная регуляция психических состояний в учебной деятельности студентов // Образование и саморазвитие. 2013. 4 (38). С. 11-16.

*Прохоров А.О., Чернов А.В., Юсупов М.Г.* Структурно-функциональная организация интеллектуальных состояний // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманитар. Науки. 2011. Т. 153 (5). С. 51-61.

*Прохоров А.О., Юсупов М.Г.* Феноменологические особенности познавательных состояний студентов различных курсов обучения // Образование и саморазвитие. 2015. 3 (45). С. 39-46.



*Чернов А.В.* Влияние регуляторных способностей на психические состояния студентов с разным уровнем рефлексии // Психология психических состояний. Сборник статей по итогам 7 зимней школы по психологии состояний, 22-23 февраля 2013 года. 2013. С. 125-130.

*Чернов А.В.* Влияние рефлексии на интенсивность психических состояний студентов в ходе учебного процесса в вузе // Известия Смоленского университета. 2012. № 4. С. 515-525.

*Prokhorov A.O.* Mental state representation: spatiotemporal characteristics // American Journal of Applied Sciences. 2014. Vol. 11 (5). P. 866-871. doi:10.3844/ajassp.2014.866.871 Published Online 11 (5) 2014 (<http://www.thescipub.com/ajas.toc>) Science Publications.

## SPECIFICITY OF COGNITIVE STATES DEPENDING ON THE REFLEXIVE PROCESSES

Prokhorov A.O., Artishcheva L.V.  
Kazan federal university, Kazan

**Abstract.** The article discusses the relationship of cognitive states of interest, meditation, enthusiasm with reflexive processes. Groups of subjects were identified according to the level of manifestation of reflexive processes and a structural analysis of their cognitive states was carried out. The specificity of the structure of each cognitive state, depending on the severity of reflexive processes.

**Key words:** reflection, cognitive states, structure

## ОСОБЕННОСТИ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ В СИТУАЦИЯХ НАЛИЧИЯ И ОТСУТСТВИЯ АВТОНОМИИ СУБЪЕКТА ПРИ РАЗНОМ УРОВНЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

<sup>1</sup>Салихова А.Б., <sup>2</sup>Салихова Н.Р.

<sup>1</sup>Первый Московский государственный медицинский университет  
им. И.М. Сеченова, Москва

<sup>2</sup>Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань

### Аннотация

Автономность человека как проявление его свободы несет в себе и потенциал неопределенности. В силу связи свободы с ответственностью психические состояния при переживании данных ситуаций могут зависеть от толерантности личности к неопределенности. Предположение было проверено при сравнении письменных описаний ситуаций автономности и неавтономности аспирантами (n=69) Казанского университета. При низкой толерантности ситуации автономности описывались категориями психических состояний высокого