

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

Издается с 1966 года. Выходит 8 раз в год

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ

6/2017

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

- 3 Савотина Н. А.
Актуальные проблемы технологизации воспитательного процесса

ДИРЕКТОРУ ШКОЛЫ И ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЬЮ ПО ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

- 14 Байбородова Л. В.
Как предупредить ошибки в развитии детского самоуправления
- 21 Гапеева С. Г., Рогожина Л. В.
Опыт создания воспитательного пространства в школе

КЛАССНОМУ РУКОВОДИТЕЛЮ

- 24 Заикина Е. А.
Формирование экологической ответственности у обучающихся в системе работы классного руководителя

ПЕДАГОГУ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

- 30 Калина И. Г., Ашрафуллина Г. Ш.
Реабилитация детей с отклонениями в состоянии здоровья в процессе занятий творческой деятельностью

ПЕДАГОГУ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

- 36 Тебенькова Е. А.
Метапредметный подход в пропедевтике естественнонаучного образования в начальной школе

ОРГАНИЗАТОРУ ЛЕТНЕГО ОТДЫХА

- 46 Попова И. Н.
«Артек» — территория поддержки и развития педагогических идей

ШКОЛА И ВУЗ

- 52 Сафонова Е. М.
О смыслах и бессмыслицности в воспитательной деятельности (маркеры-ориентиры для будущих педагогов)



Воспитание школьников

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

59 Вождаев Е. Н., Лутовинов В. И.

Общенациональная идея России XXI века как наследие прошлого, смысл настоящего и образ будущего

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ

69 Шаталов А. А.

Л. Н. Толстой и С. А. Рачинский о народной школе и национальном воспитании

ПУБЛИКАЦИЯ ПО ВАШЕЙ ПРОСЬБЕ

76 Данилюк О. А.

Осенняя палитра (конкурсно-игровая программа для учащихся III–IV классов)

80 Авторы статей номера

На первой странице обложки. Поэтическим конкурсом «Золотая осень» отметили начало учебного года учащиеся МОУ СОШ № 70 им. И.А. Леонова г. Тулы (фото А.В. Соколова).

Главный редактор

Г. С. Семенов, кандидат педагогических наук, доцент

Научный консультант

С. В. Дармодехин, доктор социологических наук, профессор, академик РАО

Редакционная коллегия

В. А. Березина, к. пед. н., доцент
И. В. Вагнер, д-р пед. н., профессор
В. П. Голованов, д-р пед. н.
С. В. Дармодехин, д-р социол. н., профессор, академик РАО
И. В. Дубровина, д-р психол. н., профессор, академик РАО
С. В. Евтушенко, д-р пед. н.
М. П. Нечеев, д-р пед. н.
Л. Е. Никитина, д-р пед. н., профессор
А. С. Прогченков, д-р пед. н., профессор
Г. С. Семенов, к. пед. н., доцент
Г. Н. Филонов, д-р философ. н., профессор, академик РАО
Е. Е. Чепурных, д-р пед. н.

E-mail: sokolab@yandex.ru

www.школьнаяпресса.рф

Корреспонденцию направлять по адресу:

127254, г. Москва, а/я 62

Тел.: 619-52-87, 619-83-80

Журнал зарегистрирован МПТР России, свидетельство ПИ № ФС 77—33043

Учредитель — ООО «Школьная Пресса»

Формат 70×108/16. Тираж 15000 экз. Изд. № 3114. Заказ №
Отпечатано в АО «ИПК «Чувашия»,
428019, г. Чебоксары, пр. И. Яковleva, д. 13

© «Школьная Пресса»,

© «Воспитание школьников», 2017, № 6

Издание охраняется Законом РФ об авторском праве. Любое воспроизведение материалов, размещенных в журнале, как на бумажном носителе, так и в виде ксерокопирования, сканирования, записи в память ЭВМ, и размещение в Интернете запрещается.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки Российской Федерации в перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук.

Журнал зарегистрирован в базе данных Российского индекса научного цитирования.



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Actual problems of technologization of the upbringing process

Ключевые слова: технологическое обеспечение, воспитательная технология, технологизация, критерии технологичности, параметры структуры, индикаторы инновационности.

Key words: technological support, educational technology, technologization, criteria of adaptability, structure parameters, indicators of innovativeness.

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы технологического обеспечения воспитательного процесса, представлена характеристика важных компонентов: параметров структуры и специфики воспитательной технологии, педагогических требований, организационных задач, индикаторов инновационности и условий эффективности реализации воспитательных технологий.

Summary. The article deals with urgent problems of technological support of the educational process, presents a description of the important components: the parameters of the structure and specifics of educational technology, educational requirements, organizational objectives, indicators of innovativeness and of the conditions of efficiency of realization of educational technologies.

Н. А. Савотина,
доктор педагогических наук,
главный научный сотрудник
ФГНУ «Институт изучения
детства, семьи и воспитания
Российской академии
образования», г. Москва
E-mail: nasa-amigo@rambler.ru

В настоящее время педагогическая практика располагает множеством форм, средств и методов воспитания, но результаты их применения не всегда бывают однозначными в силу разного опыта педагогов, их профессиональной компетентности, недостатка знаний. Сегодня пути оптимизации существующих средств, их отбор проблематичны для начинающего педагога, особенно когда требуется оперативно решить возникшую проблему. Процесс накопления и совершенствования методик должен быть совмещен с отработкой системы контроля результативности, которая способна обнаружить недостатки и упущения воспитательной работы, представить объективные и реальные показатели воспитания, а не уличить воспитуемого во всех прегрешениях, а учителя в недостаточности проводимой работы. В таком случае он способен перерasti в свое более совершенное качество — технологию.

В такой деликатной сфере, как воспитание, процесс реализации технологий значительно тоньше, чем в других сферах деятельности. В его осно-

ве лежат отношения между воспитателем и воспитуемым, которые требуют от педагога умения построить целенаправленное взаимодействие, создать комфортную среду для развития личности. Поэтому и существует противостояние во взглядах на технологизацию процесса воспитания, на кажущуюся несовместимость тонкого личностного процесса воспитания с алгоритмизацией, на опасность манипулятивного воздействия на личность. Парадокс ситуации состоит в том, что, с одной стороны, человеческое общество переходит в состояние общества исследователей, живущих в эпоху знаний и новых технологий, с другой, распространено мнение, что новые технологии остаются уделом отдельных энтузиастов (исследования Осмоловской И. М.) [1].

Технологии, внедряемые сегодня в образовательный процесс, основаны преимущественно на отношениях «субъект — субъект». Ценность таких образовательных технологий заключается в том, чтобы каждый обучающийся имел возможность быть социальным технологом для себя, учащихся, своих близких; участвовать в реализации технологий разных уровней, содействуя преобразованиям в обществе и государстве, тем самым способствуя формированию созидательной, а не потребительски иждивенческой позиции.

Несмотря на все «за» и «против», категория «технология» сегодняочно вошла в педагогический лексикон. Словосочетания с ключевым словом «технология» едва ли не самые употребительные на сегодняшний день в словаре учителя. Однако

круг проблем в использовании воспитательных технологий до сих остается открытым. Среди них А. А. Факторович [6, с. 20] выделяет: отсутствие единых подходов к определению понятия «воспитательная технология» и четкой их классификации; «критический порог» и границы применимости; противоречие между схематичностью технологии и субъективной природой педагогического процесса; соотношение понятий «воспитательная технология», «методика воспитания», «модель воспитания». В этот перечень можем добавить и то, что имеющиеся определения не дают четких оснований для разведения понятий «модель», «проект»; нет «ключа» к ответу на вопрос о соотношении механического и творческого, объективного и субъективного, универсального и личностного в воспитательной технологии; более того, часто наблюдается подмена понятий метод — технология, технология — система и др.

Как показывает практика, технологизация учебно-воспитательного процесса может повысить его продуктивность, если он осуществляется с учетом этической компоненты и в нем создана доверительная атмосфера в отношениях между субъектами воспитания. В этом случае технологический подход способен придать новый облик миру отношений участников процесса. Использование современных технологий, технических средств, внедрение учебных курсов, оснащенных видеоматериалами, позволяет без навязывания транслировать нравственные ценности, развивать качества, позволяющие специалисту создавать новое позитивное со-

циальное пространство. Поиск новых механизмов решения проблем социальной и воспитательной практики, технологических решений типичных воспитательных проблем, отчетливая инструментальная направленность, прикладной организационно-методический потенциал привлекают к технологии повышенное внимание многих педагогов, и задача ученых — помочь им в этом.

Авторитетные в прошлом методики сегодня приобрели статус воспитательных технологий. Это технологии коллективного воспитания А. С. Макаренко, коллективной творческой деятельности И. П. Иванова, гуманного коллективного воспитания В. А. Сухомлинского, воспитания на основе системного подхода (В. А. Караковский, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова), педагогической поддержки О. С. Газмана, тьюторского сопровождения индивидуальных образовательных программ Т. М. Ковалевой, организации самовоспитания по А. И. Кочетову, Л. И. Рувинскому и др. Этот перечень также можно дополнить особыми востребованными практикой технологиями: гражданского и патриотического воспитания, добровольческой деятельности, социального проектирования и досуговой деятельности, экологического воспитания и здоровьесбережения школьников.

В педагогическом процессе воспитательные технологии имеют те же основные существенные характеристики, что и технологии обучения: постановка диагностических целей; возможность воспроизведения воспитательного цикла; предварительная оценка уровня воспитанности;

организованное воспитывающее влияние; корректировка деятельности, объективный контроль воспитанности и потенциала воспитуемости согласно результатам обратной связи; итоговая оценка результатов и постановка новых целей.

Несмотря на внешнюю общность характеристик с технологией обучения, *воспитательная технология обладает своей спецификой*, которую нельзя игнорировать при ее создании или реализации в практике воспитания.

- Воспитательная технология не так жестко детерминирована по сравнению с обучающей, она предусматривает вариативность условий, возможность корректировки использования разных методик, включенных в технологический процесс.

- Большую роль в воспитательной технологии играет обратная связь. Ее интенсивность и позитивность показывает правильность пути решения проблемы.

- При определении алгоритма воспитательной технологии необходимо учитывать многофакторность влияния внешних условий; необходимо ставить реально достижимые в данных условиях цели и тщательно продумывать критерии результативности их достижения и диагностические процедуры.

- Нельзя абсолютизировать инструментальную функцию воспитательной технологии: степень влияния на воспитуемого с помощью воспитательной технологии необходимо оценивать не через набор определенных качеств личности, подвергаемых сравнению с другими детьми, а через отслеживание динамики лич-

ностного роста и гармоничности отношений ребенка в коллективе.

- Владение отдельной воспитательной технологией не гарантирует обязательного успеха в развитии личности конкретного ученика; обеспечить многогранное влияние на воспитанника возможно в том случае, если технология плавно вписывается в логику организации воспитательного процесса.

- Эффективность технологии воспитания зависит от того, насколько концептуально увязаны между собой цели и содержание деятельности. Содержательный компонент так же значим для ее успешности, как и диагностируемая цель.

Мы видим, что преимущества технологии в некоторых положениях не бесспорны. Технология напрямую связана с методикой, но их взаимосвязь и зависимость определяются по-разному. Так, Л. И. Малenkova видит разницу между ними в расстановке акцентов: в технологии более представлена целевая, процессуальная, количественная и расчетная компоненты, в методике — содержательная, качественная и вариативная. Признаком приближения системы либо к технологии, либо к методике ученый видит в степени инструментальности [2]. На наш взгляд, чем совершеннее методика воспитания, тем отчетливее в ней проявляется опора на научную концепцию, парадигму воспитания. Чем совершеннее технология, тем полноценнее в ней представлена совокупность методических находок, способствующих решению воспитательной проблемы. Можно предположить, что это яв-

ляется отчасти причиной (не данью моде) того, что многие известные методики сегодня приобретают статус технологии. Чем дальше во времени методика удаляется от своего создателя, тем больше у нее шансов стать технологией в силу «обрастаания» дополнительной точкой зрения на ее ценность в решении воспитательных проблем, наличия обоснованной логики действий и диагностических процедур.

И все же технологический подход обладает рядом несомненных достоинств:

- благодаря предварительному моделированию технология воспитания позволяет свести к минимуму ситуации выбора и экспромта, пре-восходя методику отсутствием многих «если» (если учитель талантлив, если дети способные...), сокращая путь к цели [7, с. 25];

- оптимально используя имеющиеся в распоряжении информационные и технические ресурсы, технологический подход позволяет анализировать и систематизировать на научной основе практический опыт для комплексного решения социально-педагогических проблем;

- аппарат диагностирования технологии является гарантом надежности и точности научной организации воспитательного процесса;

- технология позволяет педагогу экономить свои силы, освобождает время для индивидуального и личностного развития учащихся, переводя часть функций учителя на технические и информационные средства;

- творчество педагога предполагается в любой технологии на уровне

отдельных операций, использования методических приемов и действий.

Мы приходим к выводу, что любая воспитательная технология, претендующая на статус таковой, должна отвечать основным методологическим требованиям, критериям технологичности. В научной литературе они описываются как совокупность качеств, присущих упорядоченной системе [4, с. 99—100; 7, с. 22—23]. Мы выделяем только те из них, которые, на наш взгляд, наиболее важны для гармоничной реализации технологии в рамках воспитательной системы образовательного учреждения:

- концептуальность (каждой воспитательной технологии должна быть присуща опора на определенную воспитательную концепцию, включающую философское, психологическое, социально-педагогическое обоснование достижения воспитательных целей, соотносимых со сложившейся ситуацией);
- системность (воспитательная технология должна обладать всеми признаками системы: логикой процесса, взаимосвязью и упорядоченностью его частей, их целостностью);
- управляемость (совокупность методико-организационных действий, предполагающих возможность диагностического целеполагания, планирования, проектирования процесса, поэтапной диагностики, варьирования средств и методов с целью коррекции результатов);
- эффективность (современные воспитательные технологии существуют в условиях вариативности образовательных учреждений и разно-

образия воспитательных концепций, а значит, должны быть измеряемыми по воспитательным результатам);

- воспроизводимость (возможность применения воспитательной технологии в других образовательных учреждениях, другими субъектами воспитания).

Структура воспитательной технологии в идеале должна отражать критерии технологичности:

1. *Концептуальную основу* (научная база воспитательной технологии, философские, психолого-педагогические идеи).

2. *Содержательный компонент* технологии воспитания, включающий цели (общие и конкретные), а также содержательную часть (анализ ситуации, социализированную оценку контингента учащихся, поэтапную организацию творческих дел, создание ситуации успеха и т. п.).

3. *Процессуальную часть. Вариант*

1. Технологический процесс может быть представлен в виде технологической карты, включающей описание процесса в виде пошаговой последовательности действий с указанием промежуточных результатов в каждом звене технологической цепочки, а также используемых средств, критериев и способов диагностики, вариантов коррекции. *Вариант 2.* Технологический процесс может быть представлен в виде системной совокупности следующих элементов: организация воспитательного процесса; методы и формы деятельности учащихся; методы и формы работы воспитателя; деятельность педагога по управлению процессом воспитания; диагностика воспитательного процесса.

Технологии воспитания, нацеленные на повышение качества воспитательной системы образовательного учреждения, необходимо реализовывать в русле логики организации воспитательного процесса в образовательном учреждении. Подтверждение этому мы находим в работах Н. Л. Селиваной, Л. И. Новиковой, Н. Е. Щурковой. Логика научных рассуждений в данном ракурсе приводит к выводу, что *технологично организованной воспитательной деятельности в рамках воспитательной системы присущи:*

— собственная идеология и стратегия деятельности, обоснованная современной наукой о воспитании, а также потребностями и условиями развития образовательного учреждения;

— теоретическая концепция, модель воспитательной системы, принятая педагогическим коллективом образовательного учреждения, в которой обоснованы стратегия, цели, принципы воспитания, формы и методы, направления деятельности и ожидаемые результаты;

— продуманные и необходимые для реализации воспитательной работы виды деятельности образовательного учреждения, оформленные в конкретные проекты и программы;

— соответствие технологии воспитания единым обоснованным требованиям к воспитательному процессу, требованиям нормативных документов, научно-методических рекомендаций;

— развивающая здоровая, экологически и психологически комфортная среда с оптимально организованным режимом дня, рациональ-

ным чередованием учебной, игровой и трудовой деятельности детей;

— управление процессом воспитания как жизненно необходимая функция педагогического коллектива, состоящая в ресурсном и технологическом обеспечении воспитательной системы, направленной на реализацию воспитательных целей, задач и главный результат воспитательного процесса в образовательном учреждении — воспитанность учащихся [3; 8].

Все перечисленные позиции являются составляющими технологичности воспитательного процесса образовательного учреждения, позволяющими сохранить его уникальное «лицо». Самые удачные технологии, теоретические концепции будут мертвы без отлаженного механизма их реализации. Такой механизм можно сформировать и запустить в действие посредством «привязки» всех составляющих к особенностям воспитанников, педагогов и условий организации. И задача технологического процесса не только гармонично и гибко встроить алгоритм технологии в алгоритм воспитательного процесса или системы школы, но при этом не нарушить его уникальность, если таковая существует.

Картина существующих определений, раскрывающих сущность понятия «воспитательная технология», позволяет рассматривать ее как разновидность педагогической технологии, а именно:

— воспитательная технология — проект педагогического процесса, описывающий все его этапы — от воспитательных задач до проверки результатов — так, что им может восполь-

зоваться любой специалист-педагог (Маленкова Л. И.);

— воспитательная технология подразумевает совокупность психолого-педагогических установок, определяющих набор и компоновку форм, методов и средств воспитания (Лихачев Б. Т.);

— воспитательная технология — компонент педагогического мастерства, представляющий собой научно обоснованный профессиональный выбор воздействия педагога на ребенка в контексте его взаимодействия с миром с целью формирования у него отношений к этому миру, гармонично сочетающихся свободу личностного проявления и социокультурную норму (Беспалько В. П., Иванов И. П., Селевко Г. К.);

— воспитательная технология — продуманная во всех деталях модель взаимодействия педагогов и воспитанников по проектированию, организации и осуществлению учебно-воспитательного процесса с целью обеспечения комфортных условий для личностного развития воспитанника с учетом человеческих и технических ресурсов (Сквородкин А. В.).

Опираясь на три основных уровня (научный, формально-описательный, процессуально-действенный) дифференцируемости понятия «педагогическая технология», по Г. К. Селевко [5, с. 8], приходим к выводу о допустимости толкования понятия «воспитательная технология» в трех значениях. Педагогическая технология — это: 1) часть педагогической науки, педагогическая дисциплина, область научных знаний, разрабатывающая цели, содержание, ме-

тоды проектирования воспитательных процессов на основе достижения психолого-педагогической теории и передовой практики; 2) модель достижения планируемых воспитательных результатов и 3) процесс проектирования воспитательной деятельности с использованием личностных, инструментальных и методических средств.

Исходя из этого, воспитательную технологию на формально-описательном уровне можно определить как продуманную во всех деталях модель совместной деятельности, содержащую систему научно обоснованных приемов и методик, способствующих установлению таких отношений между воспитателем и воспитанниками, при которых оптимально достигаются конкретные воспитательные цели.

На процессуально-действенном уровне технология воспитания — организационно-процессуальный комплекс (проект), обеспечивающий эмоциональную, ценностно-деятельностную организацию воспитательного процесса, включающий совокупность методико-организационных действий, условий и средств (личностные, инструментально-диагностические и методические) в процессе пошагового (алгоритмичного) решения актуальной воспитательной проблемы.

Данные определения проясняют картину соотношения понятий модель — проект, связывают понимание воспитательной технологии с решением фундаментальной задачи — достижением большей эффективности воспитания через комплекс средств (личностных, инстру-

ментально-диагностических и методических), подчеркивают специфическое требование к воспитательной технологии — наличие эмоциональной и ценностно-деятельностной составляющей.

Границы (порог) применимости воспитательных технологий, на наш взгляд, определяются следующими условиями и требованиями:

— универсальных технологий, рассчитанных на решение любой воспитательной проблемы, не существует, а потому перспективность воспитательной технологии определяется качеством результатов, работающих на решение проблем, приобретающих характер тенденции (жестокость, детский суицид, наркомания, национальная нетерпимость, общественная пассивность и др.);

— наличие позитивной образовательной среды, в которой организуется воспитательный процесс и функционирует образовательное учреждение, в которой может эффективно функционировать технология воспитания; создание инновационного образовательного пространства, стимулирующего педагогов к использованию новых технологий, к развитию умений воспитателя по конструированию на основе опыта собственных моделей воспитания;

— готовность учителя к участию в инновационных процессах, к ситуации выбора концептуальных идей, педагогических позиций; способность к выбору воспитательных технологий, вариативных педагогических приемов, средств и организационных форм воспитания, технологических решений воспитательных проблем и т. д.;

— работа с педагогами по расширению воспитательной компетентности: знание традиционных методов и технологий, современных парадигм и концепций инновационных процессов, составляющих методологические основы воспитательных технологий; развитие способностей диагностировать и прогнозировать ситуацию развития воспитания в семье, школе, классном коллективе, потенциал воспитуемости ребенка; пополнение организационно-технологического потенциала воспитателя;

— инструментально-техническое обеспечение использования воспитательной технологии (учебно-методическая, програмная обеспеченность, наличие современного оборудования, научная дееспособность);

— тщательная продуманность набора оценочных критериев и показателей результативности воспитательной технологии, характеризующихся не уровнем соответствия стандарту, а только отношением к воспитаннику (вчерашнему, сегодняшнему, завтрашнему), его собственным усилиям, уровню усвоения этических знаний и их проявлению в поведении.

Таким образом, эффективность технологического обеспечения воспитательной технологии связана с созданием определенных условий и соблюдением необходимых требований.

К числу важнейших задач организации технологического процесса в воспитании можно отнести: создание механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о внедряемых в практику технологиях воспитания; разработка

и реализация алгоритма анализа полученных материалов; координация деятельности всех субъектов; оценка состояния субъектов воспитания и результатов воспитанности в поле влияния применяемой технологии; выявление в ходе реализации воспитательной технологии позитивных факторов воспитания и принятие мер по нейтрализации негативных факторов; формулирование стратегических направлений и обеспечение прогноза развития воспитательной системы образовательного учреждения в контексте активизации воспитательных ресурсов за счет используемой технологии.

Качественное влияние на обновление системы воспитания с помощью воспитательной технологии связано с наличием ответов на вопросы: каким ценностям в ходе работы отдается предпочтение; в чем заключаются главные результаты решения воспитательной проблемы; чем содержательно и функционально технология обогащает практику воспитания (дополнительной «точкой зрения» на решение воспитательной проблемы, новыми «способами работы» и т. п.).

Наибольшую трудность при организации технологического процесса представляет предупреждение рисков, связанных с оценкой той или иной воспитательной технологии, выбором наиболее целесообразной для данной педагогической ситуации:

1. Определение критериев экспертной оценки — набора показателей, которые характеризуют инновационный уровень технологии и воспитательного процесса в образовательном учреждении.

2. Измеримость показателей, сравнение данного качества с определяемой (задаваемой) нормой.

3. Определение степени качественности воспитательной технологии.

При проверке качества применяемой в школе воспитательной технологии необходим учет конкретных воспитательных результатов: нравственных знаний, убеждений, поведения, потенциала воспитуемости (по А. К. Марковой).

Если же учителю предлагается технология извне, то она должна не только обладать проверенной воспитательной результативностью, но и отвечать всем научным требованиям, предъявляемым к воспитательной технологии: опора на научную концепцию, «прописанность» алгоритма работы, содержания; диагностический аппарат, логичную встраиваемость в воспитательную систему школы.

Основываясь на анализе научных источников по проблемам научно-педагогической экспертизы и оценке инноваций (Ю. К. Бабанский, В. И. Загвязинский, Т. И. Шамова, Л. С. Подымова, И. П. Подласый, В. А. Сластёгин, Н. В. Бордовская, А. А. Реан, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов), мы предлагаем следующие индикаторы инновационности воспитательных технологий:

1. Целесообразность технологии (отношение целей к реальным актуальным потребностям воспитательной практики).

2. Уникальность технологии (научная новизна предлагаемых решений, отсутствие аналогов или наличие преимущества технологии по

сравнению с существующими аналогами).

3. Репрезентативность (способность выборки представлять изучаемую совокупность) инновационной технологии с учетом содержания конкретных госпрограмм, подпрограмм, правовых документов.

4. Согласованность нормативно-ценостного содержания технологии с совокупностью методов, используемых в технологии (их комплексность и междисциплинарность, отсутствие противоречивых установок и требований в содержательном поле воспитательной технологии), с мероприятиями программы реализации.

5. Ориентация технологии на обеспечение возможности социально ответственного личностного выбора (самоопределения) воспитанника.

6. Результативность технологии (отношение результата к поставленным целям, степень реализации целей, эффективность получаемых результатов, выявление возможных последствий применения технологии).

Таким образом, оправданность технологического подхода в сфере воспитания и эффективность применения воспитательной технологии в образовательной практике связана не только с определенным и понятным для учителя научным толкованием ее сущности, но и с созданием необходимых условий для ее реализации, соблюдением важных требований. В таком контексте технология воспитания способна вносить свой вклад в становление сущност-

ных сил человека, социально ценностных мировоззренческих и нравственных ориентиров. Воспитательная технология позволяет мобилизовать воспитательный потенциал педагога, содержательно и функционально стимулировать активную деятельность воспитанников, выводить их в рефлексивную позицию путем обогащения личностного и социального опыта, обеспечивать педагогическую поддержку процесса социализации и саморазвития.

Литература

1. Осмоловская И. М. Инновации и педагогическая практика // Народное образование. 2010. № 6. С. 182—188.
2. Маленкова Л. И. Теория и методика воспитания. Учебное пособие. М.: Педагогическое общество России, 2002. 480 с.
3. Моделирование воспитательных систем: теория — практика: Сб. науч. ст. / под ред. Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой. М.: Изд-во РОУ. 1995. 144 с.
4. Никитина Л. Е., Майорова-Щеглова С. Н. Технологический подход в прогнозировании и развитии воспитания: Монография. М.: АРКТИ. 2008. 112 с.
5. Селевко Г. К. Социально-воспитательные технологии. М.: Народное образование, 2002. 175 с.
6. Факторович А. А. Сущность педагогической технологии // Педагогика. 2012. № 8. С. 19—27.
7. Фомин Н. В. Инновационные педагогические технологии. Брянск, 2009. 403 с.
8. Щуркова Н. Е., Мухин М. И., Желаннова А. В. Новое воспитание в новой школе / под общ. ред. Н. Е. Щурковой. М.: АРКТИ, 2012. 264 с.

Вести

В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПРОШЛА АКЦИЯ «ЛЕС ПОБЕДЫ»

Об итогах ставшей традиционной весенней акции «Лес Победы» на пресс-конференции в доме правительства Московской области рассказали заместитель председателя правительства Московской области Александр Чупраков и председатель комитета лесного хозяйства Иван Советников.

В этом году эколого-патриотической акцией «Лес Победы» были охвачены 81 площадка лесного фонда и более тысячи городских площадок в Московской области. Центральной площадкой стал участок в городском округе Истра, что неподалеку от деревни Красный Поселок. Здесь на общей площади 14,6 га добровольцы посадили 58 400 саженцев сосны и дуба.

Стоит отметить, что в этом году площадь проведения акции существенно увеличилась. Общее количество участников акций за предыдущие четыре года составило 586 тысяч человек, которые на 1872 гектарах лесного фонда посадили почти семь миллионов саженцев.

Заместитель председателя правительства Александр Чупраков поблагодарил жителей Московской области, принявших участие в акции. «Подобные мероприятия будут проходить и далее. Лес — это живой организм, требующий заботы и ухода, и у нас есть другая не менее важная задача — прививать культуру бережного отношения ко всему, что создала природа».

В ходе пресс-конференции председатель Комитета лесного хозяйства Московской области Иван Советников подчеркнул: «Сажать деревья — благородное дело, которое становится вдвое благородным, если с его помощью мы будем стараться увековечивать память защитников Родины, отстоявших нашу свободу в Великой Отечественной войне. В ходе акции мы не только восстанавливаем лесной фонд, но и благоустраиваем территории муниципальных образований, привлекая население к озеленению парков, скверов, аллей».

В завершение пресс-конференции Александр Чупраков и Иван Советников поблагодарили журналистов за активное освещение акции, ответили на вопросы СМИ и пригласили всех желающих принять посильное участие в осенней экологической акции «Наш лес. Посади свое дерево».

http://mo.9955599.ru/news_mo/itogi_akkii_les_pobedy_podveli_v_pravitelstve.html

ВСЕРОССИЙСКИЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ КОНГРЕСС В КРАСНОЯРСКЕ

В Красноярске, библиотечной столице России 2017 года, при поддержке Министерства культуры РФ и правительства Красноярского края 14 – 19 мая состоялся Всероссийский библиотечный конгресс: XXII ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации. Крупнейшее событие года всероссийского масштаба в библиотечной сфере было посвящено теме «Роль библиотек в культурной политике России». Конгресс, открытый для представителей всех библиотек, информационных учреждений, профильных вузов и их партнеров, независимо от членства в РБА, объединил около 1350 специалистов из 60 регионов России. Главное его предназначение – обмен опытом и определение стратегии развития библиотечной сферы всей страны.

<http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2017/index/>



ДИРЕКТОРУ ШКОЛЫ И ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЬЮ
ПО ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

КАК ПРЕДУПРЕДИТЬ ОШИБКИ В РАЗВИТИИ ДЕТСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

How to prevent mistakes in the development
of children's self

Ключевые слова: самоуправление, управление, коллектив, педагоги и органы детского самоуправления.

Keywords: self-government, management, collective, teachers and bodies of children's self-government.

Аннотация. Определяются основные характеристики такого явления как самоуправление, даются различные трактовки этого понятия, подчеркивается сложность развития данного процесса, объясняется возникновение трудностей у педагогов и лидеров детских объединений в решении проблемы развития самоуправления. Рассматриваются функции педагогов, обеспечивающих развитие детского самоуправления, типичные ошибки, которые допускаются взрослыми и организаторами в детских объединениях и образовательных организациях при решении проблем самоуправления.

Annotation. Identifies the main characteristics of such phenomenon as self-government, given the different interpretations of this concept, underline the complexity of development of this process, explains emergence of difficulties at teachers and leaders of children's associations in a solution of the problem of development of self-government. Functions of the teachers providing development of children's self-government, typical mistakes which are made by adults and organizers in children's associations and the educational organizations at the solution of problems of self-government are considered.

Л. В. Байборо́дова,
директор Института педагогики
и психологии Ярославского
государственного
педагогического университета
имени К. Д. Ушинского,
доктор педагогических наук,
профессор
E-mail: lvbai@mail.ru,
pedtechno@mail.ru

Самоуправление является одной из главных форм организации жизнедеятельности любого объединения и эффективным средством развития детей. Если коллективом управляет только педагог без какого-либо привлечения учащихся, то речь идет об авторитарной форме управления коллективом, если же сами воспитанники решают проблемы, затрагивающие их интересы и права, то такую форму организации можно назвать демократической.

В социологии самоуправление рассматривается как средство регулирования общественных отношений, в социальной психологии — как фактор развития группы, в педагогике — как способ решения воспитательных задач, стоящих перед коллективом детей и педагогов.

Многие классные руководители, руководители детских объединений стремятся к развитию детского самоуправления, по крайней мере, говорят об

этом, когда делятся опытом создания и развития коллектива. Однако анализ свидетельствует о том, что педагоги довольно часто испытывают большие трудности в решении данной проблемы, допуская самые разные и в то же время типичные ошибки. Почему так происходит? Как этого избежать? Попытаемся дать несколько советов.

Во-первых, педагогам и лидерам детских объединений необходимо иметь всестороннее представление о сущности самоуправления, уметь оценить его реальные и объективные проявления. В этой связи рассмотрим наиболее распространенные *трактовки понятия самоуправления*:

- самоуправление — это когда члены коллектива управляют сами делами своего коллектива, сами определяют цели, проблемы, разрабатывают способы их решения, совместно реализуют намеченное и оценивают достигнутое;
- самоуправление — важнейший показатель высокого уровня развития коллектива;
- самоуправление — главный признак демократизации управления, основной механизм формирования демократической культуры участников образовательного процесса;
- самоуправление — это управление самим собою.

М. И. Рожков определяет *детское самоуправление как демократическую форму организации детского коллектива, обеспечивающую развитие самостоятельности детей в принятии и реализации решений для достижения*

групповых целей. Конкретизируем это определение:

— *развитие самостоятельности* есть поэтапная передача детям прав и обязанностей, по мере развития детского коллектива и формирования готовности лидеров-организаторов из числа детей, по организации деятельности своих товарищей;

— *принятие и реализация управленческих решений* — обязательный критерий развивающегося самоуправления, именно при решении этой двуединой задачи обретается реальность включенности детей в управление делами своего коллектива;

— *наличие групповых целей деятельности*, с одной стороны, наполняет самоуправление реальным содержанием, с другой — способствует объединению детей на основе их общих интересов [2].

Как определить, есть ли самоуправление в коллективе? Каков уровень его развития? Ориентиром для ответа на эти вопросы являются следующие *показатели уровня развития самоуправления*:

- самостоятельность в принятии решений;
- коллективность в принятии решений (каждый ребенок имеет право и возможность выразить свое мнение при обсуждении и принятии решения) и организации жизнедеятельности детского объединения;
- инициатива детей в проведении дел, постановке проблем;
- общественная направленность деятельности детей;
- единство слова и дела, прав и обязанностей членов коллектива;
- действенность органов самоу-

правления (принятое решение является регулятором поведения детей и выполняется ими);

— критичность членов коллектива, требовательность к себе и другим.

Во-вторых, очень важно, чтобы педагог осознал свою роль в развитии детского самоуправления, понял и принял положение о том, что развитие самоуправления — это основной путь и признак демократизации педагогического процесса, эффективного управления развитием коллектива и личности, важнейшее средство решения многих воспитательных задач.

Если речь идет о подлинном самоуправлении, то педагог не может непосредственно, открыто влиять на деятельность коллектива, принятие детьми решений. Он умело использует возможности детского самоуправления для повышения эффективности воспитательного процесса, создает условия для проявления и развития самостоятельности воспитанников, реализуя следующие функции педагогического сопровождения развитием самоуправления в коллективе:

— воспитательную функцию — обеспечение формирования социально значимых качеств, положительных мотивов в процессе самоуправленческой деятельности, воспитательного влияния самоуправления на каждую личность и развитие коллектива;

— диагностическую функцию — определение этапа развития самоуправления, изучение индивидуальных особенностей воспитанников и внутриколлективных отношений;

— развивающую функцию — обеспечение постоянного развития самоуправления на отдельных участках работы и работы в целом, развития организаторских умений и навыков каждого ребенка;

— регулирующую функцию — своевременная корректировка структуры, содержания, формы самоуправления, организаторской деятельности детей и их взаимоотношений с учетом реального и перспективного состояния развития самоуправления;

— обучающую функцию — сообщение знаний подросткам о самоуправлении в коллективе, организаторской деятельности и выполнение ими работы, способствующей усвоению этих знаний, помочь в освоении технологий самоуправленческой деятельности, выработке умений и навыков, приобщающих детей к самостоятельному поиску, анализу и корректировке получаемых результатов, устранению недостатков;

— организаторскую функцию — помочь детям в организации работы органов самоуправления, проведении коллективных дел, в правильном использовании форм самоуправления, установлении контактов между детьми-организаторами и исполнителями, в определении способов включения подростков в активную самоуправленческую деятельность и средств, способствующих созданию положительного общественного мнения в коллективе;

— контролирующую функцию — организация контроля за деятельностью детей в органах самоуправления, выполнением ими своих обязанностей и поручений, реализаци-

ей основных функций органов самоуправления;

— стимулирующую функцию — побуждение детей к совершенствованию самоуправления в коллективе, творческому, самостоятельному выполнению порученной работы, к поиску наиболее правильных решений, способов действий.

В-третьих, легче предотвратить ошибки, когда знаешь о них заранее, тем более что самоуправление — весьма сложное явление. Об этом свидетельствует анализ опыта и наблюдений за деятельностью различных объединений: даже опытные педагоги ошибаются в решении проблем развития самоуправления. В этой связи выделим **типичные ошибки**, которые часто встречаются в образовательных организациях и детских объединениях.

1. Самоуправление характеризуют как предоставление детям полной свободы действий. «Какое же это самоуправление, если от нас требуют присутствия на мероприятиях, проводимых детьми?» — рассуждают воспитатели. Однако даже в ситуации полной самостоятельности педагогу необходимо быть вместе с детьми, поскольку он наблюдает за ними, изучает их в новых условиях, скрыто регулирует отношения между детьми, влияет на повышение воспитательной эффективности деятельности детей, обращая их внимание на соответствующие важные моменты и действия. Более того, при подведении итогов дел педагогу важно знать, как проходила работа, чтобы в очередной раз усилить вопросами или проблемными ситуациями ее воспитательное воздействие. Не

всегда дети могут разобраться в тех неожиданных трудностях, которые возникают в процессе деятельности: кто-то что-то не так сказал товарищу, тот возразил — завязался спор, из которого не всегда дети могут выйти самостоятельно и без конфликтов. Таким образом, воспитатель всегда вместе с детьми, но так, чтобы его влияние было незаметным, а вмешательство в процесс деятельности — уместным и ненавязчивым, без давления и прямых указаний.

2. Часто передачу детям функций педагогов, деятельность по указанию взрослых принимают за самоуправление. Воспитатель гордо заявляет коллегам: «А у меня в кружке самоуправление. Скажу старосте — и порядок наведен». Однако позже выясняется, что подросток унижал сверстников, младших, заставлял их выполнять работу за себя, силой и давлением добивался результата, которого требовал педагог. В этом случае мы наблюдаем явное самоуправство.

Другой пример. Педагог рассказывает коллегам: «У меня в отряде настоящее самоуправление. Все мое самоуправление — это Вовка. Он весь отряд в руках держит. Только ему надо сказать, он все выполнит, у него все по струнке ходят». Трагедия разыгралась через два месяца после этого разговора. Любимый воспитателем Вова, получивший неограниченную власть от педагога и обладая достаточной физической силой, начал расправляться с теми, кто пытался высказывать свое мнение. Избиение одного из детей закончилось возбуждением уголовного дела, а группа стала абсолютно

неуправляемой. Несомненно, такое «самоуправление» не имеет никакого отношения к гуманистической педагогике.

В практике довольно часто самоуправление подменяется выделением воспитанника или группы детей, которые имитируют участие коллектива в управлении. Такая группа детей, по сути, создает «детскую бюрократию» и никакого отношения к подлинному процессу развития самоуправления не имеет. Подлинное самоуправление предполагает выполнение работы на добровольной основе, **коллективность** в принятии плана действий и реализации намеченного.

3. Сначала в коллективе создают орган самоуправления, а потом думают, чем он будет заниматься. Очень часто так случается, когда воспитатели увидели у коллег другого учреждения какой-либо орган самоуправления, например совет министров, и пытаются внедрить это в своем коллективе. Такая идея оказывается навязанной извне, непонятной детям и не приживается, теряя всякий смысл. Дети должны сами решить, какие дела и кто организует в их учреждении, какие названия будут иметь органы детского самоуправления и чем они будут заниматься.

4. Наличие органов самоуправления принимают за самоуправление. Заместитель директора школы, выступая перед коллегами, увлеченно рассказывал о том, как организовано детское самоуправление, чертил схему органов самоуправления, представил работу различных министерств. В завершение ему бы-

ли заданы вопросы: какие дела проведены по инициативе детей? Как принимаются решения о проведении коллективных дел? Кто и как планирует эти дела? Ответы педагогов и детей на эти вопросы показали, что реального детского самоуправления в учреждении нет, а существует детская бюрократия, когда группа детей (совет министров) решает за весь детский коллектив, что и как делать, остальные учащиеся реализуют их волю. В коллективе детей не проводятся общие соборы, на которых обсуждаются вопросы, затрагивающие интересы всех воспитанников.

5. Педагоги хотят видеть быстрый результат в развитии самоуправления, сетя на то, что много времени отдают работе с детьми, а полностью положиться на учащихся не могут, значит, самоуправления в коллективе нет. Во-первых, работать много — это не значит правильно действовать с точки зрения развития самоуправления. Во-вторых, воспитатели должны осознавать, что процесс развития детского самоуправления бесконечен, а результат всегда относителен. Дети могут выполнять самостоятельно, без явного контроля взрослых и качественно, ту работу, которая или доступна, или которую нашли и спланировали сами. Можно порадоваться, что проявляется самоуправление в конкретном виде деятельности. Но возникает новая и сложная для детей задача, с которой, возможно, они не справятся сами, поэтому необходима помочь взрослых в ее решении. И снова педагог вместе с детьми организует

коллективный поиск, скрыто, ненавязчиво обогащая их идеями и способами решения актуальной задачи или проблемы.

6. Игра взрослых и детей в самоуправление. В восьмидесятых годах прошлого века появилась мода проводить так называемые дни самоуправления — это когда дети играют во взрослых. Ученик сидит в кабинете директора школы, ему говорят: «Теперь ты ученический директор, только печать не трогай и подписи под документами не ставь...» В этот день дети сами ведут уроки, проводят «педсоветы» и т. д. Заканчивается день самоуправления, приходит другой день, в котором уже не находится места для проявления детьми самостоятельности и никто уже не собирается прислушиваться к их мнению.

Детское самоуправление не игра, оно всегда связано с реальными полномочиями и реальной ответственностью детей. Попытка превратить самоуправление в игру дискредитирует саму идею включения детей в управление.

На самом деле в практике авторитаризм все-таки преобладает. Поэтому, даже говоря о самоуправлении, педагоги исключают важную деталь: оно наступает только тогда, когда дети не только исполняют чьи-то решения, даже выступая в роли организаторов других детей, но и сами принимают решения.

7. Педагоги нередко сетуют на то, что дети ничего не хотят, проявляют безответственность и не способны к участию в самоуправленческой деятельности. Это ошибочное и вредное сужде-

ние обусловлено тем, что воспитатели не знают и не соблюдают ряд **условий**. Включение детей в самоуправленческую деятельность возможно, если:

- создается ситуация добровольности (включается в деятельность тот, кто хочет);
- обеспечивается понимание важности и значимости детьми предстоящей работы;
- на детей возлагается полная ответственность за процесс и результат работы;
- воспитанникам оказывается полное доверие, исключается открытая подстраховка со стороны педагогов;
- обеспечивается подготовленность детей к предстоящей работе.

Естественно, возникают и другие ошибки, трудности в практической деятельности педагогов, которые связаны не только с решением проблемы самоуправления, но имеют и другие причины психолого-педагогического характера, затрудняющие процесс развития самодеятельности учащихся в коллективе.

В четвертых, чтобы успешно развивать самоуправление, очень важно занимать правильную педагогическую позицию во взаимодействии с учащимися и органами детского самоуправления, не решать за детей проблемы, которые затрагивают их интересы.

По отношению к самостоятельным детским органам самоуправления педагоги выступают в качестве консультантов, советчиков, скрыто направляя деятельность этих органов, или строят свои отношения на договорной основе. В связи с этим

очень полезны следующие *советы А. С. Макаренко:*

— педагог не должен делать за детей того, что они в состоянии выполнить сами;

— педагог ни в коем случае не должен подменять органы самоуправления и самостоятельно решать вопросы, находящиеся в ведении этих органов, даже если решение и кажется очевидно правильным и более быстрым;

— при обсуждении вопросов свое мнение и предложение воспитатель высказывает последним, ненавязчиво обосновывая свою точку зрения;

— если педагог считает невозможным выполнение решения органов самоуправления, он должен апеллировать к общему собранию, а не просто отменять решение;

— педагог добивается того, чтобы принятное органом самоуправления решение было выполнено; если по какой-либо причине решение не выполняется, педагог вносит предло-

жение обсудить возможность выполнения принятого решения [1].

Конечно, чтобы управлять развитием детского самоуправления, не допуская педагогических ошибок, необходимо знать и учитывать тенденции, механизмы, средства развития этого процесса, а также владеть соответствующими технологиями. Но это уже вопросы специального обсуждения.

Литература

1. Макаренко А. С. Методика организации воспитательного процесса // Пед. соч.: В 8 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1983. С. 273.
2. Рожков М. И. Развитие самоуправления в детских коллективах. М.: ВЛАДОС, 2004. 158 с.
3. Рожков М. И., Байборо́дова Л. В. Организация воспитательного процесса в школе. М.: Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2004. 256 с.
4. Рожков М. И., Байборо́дова Л. В. Теория и методика воспитания. М.: Издательство ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. 384 с.

Вести

МОСКОВСКИЕ ЮНГИ ПОСЕТИЛИ СТОЛИЦУ АТОМНОГО ПОДВОДНОГО СУДОСТРОЕНИЯ

Юные моряки — воспитанники Московского городского детского морского центра им. Петра Великого в дни весенних каникул побывали в городе Северодвинске Архангельской области. В это путешествие, организованное ГБОУ ДПО города Москвы «Центр патриотического воспитания и школьного спорта», отправились учащиеся в возрасте от 10 до 16 лет. Юным морякам показали корабли, строящиеся на верфях производственного объединения «Северное машиностроительное предприятие», а также многочисленные достопримечательности города. В муниципальном автономном образовательном учреждении «Детский центр культуры» гостей ждал концерт, подготовленный детскими творческими коллективами Северодвинска.

Пресс-служба Управления по развитию государственно-общественного управления и связей с общественностью Департамента образования Москвы



ОПЫТ СОЗДАНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ШКОЛЫ

Experience of creating the educational space of the school

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое объединение, личностно-деятельностный подход, экологическое воспитание, воспитательная работа, воспитательное пространство.

Keywords: patriotism, patriotic association, personal and activity approach, ecological education, educational work, educational space.

С. Г. Гапеева,
директор МБОУ СОШ № 7
г. Калуги

Л. В. Рогожина,
заместитель директора по
воспитательной работе
E-mail: school_7@bk.ru

Аннотация. В статье рассказывается о работе разновозрастных общественных организаций учебного заведения. Анализируется опыт создания воспитательного пространства школы.

Summary. In the article it is told about work of uneven-age public organizations of educational institution. Experience of creation of educational space of school is analyzed.

В 1952 г. на окраине Калуги, около Комсомольской рощи, на месте пустыря построили маленькую, но очень уютную школу. Это и есть наша СОШ № 7. Первые два года ее обживали девушки, а затем она стала смешанной. Сегодня в школе обучаются 1098 человек, это одна из самых крупных школ города.

«Мы вместе ради успеха каждого!» — таково кредо нашей школы, в которой:

- всем рады;
- к судьбе каждого неравнодушны;
- каждому найдется дело по душе;
- учащиеся образованы и воспитаны, а учителя профессиональны.

В школу приходит маленький гражданин, и задача учителя — вырастить внутренне свободного человека, знающего и ценящего национальную культуру и в то же время включенного в общемировое культурное пространство. Немалую роль в воспитании юного гражданина и патриота способен сыграть школьный музей. Он может быть огромным, занимать обширные помещения, а может располагаться в небольшом кабинете или классе, как, например, исторический музей нашей школы. Главное, чтоб в нем была душа. Да, да! У музея

тоже есть душа, которую «творят» ему люди, терпеливо и с сердечным вниманием занимающиеся его обустройством.

Нашим музеем руководит учитель музыки, прекрасный человек Надежда Владимировна Гамалеева. Здесь часто проводятся экскурсии, рабочие встречи краеведов и поисковиков, а также внеурочные мероприятия, посвященные изучению самых ярких страниц отечественной истории. В числе почетных гостей музея — ветераны Великой Отечественной войны и воинской службы.

Опираясь на воспитательный потенциал исторического музея, нам удалось реализовать весьма обширные планы, направленные на совершенствование патриотического, духовно-нравственного и экологического воспитания учащихся. Во-первых, за последние шесть лет у нас открылись и начали активно работать три разновозрастные детские организации — «Зеленый остров», «Новые люди», «Отчины верные сыны», а также системы дополнительного образования и самоуправления, действующие в рамках школьного музея. Все это дало нам возможность создать общешкольное патриотическое объединение «Археологи памяти».

В рамках объединения «Археологи памяти», куда приходят дети с разным уровнем подготовки, осуществляется личностно-деятельностный подход в воспитательной и образовательной деятельности. При этом выстраивается индивидуальная траектория развития каждого подростка с учетом планируемых результатов и его личных способностей. За-

нятия часто проходят вне учебных кабинетов — в историческом музее, в городском архиве, библиотеке, помещениях МЧС, на квартире у ветерана за чашкой чая или просто на природе.

Свою немалую лепту в развитие гражданско-патриотического воспитания внесли военно-спортивные игры «Зарница», «Орленок», а также традиционные смотры строя и песни, обычно проходящие в рамках деятельности детских организаций. Примечателен тот факт, что данные мероприятия нередко приобретают статус городских и окружных соревнований, на которых команды нашей школы неизменно становятся победителями и призерами. Четырежды нашим ребятам выпала честь представлять город и область на Всероссийском молодежном историко-краеведческом слете «Мы — патриоты России», проходившем в г. Анапе. Школа выиграла это право, став первой в городском конкурсе общеобразовательных учреждений «За лучшую организацию патриотической работы». Все четыре раза команда добивалась высоких результатов, была дважды призером и дважды победителем слета. Хочется отметить, что ребята шли к цели дружно, не пропуская ни одного конкурса, поддерживающая друг друга, болея за честь школы и города.

На практических занятиях клуба «Сыны Отчизны» (создан специально для занятий с учащимися старших классов) уделяется особое внимание военно-спортивной подготовке. Во время торжественной линейки, прошедшей в честь Дня защитника Отечества, помимо навыков строе-

вой подготовки, воспитанники клуба показали мастер-класс по разборке-сборке автомата. От юношей не отставали и девушки. Затем были продемонстрированы навыки в обращении с костюмом химической защиты Л-1 и выполнении армейского норматива по надеванию противогаза. Это выступление (как и другие военно-спортивные мероприятия) было подготовлено под руководством Романа Александровича Галченкова — руководителя клуба «Сыны Отчизны».

Еще одно важное направление в воспитательной работе — экологическое. Назову лишь три самые заметные природоохранные акции, которые с начала года успели провести наши школьники совместно с родителями и педагогами. Это «Разрядка» (сбор и утилизация бытовых аккумуляторов и батареек), «Каждой пичужке — свой домик и кормушка» (оказание помощи пернатым в голодные зимние дни) и установка в школе и в микрорайоне терминалов по раздельному сбору вторсырья. Инициатором последнего проекта выступил классный руководитель VI «А» класса Алексей Владимирович Буянов. Для обоснования необходимости природоохранной деятельности воспитанники Буянова провели тематический классный час под названием «Экосистема, или Спасибо, что помыли ложку!». Во время данного мероприятия школьники имели возможность еще раз задуматься о том, насколько правильно и гармонично устроена жизнь на планете и какое влияние оказывают на нее необдуманные поступки человека. Проанализировав свое отношение к природе, дети сочинили «Посла-

ния экологической культуры», которые были размещены в школьном печатном издании «7-е небо».

В заключение хотелось бы рассказать и о проектах, связанных с духовно-нравственным воспитанием школьников. У нас они преимущественно реализуются в направлении знакомства с отечественной историей и традициями православия. Примером такой деятельности стала встреча с автором мультипликационного фильма «Пересвет и Ослябя» Станиславом Подивиловым, которая прошла под знаком Куликовской битвы и исторической роли Сергея Радонежского в единении разоренной междуусобицами России. Перед школьниками выступили Станислав Подивилов и настоятель калужского храма Успения Пресвятой Богородицы, руководитель Комиссии по изучению истории епархии в XX в. и канонизации святых протоиерей Андрей Безбородов. После просмотра фильма ребята посетили выставку оружия и снаряжения средневекового воина, а все желающие могли подержать мечи и копья, примерить доспехи.

Организуя воспитательное пространство школы, стараясь создать все условия для развития индивидуальных способностей каждого ребенка, наш педагогический коллектив стремится не забывать о важности гражданского и духовно-нравственного воспитания. Современный исследователь А. З. Рахимов считает, что все науки после окончания школы, как правило, быстро забываются. Другое дело — этические нормы и правила поведения. Именно с этим багажом человеку потом предстоит идти всю жизнь.



ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМЕ РАБОТЫ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Formation of ecological responsibility in the system of the work of the class teacher

Ключевые слова: окружающая среда, безопасное поведение человека, школа, экологическое образование, компоненты экологического образования.

Keywords: environment, safe behavior of the person, school, ecological education, components of ecological education.

Е. А. Заикина,
МАОУ СОШ № 90 г. Златоуста,
Челябинская область
E-mail: zaickina2010@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме формирования учащихся бережного отношения к природе. Определены воспитательные цели экологического образования на каждом этапе обучения. Дается описание биотехнических мероприятий, необходимых в экологическом образовании.

Summary. Article is devoted to an actual problem of formation at pupils of careful attitude to the nature. The educational purposes of ecological education at each stage of learning are defined. The description of the biotechnical actions necessary in ecological education is given.

Каждый монах дзен-буддийского монастыря носит с собой веничик, которым отмает от себя насекомых, чтобы случайно не наступить на кого-нибудь из них. Ведь он уважает жизнь даже самых мелких существ.

Общение, взаимодействие человека с природой входит в структуру его биологических, материальных и культурных потребностей. Взаимодействие с природой помогает человеку решить многие задачи: снять стресс и нормализовать работу нервной системы, гармонизировать межличностные отношения, предоставляет возможности для самореализации, способствует его интеллектуальному развитию. Во взаимодействии формируется отношение человека к природе, которое зависит от его личностных качеств, являющихся результатом развития и воспитания в конкретных условиях, а его деятельность становится особым экологическим фактором.

Все, что касается окружающей природной среды, связано с человеческими взаимоотношениями,

общественным мнением, деятельностью людей, оценками этой деятельности. Мы используем и изменяем природу, чтобы удовлетворить свои потребности в пище, воде, жилье, одежде, нередко осознавая при этом, что наносим природе вред, который в конечном счете нарушает стабильность экосистемы. Так люди сталкиваются с проблемой нравственного выбора. В связи с этим в экологическом образовании важно обратить внимание на отношения и оценки, выделить ценности, формировать навыки безопасного для человека и природы поведения.

В 1987 г. состоялся Конгресс ЮНЕСКО-ЮНЕП по экологическому образованию и подготовке специалистов. В итоговом документе конгресса говорится: «Экологическое образование — это ориентированный на деятельность, основанный на личном участии в природоохранной работе процесс, ведущий к формированию положительного отношения к природе и чувства личной причастности к ее защите». В нем определены следующие компоненты экологического образования:

1. *Осознание*. Помочь учащимся осознать и почувствовать окружающую среду и ее проблемы, развить способность ощущать различные стимулы и разбираться в них.

2. *Знание*. Помочь учащимся получить фундаментальные знания о функциях окружающей среды, как на нее воздействуют люди, получить сведения о корнях экологических проблем и путях их решения.

3. *Отношение*. Помочь учащимся ощутить и определить систему ценностей применительно к окружаю-

щей среде, а также мотивацию и способность принять участие в регулировании и улучшении природы.

4. *Мастерство*. Помочь учащимся добиться мастерства для определения, изучения и решения проблем.

5. *Участие*. Использование накопленных знаний и мастерства для осуществления продуманных полезных действий в решении экологических проблем.

В статье мы остановимся лишь на проблеме формирования бережного, положительного отношения к природе.

В отечественной педагогической литературе используется термин «ответственное отношение к природе». *Ответственность — особое отношение человека к обществу и природе, характеризующееся осознанием своего нравственного долга перед нынешним и будущими поколениями людей*. Чувство ответственности выступает в роли регулятора поведения и деятельности (в том числе профессиональной). Экологическая ответственность является элементом сознания, чертой характера. Она основана на понимании своих действий, осознании своей ценности и роли в экологической ситуации. Отношение к природе определяется тем, насколько нормативно-ценостные аспекты взаимодействуют с системой ценностей ученика.

По мнению И. Т. Суравегиной и Н. Т. Мамедова, «экологическая ответственность — это система знаний, мотивов, взглядов, убеждений, ценностных ориентаций и готовности к деятельности по охране и улучшению окружающей среды». Ученые определили воспитательные цели на каждом этапе школьного обучения.

Начальное образование: формирование ценностных установок по отношению к биосферным явлениям и процессам.

Основная школа: становление экологической культуры как культуры потребления, здорового образа жизни и реальной экологической деятельности, понимания опасности потери природной средой жизнепригодных качеств.

Полная средняя школа: становление экологической ответственности как черты личности гражданина России и жителя планеты Земля.

На формирование ответственности влияют следующие утверждения:

— экологические знания являются основой для определения отношения к объектам и процессам;

— мотивация к деятельности, касающейся природной окружающей среды, а также сформировавшиеся оценки, степень уверенности в преодолении экологической опасности являются ведущими, доминирующими;

— готовность (способность) человека к целенаправленной деятельности, которая определяется полученным воспитанием и образованием, а также желанием, потребностью реализовать свои позиции и поступки.

В отечественной педагогике имеется уникальный опыт советского педагога В. А. Сухомлинского, успешно организовавшего взаимодействие ребенка с природой, его доброворческой деятельности в окружающей среде. Созданная Сухомлинским воспитательная система «Школа радости» превращала природную

среду в воспитывающую. Общение с природой обогащало жизненный опыт ребенка наблюдением красоты, переживанием радости от встречи с природой, от собственной деятельности, направленной на улучшение окружающей действительности. В. А. Сухомлинский писал: «Свою воспитательную задачу я видел в том, чтобы эмоционально-эстетические богатства, приобретенные в процессе общения с природой в годы детства, в подростковом возрасте входили в духовную жизнь как одна из глубочайших человеческих потребностей, чтобы познание красоты природы глубже, чем в детстве, способствовало познанию красивого, высокого в самом себе, утверждению человеческого достоинства». Распространенная сегодня во многих странах мира система, получившая название инвайронментальное образование (экологическая социология), во многомозвучна со взглядами В. А. Сухомлинского.

В развитии отношения к природе у учащихся V–VII классов ученые (Зверев И. Д., Суравегина И. Т.) установили три уровня. Первый уровень связан с осознанием необходимости соблюдения правил поведения в природе, с образным восприятием экологической опасности, второй — характеризуется более четким разграничением запретов и предписаний, и лишь на третьем уровне учащиеся высказывали моральные суждения с опорой на нравственные понятия, стремились к природоохранной деятельности. Сложность задачи формирования ответственного отношения к природе требует разработки системы работы классно-

го руководителя по данной проблеме. Структуру формирования готовности к ответственному поведению можно выразить следующим образом (табл. 1).

Ответственное отношение к природе связано с различными видами деятельности учащихся, которые выполняют разные функции в экологическом образовании, дополняя друг друга. Рассмотрим некоторые из них.

Игровая деятельность позволяет создавать условия для формирования опыта взаимодействия с природой, опыта принятия экологически грамотных решений. Игра моделирует отношения между различными социальными группами в решении экологических проблем. В обучающих целях используются дидактические игры. Сюжетно-ролевые игры позволяют моделировать разные ситуации (социальные, кризисные и др.), прогнозировать последствия, находить решения, развивающие мотивационную сферу личности.

В систему практических умений входят следующие категории: культура поведения в природе, оценка качества окружающей среды, планирование деятельности по ее улучшению. В рамках учебной деятельности проводятся практические работы и экскурсии. Высокоэффективны экспедиции и полевые практики. Экологические экспедиции — комплексная форма работы, которая включает наблюдения, проведение исследований, биотехнические мероприятия, сбор краеведческих сведений, пропаганду знаний, паспортизацию природных объектов, просто любование природой. Полевые практики — более доступная, но не менее эффективная форма работы. Для их проведения не обязательно уходить далеко от населенного пункта, их можно проводить в ближайшем парке, лесном массиве, около «малой» речки, родника.

Биотехнические мероприятия необходимы в экологическом образовании как пример положительного влияния человека на природу, как

Таблица 1

Содержание социального опыта	Способ освоения опыта	Результат освоения опыта
Знания	Решение познавательных задач	Новое знание
Опыт эмоционально-ценностных отношений	Решение ситуативных задач, нахождение на природе, исследования, проектная деятельность	Потребность в сохранении природы
Опыт творческой деятельности	Решение творческих задач (научных, изобразительных, технических, художественных и т. д.)	Способности
Опыт исполнительской деятельности	Выполнение биотехнических работ, пропаганда экологических знаний, участие в акциях	Готовность к сохранению природы

реальный вклад школьников в улучшение экологической ситуации в населенном пункте, в котором живут. В зависимости от возраста учащихся можно вовлекать в такие виды деятельности, как озеленение школы и микрорайона школы, заготовка корма для подкормки птиц, очистка территории, укрепление берегов рек, привлечение птиц путем изготовления и размещения искусственных гнездовий, охрана памятников природы и т. д.

На формирование личности оказывает реальное взаимодействие со сверстниками, взрослыми, природными объектами в конкретной деятельности. В такой деятельности формируется чувство ответственности за происходящее в обществе и природе. Наиболее действенной формой здесь являются экологические акции, например акции против рубок леса; акции по сохранению памятников природы (по объявлению объекта памятником природы); экономии ресурсов, по очистке рек, уборке мусора и т. д. Интересные международные экологические акции проводят Зеленый крест России, Международный фонд защиты животных, Центр охраны дикой природы. Во время проведения акций школьники приобретают социальный опыт в познавательной и творческой деятельности, опыт эмоционально-ценостных отношений. Результатом освоения социального опыта является приобретение знаний, развитие у детей интеллектуальных и творческих способностей, формирование у них нравственных ценностей, умений исследовательской и природоохранной

деятельности. Экологические акции позволяют реализовать познавательный, ценностный, нормативный, деятельностный компоненты в экологическом образовании, формируют личность гражданина.

Особое место в экологическом воспитании занимает проектная деятельность. Проекты открывают возможности опыта ребенка во взаимосвязи с окружающим миром, актуализируют субъективную позицию в педагогическом процессе, стимулируют самостоятельность и коллективное взаимодействие. В воспитательной работе следует делать упор на социальную направленность проектов.

Термин «экологическая безопасность» напрямую связан с качеством окружающей среды, ее влиянием на здоровье человека. Учащиеся должны усвоить меры по снижению опасности, риска, вреда, вероятности преждевременной смерти, вызванных различными воздействиями на живые системы, в том числе перенаселением, фальсифицированными и недоброкачественными продуктами питания, загрязнением и уничтожением природной среды, воздействием мутагенов и других опасных для здоровья человека и его потомства веществ. Нужно направить усилия на то, чтобы окружающая среда сохранила качества, необходимые для безопасного существования человека.

Конкретные воспитательные задачи, которые помогут классному руководителю планировать работу по формированию ответственного отношения к природе, а также формы организации внеклассной деятельности школьников приведены в табл. 2.

Таблица 2

Воспитательные задачи и педагогические способы их реализации

Воспитательные задачи	Способы их реализации
Потребность общения с природой	Выходы на природу, содержание домашних животных, участие в биотехнических мероприятиях, тренинги
Интерес к изучению природы родного края	Посещение краеведческого музея, встречи с работниками национальных парков и краеведами, экологических фондов, сбор архивного материала, составление краеведческих сборников, конкурсы фотографий и видеосюжетов, разработка презентаций, походы, экспедиции
Интерес к познанию законов природы	Дидактические игры, просмотр фильмов, конкурсы, викторины
Потребность в защите природы	Встречи с интересными людьми, изучение природы родного края, проектная деятельность, участие в акциях, ролевые игры
Накопление социально значимого личного опыта поведения	Экологические акции, проектная деятельность
Формирование оценочных суждений	Мониторинг состояния окружающей среды, решение ситуативных задач
Осознание ценности природы	Игровая деятельность, решение познавательных задач.
Участие в биотехнических мероприятиях	Деятельность по улучшению состояния природной окружающей среды
Навыков безопасного поведения	Ролевые игры, экологический туризм, туристические слеты, конкурсы
Сохранение здоровьесберегающей среды	Практикумы, тренинги

Вести**СТАВРОПОЛЬСКИХ СИРОТ И ДЕТДОМОВЦЕВ УЧАТ ГРАМОТНО РАСПОРЯЖАТЬСЯ ФИНАНСАМИ**

Ни для кого не секрет, что воспитанникам детских домов в самостоятельной жизни приходится сталкиваться с непростыми вопросами: как и когда платить за квартиру, где и как тратить свои средства?

Поэтому краевыми властями была поставлена задача не только социальной адаптации воспитанников детдомов, но и повышения уровня их финансовой грамотности. Чтобы обсудить, как это сделать, в Ставрополе был организован круглый стол для сотрудников детдомов и интернатов, представителей краевого Минфина, Минобразования, а также Ставропольского государственного педагогического института.

<https://www.stav.kp.ru/online/news/2792926/>



РЕАБИЛИТАЦИЯ ДЕТЕЙ С ОТКЛОНЕНИЯМИ В СОСТОЯНИИ ЗДОРОВЬЯ В ПРОЦЕССЕ ЗАНЯТИЙ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Rehabilitation of children with deviations in health status
in the course of employment by various kinds of creative
activities

Ключевые слова: дополнительное образование, реабилитация творчеством, здоровьесберегающие технологии.

Keywords: children's additional education, rehabilitation through creativity, technology of health preservation.

Аннотация. В статье говорится о возможности направленного использования различных педагогических средств психофизического воздействия для реабилитации детей, имеющих отклонения в состоянии здоровья, в процессе их занятий различными видами творческой деятельности. Акцентируется внимание на том, что основой формирования в образовательных учреждениях условий, содействующих здоровью воспитанников, должна стать работа с педагогами, причем не только в аспекте повышения их ведущей компетентности, но и в приобретении опыта самооздоровления.

Summary. The article discusses the possibility of the directed use of different pedagogical tools for mental and physical impact for the rehabilitation of children with deviations in health status, in the process of their wide range of creative activities. The author focuses on the fact that precede and become the basis of formation in educational institutions conditions for the recovery and timely correction of the health of the pupils should work directly with teachers in the aspect of increasing their competence and experience of self-improvement.

И. Г. Калина,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры физического
воспитания и спорта
Набережночелнинского
института Казанского
(Приволжского) федерального
университета,
E-mail: KalinalrinaGenn@yandex.ru

Г. Ш. Ашрафуллина,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры
E-mail: GSASHrafullina@kpfu.ru

Pезультаты многочисленных медицинских исследований свидетельствуют о неуклонном снижении показателей здоровья современной молодежи. Причин этому немало — это и плохая экология, и ухудшение социально-экономических условий жизни многих семей, и высокая стрессовая нагрузка образовательного процесса и др. Поэтому содействие сохранению здоровья обучающихся и создание в образовательных структурах адекватных детскому организму условий для учебы актуальны как никогда.

В Набережных Челнах в учебных учреждениях дополнительного образования развернута активная работа, направленная на реализацию не только общих педагогических задач, но и на решение

задач оздоровления школьников. Забота о здоровье обучающихся является важной составляющей учебного процесса. Без этого сегодня не мыслятся ни методы обучения и воспитания, ни оценка результативности их содержательной и практико-ориентированной сути [5].

Профессионализм педагогов, вариативность направлений деятельности учреждений дополнительного образования, их универсальные возможности и современная материально-техническая база создают все условия для реализации творческих способностей занимающихся, удовлетворения их самых разнообразных потребностей в образовании, достижении личностно значимых целей, среди которых здоровье не может не стоять в числе первостепенных.

Начальным этапом создания во Дворце молодежного творчества здоровьесберегающих условий стала комплексная программа оздоровительной работы с педагогами. Целями программы предусматривалось приобщение педагогов к активной деятельности, направленной на конструирование собственного здоровья, и формирование навыков здорового образа жизни, чтобы через приобретение личного опыта самоздоровления, осознание необходимости и результативности этой деятельности, через повышение уровня компетентности в вопросах укрепления здоровья подготовить педагогов к реализации здравоохранительных функций в отношении воспитанников [2].

В рамках работы был организован ряд коррекционно-профилактиче-

ских мер — созданы условия для проведения с сотрудниками физкультурно-оздоровительных занятий (малых и больших форм, начиная с различных видов производственной гимнастики и групп здоровья и заканчивая секционными занятиями различными видами спорта — волейболом, бадминтоном, плаванием, настольным теннисом, ритмической и силовой гимнастикой и др.). В режиме рабочего дня стали регулярными динамические паузы, а в свободное время — спортивно-массовые мероприятия и соревнования, коллективные выезды на природу с элементами активного отдыха, дни здоровья, туристические походы. Обеспечена доступность некоторых восстановительных и релаксационных методов: фито-музыко-аромафизио-рефлексотерапии.

Привлечение различных специалистов (медиков, методистов, психологов) к чтению лекций, бесед и семинаров по тематике здоровья позволило повысить уровень валеологической грамотности и расширить здоровьестворческий арсенал педагогов. Чтобы обеспечить доступ педагогов к современной научно-методической педагогической информации, библиотечный фонд учреждения был пополнен новой литературой соответствующей тематики и расширено техническое информационное оснащение учреждения.

Результатом реализации программы стало заметное снижение частоты заболеваемости педагогов и значительное улучшение показателей их физического, психического здоровья, а также повышение уровня профессиональной компетентности,

в том числе в вопросах укрепления здоровья учащихся [3]. Активизировалась и работа педагогов по внедрению в учебные и досуговые программы учреждения современных инновационных технологий педагогики оздоровления.

Потенциал дополнительного образования дает возможность без значительных экономических затрат интегрировать здоровьесберегающие технологии в учебно-воспитательное пространство и осуществлять оздоровление учащихся посредством имеющихся педагогических средств и методов [1, 6]. Это детерминировано многопрофильностью данной образовательной сферы, реализующей спортивные и туристические направления, художественное и прикладное творчество, мероприятия культурного досуга, хореографическое и музыкальное воспитание, т. е. виды деятельности, обладающие оздоравливающим, в том числе психотерапевтическим, потенциалом.

Сегодня в ряде учреждений города реализуются программы, интегрирующие элементы здоровьесберегающей педагогики: на занятиях хореографией и спортом осуществляется кинезитерапия (коррекция физическими упражнениями и различными движениями в танце), на других занятиях применяются имаготерапия (коррекция игровой деятельности), арт-терапия и натурпсихотерапия (коррекция психического развития учащихся средствами изобразительного искусства и природными факторами).

В арсенале педагогов появились различные методики психологиче-

ской и физической тренировки, проведения физкультминуток и подвижных игр на занятиях, дыхательных упражнений, самомассажа, артикуляционной и пальчиковой гимнастики, гимнастики для глаз; оздоровительные технологии и системы М. Норбекова, Д. Огородного, М. Лазарева, М. Монтессори и др. В учреждении установлены аппараты для ионизации и очистки воздуха.

Результаты проделанной работы и приобретенный опыт позволили коллективу Дворца молодежного творчества совместно с Управлением здравоохранения Набережных Челнов приступить к реализации нового проекта — «Эмоциональные плюли». Его целью является такая организация учебно-воспитательного процесса, которая бы содействовала реабилитации учащихся, имеющих отклонения в состоянии здоровья, в процессе их обучения и творческого развития в учреждении дополнительного образования.

Новизна проекта в том, что найдена уникальная модель партнерства учреждений дополнительного образования и служб детского здравоохранения города — разработана технология преемственности деятельности педиатров и педагогов, определены творческие объединения и реализуемые в них образовательные программы, способствующие направленному оздоровлению детей.

Так, например, занятия танцами способствуют улучшению координации движений (за счет налаживания нервно-мышечных связей), укреплению мышечной, дыхательной и сердечно-сосудистой систем, развитию гибкости. Педагогические тех-

нологии, реализуемые на занятиях хореографией, направлены и на обучение правильной технике дыхания. Они способствуют укреплению осанки, выработке прямой походки, комплексному правильному развитию опорно-двигательного аппарата.

Посредством регулярных занятий пением укрепляются дыхательная мускулатура, тонус мышц живота и гортани (за счет мышечных напряжений и усиления кровообращения). Вокальные упражнения, используемые в хоровых студиях, направлены на сохранность голосовых связок, совершенствование ритмичности и глубины дыхания, что способствует снижению порога заболеваемости ОРЗ, укреплению иммунитета.

Занятия в творческих мастерских народных инструментов совершенствуют музыкально-сенсорные способности учащихся, а при музенировании на духовых инструментах у занимающихся развивается дыхательная мускулатура. Здесь, так же как и в вокальных отделениях, возможна реабилитация детей с заболеваниями дыхательных органов.

При занятиях изобразительным искусством, обучении основам дизайна и архитектуры применяющиеся методы арт-терапии положительно влияют на психическое состояние обучающихся. Дети избавляются от своих эмоциональных переживаний, вызванных различными конфликтными ситуациями в семье или школе, «выплескивая» их на бумагу. Занятия рисованием, кроме того, призваны развивать моторику мелких и крупных мышц кисти, глазомер, сенсорно-моторные функции.

Занятия в спортивных секциях носят общеукрепляющий, развивающий и оздоровляющий характер, способствуют совершенствованию физических качеств и повышению функциональных возможностей организма детей.

Программы, реализуемые в туристическом клубе, также включают общефизическую подготовку, используют психотерапию природой, обучают оказывать первую медицинскую помощь. Специальные программы «Домашний доктор» и «Экологическая тропинка» дают детям знания в вопросах экологии окружающей среды и аптеки трав. Некоторые учебные программы туристического клуба адаптированы для работы с детьми, имеющими ограниченные возможности.

В работе с детьми, имеющими задержку или патологию развития, в объединении «Орден милосердия» используются, кроме прочих средств, физические упражнения направленного коррекционного воздействия. В работе с детьми-инвалидами широко используются программы «Музыкотерапия», «Цветотерапия», «Древотерапия». В качестве помощников педагогов сюда широко привлекаются волонтеры, что не может положительно не отражаться и на их душевно-нравственном здоровье.

Занятия с дошкольниками проводятся с высоким уровнем двигательной активности, зачастую — в игровой форме.

Таким образом, практически все образовательные программы учреждения реализуются с учетом валеологии учебной деятельности.

Технология преемственности дея-

тельности педиатров и педагогов дополнительного образования заключается в следующем. Детский врач, наряду с назначенными по заболеванию лекарственными средствами и лечебными процедурами (а иногда временно и взамен их), предписывает ребенку занятия в конкретном творческом объединении, основываясь на том, что рекомендуемая учебно-творческая деятельность обладает направленным терапевтическим воздействием. Для этого разработана рекомендательная база по некоторым видам патологий (для детей, страдающих сахарным диабетом, детским параличом, вегето-сосудистой дистонией, гипотрофией и гипертрофией мышечных тканей; с заболеваниями нервной системы, органов дыхания, почек; с нарушениями осанки и пр.). Выбор направлений творческой деятельности зависит от личностно значимых целей, мотивов и интересов ребенка.

Дети, имеющие отклонения в состоянии здоровья, занимаются в общих группах с другими учащимися творческих объединений по адаптированным учебным программам, а созданная в учреждении комфортная среда и психофизиологическое воздействие используемых педагогических средств способствуют их реабилитации.

Чтобы родители активнее содействовали процессу реабилитации детей, с ними проводятся консультации по различным вопросам (оздоровительным средствам, формам и методам); также они привлекаются к проведению спортивно-массовых и физкультурно-оздоровительных мероприятий.

Педиатры и психологи, привлеченные к программе, проводят непрерывный мониторинг функционального состояния детей, обучающихся по экспериментальной методике. И специалисты, и родители детей отмечают снижение частоты обострения заболеваний. Зафиксированы вовсе не единичные случаи полного избавления от бронхиальной астмы, неврозов, заиканий. Наблюдаются исправление сколиозов, снижение потребляемой дозы инсулина и др. Эти результаты согласуются с доктриной здоровья, утверждающей, что человеку «от рождения присущи безуказанные системы оздоровления»: не прибегая ни к одному из лекарств, он может избавиться от многих расстройств [4].

Представленный опыт экспериментальных исследований еще раз доказывает, что совместными действиями педиатров, педагогов и родителей можно добиться значительных результатов в сохранении и коррекции здоровья детей, успешно используя занятия в творческих объединениях дополнительного образования не только с целью интеллектуального развития ребенка, его социализации и приобретения некоторых умений для профессиональной деятельности, но и для его оздоровления.

Литература

1. Говорушкина Т. К. Особенности формирования здоровьесберегающей среды в учреждении дополнительного образования: Дис. ... канд. пед. наук. Великий Новгород, 2005. 208 с.
2. Калина И. Г. Профессиональное здоровье педагога как фактор образовательной

среды / Дополнительное образование и воспитание. 2007. № 1. С. 44—48.

3. Калина И. Г. Индивидуализация физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дополнительного образования: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Набережные Челны, 2008. 23 с.

4. Путенихин В. П. Тайная доктрина здоровья. Брожденные программы исцеления

и долголетия. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 312 с.

5. Смирнов Н. К. Здоровьесберегающие образовательные технологии и психология здоровья в школе. М. : АРКТИ, 2005. 320 с.

6. Сократов Н. В. Технология оздоровления детей средствами и методами дополнительного образования // Валеология. 2000. № 1. С. 35—39.

Вести

ШКОЛЬНИКИ ИЗ СИМФЕРОПОЛИЯ ПОБЕДИЛИ В ЧЕМПИОНАТЕ ХОРОВОГО ПЕНИЯ

Хоровая капелла «Школьные годы» Симферопольской детской музыкально-хоровой школы под руководством Виктора Заславского блестяще выступила, представляя Россию на международном детско-юношеском чемпионате хорового пения в Санкт-Петербурге. Коллектив получил Золотой Диплом и Кубок за первое место, был награжден специальными дипломами «За творческие достижения в воспитании на традициях хорового пения» и «За лучший сценический костюм».

«За свою богатую историю хоровая капелла «Школьные годы» много раз побеждала в международных конкурсах. Но эта победа особая. Золотая победа в чемпионате мира — достойный вклад хора в творческую копилку крымской культуры, очередное свидетельство огромного творческого потенциала нашей республики, способной представлять культуру и искусство России на самых престижных международных форумах» — отметили в пресс-центре Министерства культуры Республики Крым.

В чемпионате хорового пения, проходившем в Санкт-Петербурге, приняли участие более 30 коллективов из России и зарубежья. Среди них: хор студентов Консерватории (С-Петербург), Barents Boys Choir (Финляндия), хор Даугавпилсского музыкального училища имени Станислава Брука (Латвия), хор «Канцона» музыкального педагогического училища (С-Петербург), хор Оренбургской филармонии «Новые имена» (Оренбург), «Аврора» (Москва), «Кантус» (Воронеж) и др.

[http://www.kianews.com.ua/
news/simferopolcy-stali-championami-mira-po-horovomu-peniyu](http://www.kianews.com.ua/news/simferopolcy-stali-championami-mira-po-horovomu-peniyu)

ВСЕРОССИЙСКИЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ КОНГРЕСС В КРАСНОЯРСКЕ

Окончание. Начало см. на с. 13.

Председатель правительства Красноярского края, Виктор Томенко: «Библиотеки это не только место, где получают книги, читают книги, но, конечно, это центры творческой жизни. Поэтому мы всемерно – со стороны всех уровней власти – способствуем развитию инфраструктуры чтения».

Корреспондент, Алина Штокалова: «Вот так выглядит современная библиотека. Раньше на этом месте стояли только полки с художественной литературой, а теперь это просторный и уютный зал, где можно не только почитать, но и научиться монтировать клипы и видеоролики, создавать аниме и просто общаться. Не удивительно, что в такую библиотеку молодежь хочетходить – в год ее посещают более 140 тысяч читателей».

<https://www.enisey.tv/news/post-5854/>



МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ ПОДХОД В ПРОПЕДЕВТИКЕ ЕСТЕСТВЕННО- НАУЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Metasubject approach in propaedeutics of natural science education in grade school

Ключевые слова: метапредметный подход, пропедевтика естественнонаучного образования, начальная школа, универсальные виды деятельности, базовые ценности, ситуация нравственно-экологической идентификации.

Keywords: metasubject approach, propaedeutic of natural science education, grade school, universal activities, basic values, the situation of moral and ecological identification.

Е. А. Тебенькова,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры экологии и безопасности жизнедеятельности Курганского государственного университета
E-mail: eashu@mail.ru

Аннотация. Метапредметный подход дает возможность интегрировать учебную, внеучебную и воспитательную деятельность обучающихся. В статье рассматриваются методические особенности его применения в пропедевтике естественнонаучного образования в начальной школе. Выделены метапредметы, формы и методы реализации метапредметного содержания. В качестве дидактической единицы предложена ситуация нравственно-экологической идентификации.

Summary. The metasubject approach provides an possibility to integrate the educational, extra-curricular and upbringing of pupils. In the article methodical features of its applying in propaedeutics of natural science education in grade school are discussed. Metasubject identified, forms and methods for implementing metasubject content. As a didactic unit, the situation of moral-ecological identification.

Современное начальное общее образование регламентируется требованиями Федерального государственного стандарта начального общего образования (2011) и Концепцией духовно-нравственного воспитания российских школьников (2009), которые ориентированы на высокое качество обучения и воспитания. Достижение этой цели возможно, если содержание образования и образовательных технологий будет соответствовать метапредметному, личностно ориентированному и системно-деятельностному подходам.

Пропедевтика* естественнонаучного образова-

* Пропедевтика (греч. *propaideiō* — предварительно обучаю) — введение в какую-либо науку или искусство, сокращенное систематическое изложение науки или искусства в элементарной форме, подготовительный (предварительный, вводный) курс, предшествующий более глубокому изучению предмета.

ния (ЕНО) в начальных классах имеет все предпосылки широко использовать метапредметный подход, в котором ключевое слово *метапредметность* означает принцип интеграции содержания образования, способ формирования теоретического мышления и универсальных форм деятельности, фактор формирования целостной картины мира в сознании ребенка [1].

Реализуемый как пропедевтический курс «Окружающий мир» соединил природоведческие, обществоведческие, исторические знания, ориентирован на формирование целостной картины мира и осознание места в нем человека, развитие у младших школьников опыта общения с людьми, обществом и природой [2]. Однако изучение образовательных результатов младших школьников за период с 2010 по 2016 г. показало:

1) преобладание у детей узких стереотипных представлений об объектах природы (например, волк злой, серый);

2) несформированность у них в достаточной степени технологической и психологической готовности к использованию иных способов позна-

ния природы (созерцание, рефлексия, эстетическая оценка) природы, кроме научно ориентированных (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация);

3) низкий уровень элементарных социально-коммуникативных умений, детской любознательности и воображения на уроках «Окружающего мира»;

4) отсутствие представлений об общечеловеческих ценностях и неумение их видеть и проявлять в жизни.

Поправить сложившееся положение поможет построение пропедевтики на метапредметной основе в единстве урочной, внеурочной и воспитательной деятельности, что предполагает выявление единых метапредметов для естественнонаучного и гуманитарного содержания, отбор соответствующих форм, средств и методов организации учебно-воспитательного процесса.

В образовательных стандартах под метапредметным содержанием понимаются: 1) реальные объекты изучаемой действительности, в том числе фундаментальные образовательные объекты (ФОО); 2) общекультурные знания об изучаемой действительно-

Таблица 1

Возможные метапредметы в пропедевтике ЕНО

ФОО в естествознании	Универсальные законы	Универсальные ценности	ФОО в социальном знании
Космос Вода, Солнце, Земля, огонь, воздух как природные стихии Жизнь как феномен Вселенной, история Земли Царство природы как проявление универсальных законов Ландшафт как фокус потоков вещества, энергии и информации	Единства, разнообразия, эволюции, устойчивости, целесообразности, гармонии, красоты, ритма	Любовь Истина Правда Красота Польза Творчество Свобода Благополучие Радость	Человек, семья, Родина, культура, время как феномены космогеобиосоциальной природы

сти; 3) общеучебные умения, навыки, способы деятельности; 4) ключевые образовательные компетенции.

Для пропедевтики ЕНО в качестве метапредметов мы выделили ФОО в естествознании, социальногуманитарном знании, а также универсальные законы и ценности (табл. 1).

Формировать универсальные ценности важно начинать уже с первого класса. **Ценности** — это основа выбора человеком целей и средств деятельности, ранжирования их по значимости, именно они являются системообразующим началом программы человеческой деятельности. Так как ценности определяют деятельность человека, необходимо выделить достаточный комплекс видов деятельности, типичных для каждого человека. Специфические отношения к миру выступают как *универсальные виды*. Это преобразование, общение, потребление, познание, ценностное ориентирование, проектирование, религиозное отношение, организационное, философско-мировоззренческое (М. С. Каган, В. Н. Сагатовский). Они в той или иной мере и в разных соотношениях друг с другом присутствуют в любом *предметном* виде, в том числе в учебном.

Преобразование есть *субъектно-объектное отношение*, в котором объект любой природы изменяется или сохраняется в соответствии с замыслом субъекта (отдельного человека, группы, общества). Преобразование присутствует в любой деятельности: в организации человеческих отношений, в воплощении эстетического замысла, в решении познавательных задач.

Общение включает все виды *субъектно-субъектных отношений*. Для начальной школы это отношение к себе, членам семьи, друзьям, ближнему в христианском понимании, природе. Проектируемое воспитательное пространство должно содействовать постепенному становлению *нравственного общения* между субъектами.

Потребление есть *усвоение результатов* других видов деятельности. Неверно считать потребление только *средством* для обеспечения других деятельности (например, производства) или *целью* (позиция *потребительства*). Современное общество называют потребительским, что проявляется в чрезмерном использовании природных ресурсов, предметов комфорта, сомнительных услуг, разного рода информации и др. Формирование культуры потребления с детства представляется актуальной образовательной задачей.

Познание — процесс деятельности *сознания*, результаты которого могут быть *отчетливо осознанными*, т. е. стать *знаниями*. Есть два вида познания — чувственное, где активную роль выполняет чувственное *соображение* (оперирование с чувственными образами) и логическое, где элементы и операции удовлетворяют критерию *отчетливости*. Младшие школьники психологически расположены к чувственному познанию, общему мышлению, развитие которых чрезвычайно важно, так как на последующих ступенях образования им не будет уделяться должного внимания.

Ценностно-ориентационная деятельность — совокупность таких про-

явлений, как выражение, понимание, оценка и задание направленности человеческой деятельности (ее ориентации на определенные ценности).

Проектирование — создание проектов — характеризуется: идеальным характером действия и его направленностью на появление (образование) чего-либо в будущем. Проектирование заключается в выборе ценностей и проектировании на их основе своего поведения, отношений с друзьями, домашними питомцами.

Эстетическая (от греч. *aesthesia* — «чувствующий») деятельность проявляется в создании и переживании прекрасного в любой области человеческой жизнедеятельности — от произведений искусства до повседневного поведения. Результаты эстетической деятельности — материальной или идеальной — существуют какственно воспринимаемые образы, их основная функция — выражать целостное отношение человека к жизни. В этом смысле эстетическая деятельность синтезирует разнообразие универсальных и предметных видов деятельности, непосредственно выражает жизненную позицию, руководствуясь оценкой, которую дает эстетический вкус. Эстетическое — одно из сущностных отношений человека к миру.

Религиозное отношение (**религиозное чувство**) — переживание отношения внутреннего мира человека (души) к глубинным основаниям мира (духу). Философы по-разному характеризовали этот феномен: отношение конечного к бесконечному (В. Виндельбанд), глубинное общение (Г. С. Батищев). Детям свой-

ственно такое отношение к миру, они могут выбирать и разговаривать «со своей» звездой, «своим» деревом, камнем [3].

Выстраивая систему универсальных видов человеческой деятельности и соответствующих им базовых ценностей для воспитания отношений к миру у младших школьников, мы опираемся на следующую логику. Человек преобразует мир, и потому он ориентируется на такие ценности, как богатство и польза. Успешность преобразования обеспечивается познанием, ориентированным на такую ценность, как истина, и проектированием на основе творчества и свободы. Морально-нравственная направленность преобразования, познания и общения задается ориентацией на ценности долг и добро. Духовность человеческого отношения к миру и поведения задается ориентацией на святое, любовь, реализующуюся в поведении как радость и благоговение. В то же время человек самовыражается в своей деятельности и ему требуется ориентация на такую ценность, как свобода [3].

Ценности, будучи самодостаточными для своей базовой деятельности / отношений, становятся звеном в системе ценностей другой деятельности, тем самым образуя системную целостность.

Выделенное метапредметное содержание позволяет реализовать **метапредметную функцию преподавателя ЕНО**: введение в целостный мир обучающегося, осознающего свое назначение через базовые человеческие ценности универсальных видов деятельности / отношений.

Включение предлагаемых мета-

Таблица 2

Вариативное содержание пропедевтики ЕНО

Этапы пропедевтики	Вариативное содержание	Сензитивные периоды личностного развития младших школьников
1. Введение в мир базовых человеческих (мир, любовь, ненасилие, истина, нравственное поведение) и национальных ценностей (Родина, природа, наука, культура)		
Цель педагогической деятельности: инициирование и содействие становлению нравственности через освоение и переживание ценностей	Кружок «Общечеловеческие ценности» I класс	7—8 лет — появление нравственности, способности к рефлексии, становление регулятора поведения — совести
2. Введение в мир любви (к себе, близким и дальним людям, природе, Родине); введение в мир, основанный на любви (универсальные законы единства и разнообразия, эволюции и устойчивости, целесообразности и гармонии, красоты и ритма)		
Цель педагогической деятельности: инициирование и содействие переходу от понимания любви как ценности к любви как универсальному закону; освоение способов деятельности (забота, понимание) согласно закону в разных социально-ролевых ситуациях (друг, сын, гражданин)	Кружки «Радуга любви», II—III классы «Любите Родину», IV класс	8—11 лет — новообразования в развитии структуры любви как основы мироотношений

предметов в учебно-воспитательный процесс в начальной школе методически возможно, во-первых, на основе интеграции в содержание курса «Окружающий мир» посредством создания образовательных ситуаций или ситуаций нравственно-экологической идентификации и, во-вторых, разработки пропедевтических кружков внеучебной деятельности. Выделенные метапредметы положены автором в основу *вариативного содержания* пропедевтических кружков «Общечеловеческие ценности» [4], «Радуга любви» [5, 6], «Любите Родину». Вариативное содержание требует детализации целей педагогической деятельности на каждом этапе личностного развития младших школьников представлено в табл. 2.

Метапредметное содержание реализуется через образовательную си-

туацию [1]. Для таких метапредметов, как универсальные ценности, автор предлагает создание ситуации *нравственно-экологической идентификации*. Ситуация нравственно-экологической идентификации, которая определена как целостный по смыслу и содержанию отрезок времени, направленный на решение локальных задач нравственно-экологического воспитания сообразно природе детей в реальных условиях среды (социальной, природной). Такая ситуация определяет место и образ человека в системе взаимоотношений с естественными явлениями (природой, другими людьми и самим собой), соответствующие требования, предъявляемые к нему окружающим миром и собственной природой развития, а также деятельные формы отождествления индивида с предметом идентификации

Таблица 3

Типовые ситуации нравственно-экологической идентификации

Ситуация	Основные функции
Прояснение смысла ценности	Обогащение детей образцами нравственной мысли, обнаружения личностного смысла материала
Демонстрация ценностей	Воссоздание, обнаружение позитивных / негативных образцов мироотношений
Чувственно-развивающая	Создание лично-субъективированных переживаний ценности, момента созерцания, наблюдения и общения (с людьми, природой, самим собой), определенного настроения в классе, необходимого эмоционального фона
Различение	Выработка умений оценивать и различать ценность / антиценность в многообразии феноменов окружающего мира
Этический выбор	Поиск оптимального разрешения сложившейся / предложенной ситуации, принятие решения на основе осознанных ценностей
Прогностическая	Проектирование деятельности, поступков, жизненных стратегий, анализ их последствий
Неявная диагностика	Создание возможности распознавания нормативных образцов по возникающим ассоциациям, интерпретациям, творческим продуктам характера ценностных установок
Психофизиологическая поддержка участников	Обеспечение комфортной образовательной среды, снятие нервно-психического напряжения, предупреждение утомления

и рефлексию переживания идентичности. Автор выделил типовые ситуации нравственно-экологической идентификации (табл. 3).

На занятии / уроке может быть создана не одна, а несколько различных ситуаций. Для создания ситуаций нравственно-экологической идентификации разработана дидактическая модель (табл. 4).

Приводим пример занятия кружка «Общечеловеческие ценности» в первом классе по теме «Любовь. Умение любить» [4].

Основная идея: «Начинайте день с любовью, наполняйте день любовью, завершайте день в любви».

Цель: создание ситуаций идентификации детей с ценностью любовь

и поведением, основанным на этой ценности.

Задачи личностного развития:

— прояснение смысла ценности: обогащение детей образцами нравственной мысли о любви как ценности, обнаружение качеств любви в себе;

— демонстрация ценностей: воссоздание, обнаружение позитивных образцов отношений, основанных на любви;

— чувственно-развивающие: создание лично-субъективированных переживаний ценности любви, наблюдения и общения с людьми, природой на основе любви, настроения в классе, необходимого эмоционального фона.

Таблица 4

Дидактическая модель ситуации нравственно-экологической идентификации

Деятельность ученика	Блоки занятия	Деятельность педагога
Выявление значения, смысла в процессе размышления и беседы, формулирует умозаключение	Введение в ценность	Актуализация прочувствования ценности на себе Подбор и цитирование образцов духовной мысли Коррекция понимания учеников
Формулирование гипотез о смысле ценности и содержании входящих понятий	Расширение смысла ценности (извлеченное в виде понятий знание)	Введение и разъяснение понятий, обучение формулированию гипотез
Проживание ценностей в труде, игровой, творческой деятельности, имитируемых ситуациях	Применение ценности в групповой деятельности, предлагаемых заданиях	Организация и поддержка деятельности детей
Осмысление ведущей идеи ценности и вырабатывание собственного отношения к выявленным аспектам ценности	Обобщение знаний о ценности	Предоставляет информацию для размышления, организует диалог
Формулирование позитивных пожеланий	Рефлексия (обмен добрыми пожеланиями на основе ценности)	Активное слушание, фиксация общего смысла произошедшей встречи
Последействие		
Вырабатывает позитивные навыки и привычки, волю через самонаблюдение, аксиологическое проектирование, нравственное поведение и поступки, ведет дневник наблюдений (самопознания)	Деятельность на основе ценностных ориентаций	Организует в процессе учебной и внеучебной деятельности многообразную и вариативную реализацию ценностных ориентаций. Через систему заданий, упражнений помогает освоить методы созерцания и наблюдения внешнего и внутреннего мира. Обеспечивает успех, радость преодоления трудностей

Метапредметные задачи:

- различать поведение, поступки на основе любви;
- овладение способами проявления любви (забота, благодарность, прощение, терпение, улыбка).

Используемые методы: пребывание в тишине, интерактивный рассказ, цитаты (мудрые мысли), групповая деятельность, групповое пение, рефлексия [7].

ОРГАНИЗАЦИЯ СИТУАЦИИ

Улыбнитесь друг другу. Послушайте, как бьется ваше сердце. В нем живет душа. Откройте свои души.

Игра «Фея любви»

Дети встают в круг и закрывают глаза. Педагог просит детей вспомнить то, что они любят больше всего на свете, а затем дает кому-либо из них волшебный цветок люб-

ви (любой красивый цветок) и просит этого человека рассказать о том, что он вспомнил. После этого цветок передается дальше по кругу, и каждый рассказывает о том, что он любит больше всего на свете.

Попросите детей представить, что их рассказы услышала фея любви и решила влететь в комнату. Дети должны встретить фею любви какими-либо подарками и придумывают, что они подарят фее любви. Можно предложить детям:

- сказать на языке любви несколько слов;
- описать голос любви и пропеть этим голосом какую-либо песенку;
- улыбнуться друг другу, обнять друг друга.

Вопросы и задания для беседы:

- Что меняется в жизни человека, когда его кто-то любит?
- Если бы к вам прилетела фея любви, какой дар любви вы попросили бы у нее?
- Вспомните случай из своей жизни, когда чья-то любовь помогла вам стать лучше, расскажите о нем.

ФЕЯ ЛЮБВИ

Автор А. Лопатина

Маленький Митя стоял в углу и грустил: «Мама меня не любит. Я кусочек меха отрезал от ее серой куртки, чтобы сделать мышку для котенка, а она так рассердилась, будто я всю куртку изрезал. Еще и шлепнула меня, а сама эту куртку почти не носит».

Слезинка выкатилась из Митиного карего глаза.

«Вчера я тоже в углу стоял, — вспомнил Митя. — Я же не хотел отрывать штору, просто дернул, чтобы котенка достать».

От обиды слезинки покатились по Митиным щекам одна за другой.

Митя вспомнил еще об одном наказании за то, что он взял мамины колечки. Он сделал с ребятами клад во дворе, но потом все принес назад. Только одно тоненькое колечко с прозрачным камешком потерялось.

«Мама так кричала, как будто она любит это колечко больше меня, — вздохнул Митя. — Сидит, наверное, сейчас на кухне и чай пьет, а я в углу стою».

От жгучей несправедливости Митя зарыдал во весь голос.

Вдруг кто-то ласково погладил мальчика по голове. Митя открыл заплаканные глаза и увидел фею, парящую в воздухе. В руках ее сверкала хрустальная палочка.

— Вы кто, волшебница? — удивился мальчик.

— Я Фея любви и хочу помочь тебе, — прозвенел голосок.

— Мама меня совсем не любит! — пожаловался Митя.

Фея улыбнулась, прикоснулась к мальчику сверкающей палочкой и растаяла в воздухе.

В то же мгновение Митя услышал мамины мысли так ясно, как будто она говорила их вслух: «У меня сердце разрывается от плача сыночка. Надо успокоить его и расцеловать. Нет, так он не поймет, что нельзя брать мои вещи без разрешения. Он испортил дорогую куртку, которую я надевала только по праздникам. Бог с ней, с курткой. Никакие вещи не стоят того, чтобы мой мальчик плакал. Если я не успокою его сейчас, я сама заплачу».

Митя почувствовал, что мама заплакала, и бросился на кухню. Он

крепко обнял маму и прерывисто сказал:

«Мамочка, я тебя очень люблю! Прости, пожалуйста. Я больше никогда не буду резать твои куртки».

Через пять минут мама с Митей сидели, обнявшись, на диване и читали книгу сказок.

«Мама любит меня больше всех на свете», — думал счастливый Митя.

Вопросы и задания к сказке:

- Что бы ты хотел получить от феи Любви?
- Представь, что Фея любви на один день дала тебе свою волшебную палочку. Стоит прикоснуться этой палочкой к какому-нибудь человеку, как он тут же тебя полюбит. К кому ты прикоснешься волшебной палочкой?

Игра «Разговорчивый стул»

Продолжи следующие предложения:

«Любить кого-то — значит заботиться о нем, стремиться быть с ним рядом, делиться тем, что имеешь...»

«Любовь проявляется в нежности, в поцелуе, в ласковом прикосновении, в...»

«Без любви человеку одиноко, он чувствует себя несчастным...»

Пребывание в тишине. Сделайте глубокий вдох, заполнив свои легкие, затем медленный выдох. Пусть глаза ваши будут закрыты, и при вдохе **представляйте** себе, что в вас входит чистая целительная энергия, наполняя вас счастьем, любовью и спокойствием. При выдохе **вообразите**, что вы выдыхаете все неприятные чувства — печаль, усталость, гнев, раздражение, страх, тоску, обиды

и все прочее — остается только чувство счастья и покоя. Повторить это 3—4 раза.

Обсуждение цитаты: «Любить — значит делать добро» (Л. Н. Толстой).

Групповое пение. Песня из м/ф про кота Леопольда.

Сценка «Звезды любви». Попросите детей представить, что Фея любви рассыпала повсюду волшебные звезды любви. Дети делятся на пары и в сценках-диалогах рассказывают, какие чудеса произойдут в тех местах, где они живут, если туда упадут звезды любви.

Рисунок «Дом для Феи любви». Обсудите с детьми пословицу: «Любовь правдой крепка». Попросите детей перечислить качества, которые нужны для проявления любви, например: доброта, внимание, терпение и т. д. Затем дети думают, каким цветом можно изобразить то или иное качество. После этого по группам на больших листах ватмана они рисуют или делают аппликацию волшебного дома для Феи любви из разноцветных качеств-кирпичиков. Из рисунков детей делается выставка «Город любви».

Последствие (домашнее задание). Проявляйте любовь к своим близким, домашним питомцам. Запишите в дневнике наблюдений, как вы это делали, как отреагировали ваши близкие. Замечайте, как ваши близкие проявляют к вам любовь. Запишите, как они это делают. Что вы чувствуете, когда вас любят? Нарисуйте, как в вашей семье проявляют любовь.

Таким образом, качество пропедевтической подготовки младших

школьников к ЕНО связано с расширением использования метапредметного подхода в учебно-воспитательном процессе. К методическим особенностям реализации метапредметного подхода отнесены:

- содержание метапредметов (ФОО естествознания, гуманитарного знания, универсальные законы и ценности);
- варианты реализации выделенных метапредметов посредством создания образовательных ситуаций или ситуаций нравственно-экологической идентификации в курсе «Окружающий мир», а также включения пропедевтических кружков «Общечеловеческие ценности», «Радуга любви», «Любите Родину» во внеучебную деятельность по предмету.

Литература

1. Хуторской А. В. Метапредметное содержание образования. Современная дидактика: Учеб. пособие. М.: Высшая школа, 2007. С. 159—182.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М., 2011.

3. Сагатовский В. Н., Тебенькова Е. А. Воспитание на основе базовых ценностей (начальная ступень образования): Научно-методическое пособие для учителей начальных классов. Курган: Изд-во Курганского госуниверситета, 2013. 173 с.

4. Общечеловеческие ценности: Учебно-методическое пособие к программе кружка. Шумиха, 2009. 32 с.

5. Тебенькова Е. А. Учимся любить, или Радуга любви. Ч. 1: Мир людей (книга для чтения, размышлений, упражнений с учащимися начальных классов). Курган: ИПКиПРО, 2007. 89 с.

6. Тебенькова Е. А. Учимся любить, или Радуга любви. Ч. 2: Учимся любить природу: книга для чтения, размышлений, упражнений с учащимися начальных классов. Курган: ИПКиПРО, 2007. 127 с.

7. Тебенькова Е. А. Методы преподавания курса «Учимся любить»: Методические рекомендации для педагогов и родителей. Курган, ИПКиПРО, 2009. 27 с.

Вести

В ШАТУРСКОМ РАЙОНЕ ПОДМОСКОВЬЯ ВОЗЬМУТ ПОД ОХРАНУ РЕЛИКТОВУЮ ТРЕХСОЛЯТНЮЮ СОСНУ

Министерство экологии Московской области подготовило паспорт государственного памятника природы областного значения «Сосна-исполин в 54 квартале Шатурскоого лесничества», чтобы взять под охрану одну из старейших реликтовых сосен региона. Об этом сообщает пресс-служба министерства.

Дерево станет центром памятника природы площадью 0,8 гектаров, на территории которого будут запрещены все виды рубок, кроме санитарных, а также нарушение почв и гидрологического режима — поясняется в сообщении.

Высота реликтовой сосны достигает 43 метра, диаметр — почти 1,5 метра. На расстоянии около 30 метров от исполнителя растет еще одна старовозрастная сосна, отмечены в Минэкологии области. Дерево находится в хорошем состоянии, что подтвердило проведенное в прошлом году обследование.

После принятия постановления об утверждении паспорта памятника природы региональное Минэкологии поставило особо охраняемую территорию с реликтовыми соснами на кадастровый учет.

<http://tass.ru/moskovskaya-oblast/4336489>



«АРТЕК» — ТЕРРИТОРИЯ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ

Artek — the territory for the support and development of pedagogical ideas

Ключевые слова: педагогика «Артека», педагогические идеи, технологизация образования, сетевое образование, технология сетевого образовательного модуля.

Key words: Artek pedagogy, pedagogical ideas, the technologization of education, network education, technology on-line educational module.

Аннотация. Статья посвящена актуальным вопросам технологизации образовательного процесса в условиях инновационных преобразований. Рассматриваются вопросы, связанные с ролью «Артека» в поддержке и развитии современных педагогических идей, разработкой и апробацией технологии сетевого образовательного модуля как инновационного педагогического инструмента реализации ФГОС нового поколения.

Summary. The article is devoted to topical issues of technologization of the educational process in the conditions of innovative transformations. It examines the issues related to the role of Artek in the support and development of modern pedagogical ideas, developing and testing technology on-line educational module as an innovative pedagogical tool for the implementation of educational standards of new generation.

И. Н. Попова,
кандидат педагогических наук, доцент, заместитель руководителя Центра социализации, воспитания и неформального образования Федерального института развития образования,
г. Москва
E-mail: PopovalN@yandex.ru

Когда мы говорим или слышим слово «Артек», у каждого из нас рождаются свои образы и ассоциации. Кто-то сразу говорит: «Артек» — это птица, парящая над морем», «Артек» — это жемчужина Крыма», «Лагерь над сверкающей волной», «Прекрасная ребячья страна», «Это лучшее место на земле!». Кто-то вспомнит слова Юрия Гагарина: «Для меня дорога в "Артек" пролегла через космос». А у кого-то в памяти возникнут слова А. Барбюса: «Артек — это рай земной... королевство без короля и подданных».

Эти яркие, окрашенные радостными эмоциями образы открывают лишь одну грань этого удивительного педагогического феномена, имя которому «Артек»! Со дня своего основания и по настоящее время «Артек» всегда был в авангарде развития педагогических идей.

Так, в этом «городе детства» получили широкое распространение игровые технологии С. А. Шмакова, технология формирования детского коллектива и коллективной творческой деятельности И. П. Иванова, технология социально-педагогического тренинга. В настоящее время активно раз-

виваются технология проектной деятельности и другие современные педагогические инструменты организации образовательного и воспитательного процессов. Опираясь на традиции и достижения артековской педагогики, сложившейся на протяжении девяти десятилетий, бережно сохраняя лучшее, «Артек» находится в постоянном поиске новых средств и способов результативной работы с детьми.

Состоявшийся 12—14 октября 2016 г. Всероссийский форум организаторов детского отдыха «Детский лагерь — новое образовательное пространство», на который съехалось более тысячи участников, открыл каждому площадки для ознакомления с новыми педагогическими находками. Среди них мастерские игровых технологий, информационных ресурсов, исследовательской деятельности и др. Вниманию участников были представлены мастер-классы «Как из ничего создать учебный объект: бриколаж в образовании» (г. Челябинск), «Создание стартапов в школе и лагере» (медиа-проект Newtonew), «Лагерь на основе профнавигационной игры: от развлечения к профессии» (ВШЭ, Москва), «Образовательная среда вне классной комнаты» (Русская гимназия, Таллин), «Образовательные возможности топографических игр» (Петрозаводский государственный университет) и др.

Педагоги «Артека» представили на суд компетентному педагогическому сообществу свою инновационную идею — технологию сетевых образовательных модулей (далее — технология СОМ). Какова сущность

и внутреннее содержание этой идеи? Каковы способы и условия ее реализации? На какие результаты она ориентирована?

Эти и многие другие вопросы поднимали участники презентационного «круглого стола», демонстрационных практических площадок и дискуссионного неформального общения мотиваторов оригинальной задумки, разработчики, эксперты и потенциальные потребители оригинального педагогического продукта.

Оказалось, что каждый видел в этой идее что-то свое, несомненно, значимое и важное.

Глубина замысла образования в формате модульной системы организации образовательного процесса и режиме сетевого взаимодействия в организациях, реализующих образовательные программы, к которым относятся и ДОЛ (ДООЦ), заложена и законодательно закреплена в ФЗ № 273 «Об образовании в РФ» (статьи 13, 16, 34, 98).

Так, статья 13, п. 3, ФЗ-273 «Об образовании в РФ» свидетельствует, что «при реализации образовательных программ организацией, осуществляющей образовательную деятельность, может применяться форма организации образовательной деятельности, основанная на модульном принципе представления содержания образовательной программы и построения учебных планов, использовании соответствующих образовательных технологий» [1].

Эта нормативная предпосылка обеспечила простор развития инновационных педагогических идей и была масштабно представлена в Концепции развития дополнитель-

ного образования детей, разработанной группой ученых и педагогов-практиков под руководством академика А. Г. Асмолова, где особо подчеркивается роль модульности содержания и открытый, сетевой характер как основание для проектирования и реализации современных дополнительных общеобразовательных программ [2].

Но обозначить, нормативно закрепить и на концептуальном уровне показать перспективность педагогического замысла — это еще не означает его «одушевить» и воплотить в реальной образовательной практике. Процесс внедрения идеи в практическую плоскость оказывается не менее сложным и напряженным, чем ситуация ее рождения.

История обсуждения идеи сетевого образования в условиях ДОЛ ярко продемонстрировала, что каждый из субъектов, условно названных «мотиваторы», «разработчики», «эксперты» и «потенциальные пользователи», понимал под сетевым образовательным модулем что-то свое, т. е. вносил свои смыслы и значения, а значит, проектировал свою систему координат. И эти системы в чем-то пересекались, а в каких-то аспектах оказывались противоречивыми.

Так, наиболее понятной с точки зрения восприятия оказалась система координат, заданная группой «мотиваторов». В соответствии с поручением Правительства РФ о разработке методических рекомендаций по использованию потенциала организаций отдыха и оздоровления детей различных типов была поставлена задача разработать и апробировать

технологию сетевого образовательного модуля в процессе реализации образовательных программ. ФГБОУ МДЦ «Артек» стал основным исполнителем данного поручения и площадкой для апробации технологии СОМ.

Эта система координат естественным образом отражает современные тенденции развития образования в мире как открытого, непрерывного, мотивированного personalного образования. Она прозрачна в своих намерениях, результатах и ожидаемых социокультурных эффектах. В рамках обозначенной позиции ключевым тезисом является создание инновационного инструмента для организации эффективного образования вне классных стен, за пределами пространства школьных кабинетов.

Эта идея в отечественной педагогике возникла и успешно проявлялась не однажды. Здесь вспоминаются производственные мастерские и театр А. С. Макаренко, средовое воспитание С. Т. Шацкого и С. С. Моложавого, уроки в яблоневом саду В. А. Сухомлинского, педагогические находки М. П. Щетинина, В. А. Караковского, Е. А. Ямбурга и др. При внимательном вдохновляющем участии этих педагогов дети овладевали умениями слушать и слышать, наблюдать и исследовать, выдвигать гипотезы и делать открытия, радоваться и сопереживать, помогать друг другу.

В этом процессе на эффективность образования оказывали влияние два фактора: среда и личность педагога. Среда создавала предпосылки для развития ребенка, личность педаго-

га мотивировала, поддерживала и сопровождала его в этом процессе.

И было бы все гармонично и красиво в этой естественности и простоте сложившихся в отечественной педагогической практике культурных традиций, если бы не одно обстоятельство — это необходимость группе «разработчиков» создать технологию сетевого образовательного модуля, где ключевое слово — «технология»!

Тенденции технологизации в образовании, заразившие нас в последние десятилетия прошлого века, очень быстро вдохновили на достижение успеха в форме заранее спрогнозированного качественного результата (ведь если это настоящая технология, то результат должен быть воспроизводимым и обязательно гарантированным!). Воодушевление от овладения образовательными технологиями внушала и относительная простота процесса. Ведь что такое технология? По одному из определений педагогическая технология — это цепочка педагогических действий! Овладеешь цепочкой — достигнешь желаемого результата! Конструктивно! Просто! Легко! И значит, для того чтобы родилась новая технология — технология СОМ, достаточно разработать эту самую цепочку, необходимый алгоритм, куда мы точно знаем, что нужно заложить в качестве необходимого результата: развитие у детей мотивации к процессу познания?!

Однако оказалось, что создание заветной «цепочки педагогических действий», ведущей к заранее спрогнозированному (заведомо успешному) результату, требует немало уси-

лий, и не только интеллектуальных, но и духовных, и эмоциональных.

Поиск того самого, верного, решения в ответе на вопрос: «Что такая технология СОМ» — нуждается в определении культурно-образовательной платформы как методологического основания и системы координат, которая задаст верное измерение каждому рождающемуся вариативному решению в реализации данной технологии в руках разных педагогов и сетевых команд. А возникновение вариативных решений в реализации СОМ — это та неизбежность, которая связана с объективным фактором человеческого участия в той или иной деятельности, а тем более в педагогике (мы все — педагоги, и мы все — разные! У каждого из нас свой авторский почерк, несмотря на то что мы можем пользоваться одной технологией!). И этого нельзя не учитывать!

Таким образом, при создании новой технологии на первое место выходит проблема определения культурно-образовательной платформы. А что мы будем под этим понимать? Достаточно ли будет глоссария, того понятийного аппарата, который конструктивно даст установки на восприятие ключевых понятий и терминов, используемых при описании технологии СОМ?

Позиция «экспертов»: только глоссария недостаточно! Нужно обосновать, почему СОМ — это и не повторение технологической цепочки проблемного или развивающего обучения; и не технология программированного обучения или проектной деятельности; и не форма организации исследовательской деятельности и т. п.

В этой связи необходимо охарактеризовать ценностные позиции новой технологии, принципы ее реализации как те значимые нормы, которые обеспечивают желаемый результат, определение которого — тоже задача не самая простая. Здесь важно очертить поле преемственности педагогических традиций и принципиально инновационных зерен, роль педагога в их принятии и реализации на практике.

На сегодняшний день можно констатировать, что модульное и сетевое образование — это два самостоятельно существующих течения, педагогически обоснованных и разрабатывающихся в рамках научных исследований. Ряд диссертационных работ раскрывает суть современных категорий «модульное обучение», «образовательный модуль», «сетевое образование» (Г. В. Букалова, 2000; М. Г. Воронина, 2002; Н. Е. Качура, 2002; Ю. А. Фильчаков, 2007; Т. А. Зубарева, 2011; Г. В. Крылова, 2013 и др.).

Вместе с тем сетевой образовательный модуль — это принципиально новая категория, возникшая как результат трансформационных процессов в педагогическом сознании под влиянием культурных преобразований в современном образовательном пространстве. Нас толкает невидимая и даже неосознаваемая энергия поиска отвечающих запросам времени педагогических ресурсов, потребность в возникновении абсолютно новых инструментов управления образовательным процессом. Продуктом такого внутреннего порыва и стало рождение идеи технологии СОМ.

Оригинальность и новизна данного педагогического замысла заключается в том, что его появление подготовлено поступательным развитием педагогических идей от теории проблемного обучения к метапредметному подходу, где потребность в инструменте овладения надпредметными компетенциями позволила бы педагогу действовать в высокодинамичном пространстве постоянно обновляющейся информации адекватно задачам, сформулированным в ФГОС нового поколения: ребенку важно овладеть способами получения необходимой информации и работы с ней. Отсюда важно, чтобы у детей были сформированы регулятивные, коммуникативные и познавательные компетенции, позволяющие решать современные проблемы. И такая постановка вопроса в полной мере отвечает современным требованиям к воспитанию качеств человека XXI века: творческий подход и новаторство, критическое мышление и способность решать проблемы, коммуникабельность и сотрудничество, информационная и медиаграмотность, гибкость и способность к адаптации, инициативность и самостоятельность, лидерство и ответственность [3].

Однако все эти размышления относятся скорее к поиску характеристик прогнозируемого результата и социокультурного эффекта от реализации технологии СОМ. А сама технология? Она на сегодняшний день скорее имеет черты поиска, где методом проб и ошибок рождается модель нового педагогического инструмента, отвечающего запросам и потребностям времени.

У всех этих исканий есть общая черта. Об этом на форуме заявляли практики, педагоги, которые, избрав нелегкий путь, в работе с детьми ищут, пробуют, постоянно что-то меняют в организации образовательного процесса в режиме реализации инновационных форм, определяемых как СОМ. Это они получают благодарную обратную связь от детей, которым эта задумка кажется по-настоящему замечательной. Это им каждый раз в общении с детьми открывается истина, что организация процесса познания в условиях СОМ в полной мере отвечает пытливой природе живого детского ума и полету творческой фантазии, какими бы ни были современные условия непростых

культурных процессов и трансформаций.

Литература

1. Закон № 273-ФЗ «Об образовании в РФ». [Электронный ресурс] — URL: <http://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovaniiv-rf/13>. Дата обращения 24.10.2015.
2. Концепция развития дополнительного образования детей (Распоряжение Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р). [Электронный ресурс] — URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/36940.html>. Дата обращения 02.09.2015.
3. Качества и умения XXI века, разработанные организацией «Партнерство по качествам и умениям XXI века». [Электронный ресурс] — URL: https://edugalaxy.intel.ru/assets/elements/0/resources/21st_Century_Skills.pdf Дата обращения 23.10.2015.

Вести

ЗАРАЙСКИЙ ПЯТИКЛАССНИК УСТАНОВИЛ АБСОЛЮТНЫЙ РЕКОРД

Ученик пятого класса зарайского лицея № 5 Гоша Жигалин поднял 25-килограммовую штангу 281 раз, что является абсолютным рекордом России. Школьник-силач тренируется под руководством знаменитого спортсмена Ивана Заболотникова.

Теперь Георгия Жигалина в Зарайске знают все — мальчик прославил родной город на всю страну, поставив абсолютный рекорд по русскому жиму. Достижение было зафиксировано на прошедшем в Химках турнире силовых видов спорта «Русич».

Отец рекордсмена, 41-летний Виталий Жигалин, стал прививать Гоше любовь к спорту, еще когда тот был совсем маленьkim. В три года он отдал сына в секцию дзюдо, потом плавания. Но особого энтузиазма у ребенка не замечал. Гоша упрямо предпочитал тренировкам компьютерные игры.

Год назад, чтобы вытащить сына из-за компьютера, отец привел его в спортзал, где занимался сам. И тут глаза у мальчика загорелись. Он начал демонстрировать серьезные успехи.

— Теперь мы занимаемся по системе многоповторных жимов с относительно небольшими весами, — объясняет отец рекордсмена. — Это и менее травматично, и развивает выносливость.

Тренировки Гоши стали настолько интенсивными, что сейчас школьнику не до компьютерных игр. Сам он не собирается останавливаться на своих достижениях и мечтает исполнить в кино роль какой-нибудь исторической личности. Его любимая картина — фильм Глеба Орлова «Поддубный». Как признался Гоша, он пересматривал его несколько раз, и знаменитый русский силач сразу стал его кумиром. <https://mosregtoday.ru/sport/>



О СМЫСЛАХ И БЕССМЫСЛЕННОСТИ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (МАРКЕРЫ-ОРИЕНТИРЫ ДЛЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ)

The meaning and the meaningfulness of educational activities

Ключевые слова: воспитательная деятельность, смысл, цель, рефлексия, ценность, событие.

Keywords: educational activities, mean, purpose, reflection, value, event.

Аннотация. В статье описываются характеристики воспитательной деятельности, имеющей позитивную смысловую ориентацию, и формальной воспитательной деятельности, которая обозначена как «бессмысленная» и которая, не выполняет своего назначения. Предлагается методика осуществления рефлексии качества педагогической деятельности на предмет реализации в образовательном процессе воспитательной функции.

Summary. The article describes the characteristics of educational activities that have a positive semantic orientation, and formal educational activities, which are designated as «senseless» and which does not serve any purpose. A method of implementation reflection of the quality of pedagogical activities for realization in educational process of educational functions is offered.

Е. М. Сафонова,
доктор педагогических наук, профессор, ГОУ
ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
E-mail: emsafronova@mail.ru

Актуальность предлагаемой статьи связана с необходимостью уяснения педагогическим сообществом и родительской общественностью смыслов образования, которые соответствуют современным образовательным стандартам, ориентированным на освоение обучающимися новых видов культурного опыта (метапредметного, личностного, деятельностного и др.). Базой исследования в различные временные периоды стали Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоградский государственный аграрный университет, общеобразовательные школы № 61 и 86 Волгограда.

Все явления, процессы, действия, события в человеческой деятельности, как правило, имеют смысл. Профессиональная деятельность тем более предполагает осознанное выполнение необходимых действий с вполне определенными целями. По большому счету, к деятельности, в отличие от работы, относится лишь то, что характеризуется наличием

позитивной мотивации, потребностью в ее выполнении. Все остальное можно назвать грустным словом «работа». Бессспорно, что «воспитательная работа» в такой трактовке теряет свой смысл. Попытаемся привести убедительные аргументы в подтверждение данной мысли.

Результаты теоретических исследований и эмпирический опыт позволяют утверждать, что в рамках теории личностно-развивающего образования воспитательная деятельность есть создание педагогом условий для поиска и обретения воспитанником смыслов ответственно-го, активно-творческого отношения к образованию и переноса этого опыта в область проектирования собственной жизни. Учитывая сложность и многоаспектность феномена воспитательной деятельности, приведем также характеристики ее различных сторон:

- это педагогическая деятельность, направленная на помочь в освоении воспитанником субъективного нравственного опыта посредством преобразования собственной жизни, обретения ответственности, самостоятельности, критичности, системы смыслов, способности к нравственному выбору, в том числе в вопросах собственного образования;

- это помочь педагога в обретении воспитанником субъективного опыта чувств, переживаний, выработки и соблюдения нравственных норм, а также преодоления трудностей в решении личностных и жизненных проблем;

- это организация волевых, нравственных усилий школьников по ра-

боте со своим внутренним миром — эмоциональной, ценностной, смысловой, нравственной сферами;

- это *создание условий* для проявления и развития личностных качеств воспитанника;

- это «включение» школьника в такую ситуацию, в которой он мог бы *пережить* события, совершить предметные или умственные действия или нравственные поступки, которые *приведут его к этому опыту*; это своеобразное «включение» школьников в цепь событий и их педагогическое сопровождение в событийном пространстве [6, с. 10—11].

Приведем различные трактовки понятия «смысл». В Толковом словаре Ожегова под смыслом понимается содержание, сущность, суть, значение или цель, разумное основание чего-нибудь. В Большом энциклопедическом словаре смысл определяется как идеальное содержание, идея, сущность, предназначение, конечная цель чего-либо; целостное содержание какого-либо высказывания, не сводимое к значениям составляющих его частей и элементов, но само определяющее эти значения (например, смысл художественного произведения).

В Словаре по педагогике читаем: «Смысл — воспринятое личностью значение какого-либо явления, предмета, знака; идеальное содержание, идея сущности, предназначение, конечная цель, ценность чего-либо (смысл жизни, смысл истории и т. д.)». «Смысл личностный — понимание человеком содержания и направленности жизни, своего места в мире, предназначения всего человечества. «Без знания то-

го, что я такое и зачем я здесь, нельзя жить» (Л. Н. Толстой). Осознается как «значение-для-меня» усваиваемых человеком безличных знаний о мире, включающих понятия, умения, действия и поступки, совершаемые людьми, социальные нормы, роли, ценности и идеалы. Определение смысла личностного выступает содержательным элементом культуры жизненного самоопределения личности, формирование которой в настоящее время понимается как одна из ведущих задач воспитания» [4, с. 312].

Анализируя предысторию смысла как объяснительного понятия в психологии, Д. А. Леонтьев пишет, что если З. Фрейд и его прямые последователи искали истоки смысла в прошлой истории жизни личности, в ее аффективных переживаниях и желаниях, то Адлер связывает поведенческие смыслы со смыслом всей жизни личности, с ее жизненным стилем, жизненным планом, с вопросом «зачем», поставленным по отношению к анализируемым поступкам, в противоположность фрейдовскому вопросу «почему» [5, с. 31]. Он также ссылается на мысль Адлера о том, что «без представления о цели индивидуальная деятельность потеряла бы всякий смысл».

В чем состоит смысл воспитательной деятельности как «значения-для-меня» для учителя, выступающего в роли профессионального воспитателя, имеющего педагогическое образование, или родителя, по своей природной сущности предрасположенного к осуществлению миссии воспитателя? Исходя из подхода А. Н. Леонтьева к порождению и раз-

витию личности, смысл воспитательной деятельности состоит в активизации деятельности человека, в нашем случае — обучающегося. Вслед за В. А. Иванниковым, считаем возможным принять за смысл воспитания формирование у воспитанника «способности осознавать последствия своей деятельности для других людей и делать выборы поведения с учетом интересов других как равных тебе самому или недостойных учета их интересов» [3, с. 6].

На основе теоретического анализа, со ссылками на современных исследователей, нами описаны своеобразные маркеры, позволяющие от-dифференцировать имеющую смысл воспитательную деятельность от формальной деятельности. К этим маркерам относятся следующие.

- В процессе воспитания учителя (или родители, или воспитатели) занимают позицию, которую выразил словами Ш. А. Амонашвили: «Мы не будем навязывать тебе нашу волю, но будем стараться, чтобы ты принял идею: ты не есть случайность земной жизни, в тебе есть предназначение, и ты должен открыть его в себе, чтобы твоя жизнь стала служением, а не просто пребыванием на перевалочной станции» [1].

- Субъект воспитания постоянно напоминает ребенку, что «счастлив человек, который открыл в себе Миссию и служит ей. Счастлив и тот, кто ищет в себе ее», а также если субъект воспитания способствует возникновению у воспитанника вопросов: зачем я живу, зачем мы живем, почему мы свою жизнь посвящаем? [1].

- Целью воспитания является стремление к такой истинной ценно-

сти, как воспитание человека «благородного» (Ш. А. Амонашвили), «аристократичного» (Е. А. Ямбург).

• Воспитательная деятельность служит возвращению, взрослению и развитию личности, «питанию его духовной оси» [1].

• Педагог-воспитатель ориентируется на закономерности и принципы развития личности (В. В. Серииков).

• Постепенно зарождается и крепнет духовная общность взрослого с ребенком: ребенок становится для педагога, родителя «другом верным и заботливым» [1].

• То, что происходит с ребенком в результате взаимодействия с ним взрослого, становится для него событием.

На основе идей личностно-развивающего, событийного подходов в образовании нами разработан перечень вопросов, позволяющих педагогу как профессиональному воспитателю рефлексировать качество воспитательной деятельности. Это может быть как самоанализ педагогом характера воспитания в учебной и внеурочной деятельности обучающихся общеобразовательной школы, так и анализ, проводимый третьими лицами (менеджерами образования, коллегами). Для осуществления педагогической рефлексии педагогом / менеджером образования нами сформулированы следующие вопросы:

1. Если считать, что событием для школьника является встреча со значимым человеком (учителем, родителем друга, руководителем клуба, детского объединения, ветераном и др.), то при участии в каких именно школьных делах (уроках) такие

встречи состоялись или могли бы состояться?

2. Предположите, что именно на данном уроке (занятии) могло «задеть за живое» школьника (а не вас!), «оставить след» в его памяти, даже в биографии. Если можно, подтвердите свои предположения высказываниями детей, подростков, старшеклассников.

3. Предположите, в чем может быть личностная значимость тем уроков (внеклассных дел) в том варианте, как они сформулированы педагогами (возможно, совместно с детьми).

4. В чем может состоять личностная значимость, актуальность для обучающихся форм проведения занятий (игровых, проектных, дискуссионных и др.)?

5. Уроки, другие школьные дела являются для школьника событиями (а значит, воспитывают), если полезны для развития его самопознания, служат приобретению новых знаний и опыта в результате собственных усилий. Оцените данный урок (мероприятие) с этой точки зрения.

6. Имело ли место на уроках (внеклассных занятиях, акциях) утверждение достоинства личности ребенка, его самоценности?

7. Когда уместно обращение к эмоциональной сфере личности воспитанника, так как только через эмоции возможно проникновение в личностную, смысловую сферы?

8. Была ли у школьников при подготовке или на уроке (внеклассном занятии) необходимость в совершении поступка, понимаемого как преодоление себя, необходимость принять решение на основе общечеловеческого

веческих принципов морали и нравственности?

9. Случался ли у обучающихся благодаря контакту с эстетическим объектом, природой или другим явлением своеобразный духовно-нравственный катарсис (очищение) в ходе урока (внеурочной деятельности)?

Воспитательная деятельность приобретает смысл, а ее результат выражается в приращении, во взращивании нравственности тогда, когда педагог опирается на этическую концепцию духовно-нравственного воспитания [2, с. 29—32], где характеристиками результата воспитания являются «изменения в самом человеке, в его отношении к событиям жизни», продвижение в развитии у воспитанника таких эмоций, чувств, как стыд, совесть, сострадание. Взаимодействие взрослого и ребенка только тогда позитивно, когда оно «стимулирует добродетельный поступок» на основе сострадания как «побудительного чувства, возникающего до действия» [2, с. 30].

А теперь перечислим маркеры бессмысленной воспитательной деятельности, которые можно использовать, анализируя реализацию воспитательной функции педагогического процесса:

- Педагоги и родители не принимают условия ребенка, к которым, по мнению Ш. А. Амонашвили, относятся, например, такие: «Во мне свой путь, не навязывайте ваш», «Во мне свой характер, не ломайте его», «Наполняйте меня светом, озаренным щедростью», «Воспитывайте в свободе, ограниченной мудростью», «Вооружайте знаниями с любовью к жизни», «Воспитывайте чувства под во-

дительством разума», «Воспитывайте разум под водительством сердца».

- Процесс воспитания, проектируемый и реализуемый педагогом, связан только лишь с накоплением воспитанниками информации о мире, и нисколько с освоением опыта нравственных деяний.

- Педагог не владеет опытом формирования воспитательных задач или же формулирует их применительно к большим группам (классам) воспитанников. Воспитательная же задача всегда индивидуально ориентирована, поскольку у каждого обучающегося в данный конкретный момент сформирован свой, отличный от других, объем личностных качеств или характеристик и для достижения воспитательного результата требуются различные средства и способы воспитательного влияния. Необходимо учитывать и то, что у одних воспитанников лучше развиты одни каналы восприятия (зрительные, например), у других — другие (слуховые, сенсорные).

- Приоритетной образовательной целью считается то, чтобы ребенок «сделался хорошим, послушным, прилежным, талантливым... и чтобы он стал надеждой для нас, для нашей обеспеченной старости» [1, с. 15].

- Педагогом подобрано неадекватное целям содержание воспитания.

- Для педагога главным является формальное выполнение дел и мероприятий, спланированных в начале учебного года, и он не способен вносить в них коррективы сообразно изменяющимся обстоятельствам и характеристикам воспитательной ситуации.

- Нарушен закон духовной общности между взрослым и ребенком, о котором В. А. Сухомлинский предупреждал: «Без духовной общности воспитание не состоится!»
- Педагог не стремится разгадать миссию или предназначение ребенка как Путника Вечности [1, с. 20].

Понимание педагогом, родителем смысла своих действий как воспитателя означает наличие у субъекта воспитания такой характеристики, как нравственность. Подобное утверждение строится на определении нравственности, приведенном Н. М. Борыtko: «Нравственность — ориентация на внутренне понятый смысл вещей и явлений жизни» [2, с. 29]. В воспитательной деятельности выражается и реализуется жизненная (а для педагогов и профессиональная) позиция личности. Именно присутствие этой позиции и обеспечивает осмысленность воспитательных действий и воспитательного процесса.

Значимость полученных нами результатов для сферы образования заключается в возможности для педагога-практика осуществить рефлексию качества педагогической деятельности на предмет реализации воспитательной функции. Кроме того, полученные научные выводы являются поводом для обсуждения вопроса о смыслах и бессмыслицах воспитательных действий родителей, что может быть использовано в работе с ними в соответствии с реализацией такого направления Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года, как «Развитие социальных институтов воспитания». Сформулированный нами пе-

речень маркеров или характеристик разной воспитательной деятельности не является закрытым. В рамках иной педагогической парадигмы, возможно, он может быть описан в другой терминологии, несколько иначе, но в любом случае он будет касаться основных характеристик педагогического процесса — целевых, содержательных, процессуальных.

Приведем описание фрагмента процесса подготовки педагогов-дефектологов к воспитательной деятельности на факультете социальной и коррекционной педагогики Волгоградского государственного социально-педагогического университета. Для приобретения опыта рефлексии воспитательной деятельности и развития смыслопоисковой сферы личности педагога-профессионала при изучении дисциплины «Психолого-педагогическое сопровождение детей с недостатками речевого развития» студентам были предложены следующие практические контрольные задания.

1. Заполнить таблицу «Сравнительный анализ «Педагогики джунглей» и «Божественной педагогики», реализуемой педагогами и родителями». Использовать источник: Аманашвили Ш. А. Искусство семейного воспитания. Педагогическое эссе. 5-е изд. М.: Свет. 2016. 336 с. На основе материала также письменно ответить на вопрос: Какими характеристиками должен обладать процесс воспитания детей с нарушениями речи?

2. Составить таблицу «Общее и различное в воспитании детей в норме и с ОВЗ», используя статью: Сафонова Е. М. Воспитание детей с ограниченными возможностями

здоровья и в норме: общее и различное // Коррекционная педагогика: Теория и практика. 2015. № 1 (63). С. 6—11. При заполнении таблицы использовать такие позиции, как целевые установки, методы воспитания, педагогические технологии, виды деятельности, результаты воспитания, позиции родителей.

3. Написать эссе «В каком случае, на мой взгляд, воспитательный процесс по отношению к лицам с нарушениями речи имеет смысл и когда становится бессмысленным?».

4. Составьте перечень воспитательных задач, которые решаются в процессе психолого-педагогического сопровождения детей с недостатками речевого развития, используя образовательные стандарты, Концепцию духовно-нравственного развития и воспитания граждан РФ и другие официальные документы. Ответьте на вопросы: каким образом связана организация режима пребывания детей с общим нарушением речи в группах компенсирующей направленности в дошкольном образовательном учреждении комбинированного вида с решением воспитательных задач? С помощью каких видов деятельности детей с общим нарушением речи в группах компенсирующей направленности предполагается достижение воспитательных результатов?

5. На основе изучения симфонии «Берегите мою речь» из книги Ш. А. Амонашвили «Искусство семейного воспитания» в рамках изучения темы «Вхождение в контекст жизни ребенка» ответьте на вопросы: какие советы и просьбы ребенка будут способствовать развитию его

речи еще до его рождения и в раннем детстве? Предложите и опишите вариант использования этого материала в работе с родителями (на родительском собрании, в консультациях, педагогических студиях) для решения воспитательных задач.

Целью каждого учебного задания в нашем опыте явилось приобретение будущим педагогом «профессионального вкуса», потребности и компетентности в осмыслении своих профессиональных действий. Наблюдение за процессом и результатами выполнения заданий показало их реальную заинтересованность и увлеченность процессом профессионального развития в сфере воспитания.

Литература

1. Амонашвили Ш. А. Искусство семейного воспитания. Педагогическое эссе. 5-е изд. М.: Свет. 2016. 336 с.
2. Борытко Н. М. Этическая концепция духовно-нравственного воспитания // Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Границы познания». № 3 (17). Сентябрь. 2012. www.grani.vspu.ru
3. Иванников В. А. Деятельностная природа личности // Вопросы психологии. 2015. № 6. С. 3—8.
4. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров Ю. А. Словарь по педагогике. М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Изд. центр «МарТ», 2005. 312 с.
5. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. М.: Смысл, 2003. 487 с.
6. Сафонова Е. М. Повышение компетентности школьного педагога в сфере воспитательной деятельности (педсоветы, семинары, практикумы, дискуссии). М.: Сентябрь, 2010. 208 с.



ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ РОССИИ XXI ВЕКА КАК НАСЛЕДИЕ ПРОШЛОГО, СМЫСЛ НАСТОЯЩЕГО И ОБРАЗ БУДУЩЕГО

National idea of Russia of the 21st century as heritage of the past, sense of the present and image of the future

Ключевые слова: история, духовность, ценности, идеал, русская идея, национальная идея, патриотизм, развитие, философия, культура, цивилизация, традиции, народ, общество, государство, методология, смысл, будущее.

Keywords: history, spirituality, values, ideal, Russian idea, national idea, patriotism, development, philosophy, culture, civilization, traditions, people, society, state, methodology, sense, future.

Е. Н. Вождаев,
слушатель РАНХиГС при
Президенте Российской
Федерации, Москва

В. И. Лутовинов,
доктор философских
наук, профессор, лауреат
Государственной премии,
Москва
E-mail: lutovinov_vii@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется социально значимая проблема современной России — формирование национальной идеи для России XXI века. Попытки разработать национальную идею предпринимались неоднократно, однако желаемого результата (новой формулы) они не дали. Между тем история, убежден автор, показывает, что полноценное и динамичное развитие России, всех ее сфер возможно только посредством обращения к историческим истокам, возрождения духовности, подъема патриотизма и созидательной энергии общества в целом. Мощь и безопасность страны могут и должны стать высшей идеей, основой единения, движущими интересами каждого нашего соотечественника.

Summary. In article the socially important problem of modern Russia — formation of the national idea for Russia of the 21st century is analyzed. Attempts to develop a national idea made repeatedly, but the desired result (new formula) they have not given. Meanwhile, the story, the author is convinced, shows that the full and dynamic development of Russia, in all its spheres is possible only through an appeal to historical origins, the revival of spirituality, rise of patriotism and the creative energy of society as a whole. The power and security of the country can and must become the highest idea, the foundation of unity that drives the interests of each of our compatriot.

Среди многих проблем, требующих решения, определение, формулирование и обнародование общенациональной идеи представляется первоочередной и наиважнейшей.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию говорилось о необходимости решения задач в сложных, неординарных условиях. Важнейшим условием этого, по мнению президента, является единение граждан на основе патриотических ценностей. Именно патриотизм может стать национальной идеей современной России.

Высказанная идея стала первым шагом, за которым должны последовать другие. Это осмысление

и формулирование идеи в общем виде и в первом приближении, определение ориентиров дальнейшего развития и решение задач на научно-историческом и актуальном уровне.

Общенациональная идея должна соответствовать целому ряду требований и дать ответы на важнейшие вопросы. Среди них, в частности, такие: Каким потенциалом развития Россия сегодня обладает? В каком направлении должно идти? Каковы источники, движущие силы достижения высшей цели развития?

Высокая востребованность в XXI веке общенациональной идеи обусловлена следующими факторами:

- уникальностью России как одной из мировых цивилизаций;
- ее особым историческим путем развития;
- мессианской ролью России в мире не только в прошлом, но и в современном мировом сообществе как важнейшего дееспособного субъекта;
- сложностью проблем, требующих решения с участием всего народа, а не только лишь его малой части в лице правящей элиты;
- особой духовной ролью России в истории;
- разрывом поколений, вызванным войнами и потрясениями XX века, феноменом «потерянной молодежи», не позиционирующей себя преемницей не только поколения победителей, но и поколения советских людей-тружеников послевоенного времени;
- депатриотизацией общества и государства, вызванной развалом СССР, разрушением идеологии, либерализацией, вестернизацией и кос-

мополитизацией всех устоев жизни, отсутствием системы созидательных ценностей, норм, приоритетов.

Небольшой исторический экскурс. До образования централизованного государства на протяжении нескольких веков главной идеей Древней Руси являлось преодоление междуусобицы и объединение всех удельных княжеств, утверждение единой авторитетной власти.

После достижения этой цели с конца XV века существовала формула: «Москва — Третий Рим», имевшая духовно-геополитическую направленность (геополитический проект будущей великой империи).

Отразив агрессию наполеоновских полчищ и выполнив освободительную миссию в Европе, Россия сосредоточилась на проблемах внутреннего развития с учетом особенностей всего общества, ожидавшего преобразований. Это выразилось в известной формуле графа Уварова «Православие. Самодержавие. Народность», олицетворявшей духовное развитие России, достигшей апогея в Золотом XIX веке.

После крушения Российской империи многовековые устои, традиции, история, культура, духовность были заменены новыми, революционными ценностями, нормами, принципами, причем на секулярной основе.

Новое общественное здание, построенное на усеченном и ущербном фундаменте, не могло быть долговечным. Однако спустя четверть века после его обрушения новая общероссийская идея, как свет в конце туннеля, лишь только забрезжила. Мы имеем ее лишь в первом приближении, идея должна «созреть»,

оформиться, институциализироваться, чтобы быть реализованной, т. е. пройти все стадии.

Обращение к истокам русского самосознания, духовно-нравственного, культурного и философского наследия России предполагает также и необходимость выбора среди самых различных идей, направлений, концепций, форм такой исторически сложившейся и в то же время устойчивой парадигмы, в русле которой формирование и развитие патриотизма осуществлялось наиболее полно и плодотворно. Такой выбор, как представляется, должен быть сделан *в пользу русской идеи*. Для обоснования его правомерности можно привести следующие соображения.

Во-первых, русская идея является квинтэссенцией духовности, нравственности, культуры и в этом отношении тождественна с патриотизмом по своей природе. *Во-вторых*, русская идея, равно как и патриотизм, представляет собой феномен исторического сознания. *В-третьих*, русская идея, в лоне которой развивался патриотизм, разрабатывалась главным образом русскими философами, что является важным основанием для проведения настоящего исследования в рамках данной науки. *В-четвертых*, сам пафос, основное предназначение и направленность русской идеи, как и патриотизма, во многом совпадают (особенно в понимании истории, судьбы России, ее возрождения в современных условиях, будущего нашего Отечества и др.). *В-пятых*, особенно важное значение имеет то обстоятельство, что и русская идея, и патриотизм олицетворяют национальное са-

мосознание самого многочисленного народа России — русского, от возрождения которого в решающей степени зависит ее будущее. Наконец, *в-шестых*, эта взаимосвязь и взаимопроникновение являются настолько органичными и существенными, что не только патриотизм не может быть исследован вне русской идеи, но и сама она, будучи лишенной данного компонента, во многом утрачивает собственный главный смысл и основное содержание.

Однозначного и достаточно четкого определения русской идеи нет ни у отечественных мыслителей XIX — 1-й половины XX века, ни у современных авторов. В подтверждение этого можно отметить, что в научной литературе последнего времени русская идея рассматривается посредством целого ряда взаимосвязанных понятий, таких как «русский вопрос», «русская история», «русский фактор», «духовное состояние русского народа», «русское национальное сознание и самосознание», «русский патриотизм», «русский путь» и др.

Из этого следует, что характерной особенностью русской идеи является ее объемность, многоплановость, богатство и разносторонность содержания. Это подтверждается и многовариантностью подходов к пониманию сущности русской идеи. Так, в одном случае она определяется как порождение национального духа, в котором концентрируются национальные особенности русского народа, его менталитет, в другом — как национальный идеал, сопоставляемый, в частности, с американской мечтой, в третьем — как воплощение важнейших религиозных, духовно-

нравственных начал нашего народа, в четвертом — как призыв к возрождению православия и его важнейших ценностей.

Сегодня русская идея выступает как теоретическая и духовная доктрина возрождения Отечества, нашей исторической памяти, национального самосознания, стремления россиян к лучшей действительности, совершенствования своей цивилизации и образа жизни, проявления ими высокой духовности, истинного патриотизма, мужества и жертвенности, стойкости и оптимизма.

Удивительная жизнеспособность русской идеи коренится в том, что она не продукт искусственного идеологического конструирования, не рукотворный плод некой целенаправленной мировоззренческой селекции, но внутренне присущее народу жизненное качество. На протяжении многих веков наши соотечественники стремились воплотить во всех аспектах своего бытия — личном, семейном, общественном и государственном — идеалы и ценности православия, нравственности, патриотизма.

По большому счету, русская идея олицетворяет нашу отечественную историю и культуру, типологические черты и характерные особенности российского народа, его достижения и проблемы в важнейших сферах жизни общества, в том числе и в военной.

В более узком и специфическом значении русская идея выражает становление и развитие русского народа, его место и роль в истории человечества, национальное сознание и самосознание, духовно-нравствен-

ные устои, т. е. нравы, традиции, мировоззренческие ориентации, религиозно-православные верования. Центральным компонентом русской идеи является блок таких духовно-нравственных ценностей, которые представляют собой основу жизни российского общества, его прошлого, настоящего и будущего, в том числе любовь к Отечеству и достойное служение его интересам, готовность к вооруженной защите, вплоть до самопожертвования в случае необходимости обеспечения свободы и независимости страны.

Важнейшей методологической основой для понимания взаимосвязи между русской и российской идеей является принцип единства исторической судьбы, формирования и развития древнерусского, а затем и российских народов во временных рамках как дореволюционного, так и послереволюционного периода, включающего современную эволюцию нашего общества.

Другим не менее важным методологическим положением является постоянное возрастание фактора многонациональности. Русский народ представляет собой во многом сплав самых различных этносов, исконно проживающих на российской земле. Благодаря этому судьба народов России становилась все более общей, единой и неразрывной. Поэтому русская идея не может быть идеей национальной исключительности, а тем более — национального превосходства русских над другими россиянами.

Русская идея никогда не входила в противоречие с идеями других этнонациональных общностей, проживающих в России. По своему характе-

ру она является не столько моноэтнической, сколько общенациональной, цивилизованной, воплощающей исторический опыт, культурно-нравственные ценности, испокон веков живших в geopolитическом пространстве, именуемом российским государством. На этом основании правомерно утверждать, что она выступает как идея, объединяющая не только русских, но и многие другие народы страны, т. е. как общенациональная, российская идея.

На современном этапе нашего развития общероссийская идея призвана дать ключ к нахождению народаами России новой формулы российской государственности, способов совместного преодоления кризиса, выживания, саморазвития, самопреобразования, взаимообогащения, органичности соединения различных культур, традиций, конфессий во имя российской идентичности.

Мнения о том, что национальная идея — это надуманное понятие, были распространены до начала 2000-х годов. Приобретение страной опыта первых десяти лет новой жизни, осмысление итогов чеченского вооруженного конфликта (первой чеченской войны 1994—1996 гг.), новые экономические реалии (финансовый кризис 1998 года) — все эти исторические события способствовали пониманию того, что России все-таки нужна национальная идея.

Среди многочисленных исследований выделим многотомный труд, созданный авторским коллективом под руководством С. С. Сулакшина, «Национальная идея России»*, вы-

шедший в свет в 2012 году. Авторы предлагают следующую формулировку национальной идеи России: «Моя страна должна быть, и должна быть всегда!» В ее поддержку авторами разработаны: «научный макет новой Конституции России, Доктрина безопасности и развития России и ...система нормативно-правовых актов, институциональных, социально-экономических, региональных, финансовых, внешнеполитических и гуманитарных принципов жизнеустройства России»**.

Свое видение проблемы национальной идеи России предлагает М. М. Телемтаев*** в своей статье «Национальная идея российского народа». В ней на основе концептуальности понятия «национальная идея», состоящего из восьми связанных определений, охватывающих такие области, как текущее устройство жизни народа и пожелания того, каким должно быть будущее, он предлагает сформулировать национальную идею следующим образом (в виде формулы): «Успешная Семья, Полноправная Мать-Земля, Рачительное Государство». Каждая часть формулы, по мнению автора, отражает часть функций национальной идеи. Например, «успешная семья» — функция пользы для каждого человека, поскольку каждый гражданин хочет, чтобы институты, окружаю-

ред. С. С. Сулакшина. — М: Научный эксперт, 2012.

** Там же. — Т. 1. С. 140.

*** Телемтаев М. М. Национальная идея российского народа // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал) № 1, 2012 // www.sisp.nkras.ru.

* Национальная идея России. В 6 т. / под

щие его (правовое государство, социально ориентированная экономика и др.), были бы полезны в первую очередь его семье. Тезис «рачительное государство» выражает стиль государственного управления и государственной службы, а тезис «Полноправная Мать-Земля» выражает функцию жизнеобеспечения народа, где Земля — источник природных богатств. Все три части формулы связаны друг с другом, обеспечивают неразрывную связь россиянина, его семьи с Родиной, показывают ответственность государства в отношении к территории, на которой оно расположено.

В. С. Нерсесянц* предлагает в качестве национальной идеи особый постсоциалистический строй, отрицающий одновременно и коммунистическую и капиталистическую перспективы для социализма — цивилизм, в основе которого лежит гражданская собственность.

К теме национальной идеи неоднократно обращался Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. На праздновании 700-летия Сергея Радонежского после литургии в Троице-Сергиевой лавре он сказал: «Становится ясно, что Святая Русь — это неумирающий духовно-нравственный идеал нашего народа, и выражением этого идеала, его доминантой является святость... Идеалом нашего народа была святость. Это была общенациональная идея. И потому те, кто достигал святости, кто реализо-

вал этот общенациональный идеал, становились героями, героями духа, подвижниками, светильниками, теми, на кого равнялись люди Один из этих примеров — преподобный Сергий Радонежский»**. На открытии XVIII Всемирного русского народного собора в Москве, он предложил формулу национальной идеи: вера, справедливость, достоинство, державность***. В канун 74-й годовщины начала Великой Отечественной войны после торжественной литургии в Воскресенском соборе Бреста в своем обращении к верующим он опять назвал святость национальной идеей России: «Наименование Святая Русь появилось потому, что издавна святость для русского народа была общенациональным идеалом... Эта ценностная доминанта жизни определяет во многом и культуру нашу, и направление нашего образования, и литературное творчество, и, наконец, миоощущение людей, их понимание того, что есть добро и что зло, и куда нужно в жизни идти, какие цели нужно достигать... На протяжении столетий такой идеей жило наше Отечество, которое мы и называем Святой Русью»****.

На открытии исторической экспозиции на ВДНХ в Москве он снова выразил свое отношение к проблеме

** Интерфакс, 18.07.2014 // <http://www.interfax.ru/russia/386562>

***Патриарх Кирилл. Слово главы ВРНС на XVIII Всемирном русском народном соборе. — Москва, 11.11.2014 // http://www.vrns.ru/documents/79/3403/#.WB7vD_TYV0s.

**** Национальная идея для России заключается в достижении святости: Брест, 21.06.2015 // <https://ria.ru/religion/20150621/1080147775.html>.

* Нерсесянц В. С. Национальная идея России во всемирно-историческом прогрессе равенства, свободы и справедливости. Манифест о цивилизме. — М: Норма, 2000.

ме национальной идеи: «Национальную идею нельзя написать в тиши кабинета, ее нельзя вымучить в угоду настроениям переживаемой эпохи. Национальная идея всегда связана с пониманием своей истории, с сознанием героев, с сознанием подвига своего народа, во имя чего жили люди, что они защищали, ради чего они умирали. Эти цели и ценности, ради которых люди жили на протяжении тысячи лет на нашей земле, — это и есть контуры национальной идеи... История — это та идеальная колыбель, в которой рождается национальная идея. Национальная идея связана всегда с пониманием своей истории, со знанием героев и подвига своего народа — во имя чего жили, что защищали, ради чего они умирали. Цели и ценности, ради которых люди на протяжении тысячи лет жили на нашей земле, — это и есть контуры национальной идеи, и никакая другая идея, какой бы ни казалась привлекательной, модной и современной, не может стать тем смыслом, за который люди будут готовы отдать жизнь»*.

Таким образом, патриарх, а значит, и Церковь национальную идею определяют как духовно-нравственный идеал народа. На основе многовекового опыта, ярких примеров в отечественной истории каждый человек должен стремиться своими действиями, поступками, своей жизнью уподобиться святым людям. Беря с них пример, каждый должен

жить, действовать и мыслить в духе святости, формировать на основе этих ценностей общество и государство.

Авторы, цитируемые в статье, понимают, что без принадлежности к государству никакая нация не сможет выжить в современном мире. Сегодня государство — это гарант обеспечения потребностей и интересов человека, основной из которых является защищенность от различных угроз. Национальная идея, как бы она не звучала, в обязательном порядке должна содержать в себе упоминание о государстве, в котором мы живем. В связи с этим особенно важной в этом случае становится позиция власти. Власть должна представлять и выполнять волю своего народа, который ее выбрал, дал ей полномочия управлять собой. Поэтому власти очень важно не ошибиться в таком важном вопросе, как национальная идея.

Ныне действующий президент страны первым из руководителей государства официально озвучил национальную идею в постсоветский период. Впервые упоминание о национальной идеи прозвучало в его политической программе, которую он представил в декабре 1999 г. при подготовке к выборам президента. В докладе «Россия на рубеже тысячелетий» он указал, что «российскую идею составляют патриотизм, державность, государственничество и социальная солидарность, что новая российская идея рождается как сплав, как органичное соединение универсальных, общечеловеческих ценностей с исконными российскими ценностями, выдер-

* Патриарх Кирилл. Исторические экспозиции на ВДНХ формируют национальную идею. «РИА Новости» 29.12.2015 // <https://ria.ru/religion/20151229/1350985388.html>.

жавшими испытание временем. Государство, его институты и структуры всегда играли исключительно важную роль в жизни страны, народа. Крепкое государство для россиянина не аномалия, не нечто такое, с чем следует бороться, а, напротив, источник и гарант порядка, инициатор и главная движущая сила любых перемен»*.

В 2004 г. с учетом того, что страна переживала период постепенного возрождения во всех сферах жизни, и прежде всего в экономике, В. В. Путин сказал: «Мы должны быть конкурентоспособны во всем — и человек, и отрасль, и население, и страна. Вот это должна быть наша основная национальная идея»**.

В 2011 г., когда насущные проблемы, связанные с выживанием страны, были решены, на вопрос журналиста о необходимости новой национальной идеи, президент, подразумевая, прежде всего, демографическую проблему, ответил: «Мне очень часто задают этот вопрос, и я позволяю себе повториться и процитировать Александра Солженицына, который однажды назвал нашей национальной идеей “сбережение народа”. В этой фразе, собственно, и заключена главная цель современной России, всех преобразований, которые происходят в экономике, соци-

* Путин В. В. Россия на рубеже тысячелетий. «Независимая газета» (30.12.1999) // http://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millenium.html.

** Путин В. В. Национальной идеей России должна стать конкурентоспособность страны. «РИА НОВОСТИ» (12.04.2004) // <http://ria.ru/economy/20040212/526193.html>.

альной сфере, общественной и политической жизни»***.

В декабре 2012 г., в очередном послании Федеральному Собранию президент снова возвращается к идеи патриотизма: «В патриотизме вижу консолидирующую базу нашей политики»****. И, наконец, на встрече с предпринимателями, входящими в Клуб лидеров, президент убедительно говорит: «У нас нет никакой и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма. Это и есть национальная идея. Если мы хотим жить лучше, нужно, чтобы страна была более привлекательной для всех. Бизнес, и чиновники, и вообще все граждане работают для того, чтобы страна становилась сильнее... Это связано с объединяющим началом — если мы хотим жить лучше, то нужно, чтобы страна была более привлекательной для всех граждан, более эффективной, и чиновничество и госаппарат должны быть более эффективными. Страна — это люди»*****.

Таким образом, сегодня официальная позиция власти по вопросу национальной идеи, определена четко и ясно — патриотизм. Как и остальные варианты национальных идей, он тоже содержит в себе отношение к государству. Патриотизм, как наци-

*** Путин В. В. России нужна стабильность / VIP Premier, 2011. № 4—5 // <http://www.vip-premier.ru/inside.php?action=statia&id=7088&pid=670>.

**** Путин В. В. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации (12 декабря 2012) // http://rosnation.ru/?page_id=1540.

***** Путин В. В. О национальной идее / ТАСС, 03.02.2016 // <http://tass.ru/politika/2636647>.

ональная идея, непосредственно направлен на обеспечение сохранности государства, а большинство граждан связывают это понятие с нашей страной — Россией.

Патриотизм — это сложное многогранное явление, одна из наиболее значимых ценностей общества. В него входят социальные, духовно-нравственные, культурно-нравственные, исторические и политические компоненты.

Патриотизм — это понятие, которое является общим, является объединяющим для всех, кто действительно любит свою родину. На протяжении всей истории Российского государства, в критические моменты, когда над страной нависала смертельная опасность, российский народ сплачивался для защиты своей Родины, показывая примеры истинной верности своему отечеству, жертвуя ради него самым ценным, что у него есть — своей жизнью. И сегодня, хотя формально Россия не находится в состоянии войны с какой-либо страной, агрессивная внешняя политика США и их союзников, угроза международного терроризма, локальные конфликты, межнациональная рознь, новые виды войн, например информационные, а также другие негативные внешние и внутренние факторы реально угрожают нашей стране, ее суверенитету, независимости, территориальной целостности, устойчивому социальному-экономическому развитию.

Именно патриотизм, обладающий доступностью для понимания каждому, и был предложен президентом в качестве национальной идеи на современном этапе. Эта объединяю-

щая идея — любовь к Родине — позволит преодолеть угрозы и создать прочную основу для дальнейшего развития страны.

С другой стороны, что такое идея? В словаре В. И. Даля дается следующее определение: «Идея — это понятие о вещи, умопонятие, представление, воображение предмета, умственное изображение». Понятие идеи с философской точки зрения словарь «Евразийская мудрость от А до Я» трактует так: «Идея (греч. — буквально «то, что видно, образ»): философский термин, с помощью которого обозначают смысл, значение, сущность предметов, явлений и процессов окружающего мира».

В различных философских школах и направлениях идея означает либо то, что находится в человеческом сознании (тогда это понимается как средство, при помощи которого человек формирует знание о мире), либо то, что присуще самой реальности (тогда идея, как в философии Г. Гегеля, есть «логически разумная» сторона самой действительности, к которой человеческое сознание только «подключается»). В одних философских учениях идея означает «основной замысел» объекта, способ его построения, а также отвечает на вопрос: «Для чего он существует?» В других, наоборот, сам «логический каркас» мира представляется как сложная иерархия идей, универсально охватывающих все «этажи» объективной реальности*. Как

* Зорин В. И. Евразийская мудрость от А до Я. Интернет-ресурс. <http://terme.ru/slovare/-evraziiskaja-mudrost-ot-a-do-jatolkovyi-slovar.html>.

видно из определений, идея — это, с одной стороны, простое, а с другой — бесконечно сложное понятие, которое выражает отношение к действительности как отдельных людей, так и различных социальных групп, объединенных по какому-либо признаку.

Патриотизм, безусловно, отражает отношение человека к действительности, он является непосредственным проявлением его наиболее чистого, искреннего чувства — любви к Родине. Но мало просто любить Родину, надо еще что-то делать для того, чтобы она жила, процветала, развивалась, чтобы просто была, в конце концов. Тут уже вступают в действие остальные части определения. Главный замысел состоит в том, что если мы искренне любим Россию, то как истинные патриоты должны сделать все, чтобы она была, существовала сейчас и в будущем. А существование без развития не может быть успешным и продолжительным, в идеале — бесконечно долгим. Значит, основная идея заключается в том, чтобы наше государство — Российская Федерация жила и развивалась.

Национальная идея современной России, духовно-исторической основой которой является русская идея, а также опыт реализации национальной идеи на других этапах исторического развития нашего Отечества, является, прежде всего, продолжени-

ем этого богатого наследия, преемствует его несомненные достижения, в том числе мирового значения.

Национальная идея выражает потребности и интересы граждан современного российского общества, большинство из которых не устраивают сложившиеся темпы и механизмы развития важнейших сфер нашей жизни, распределение национального богатства, состояние и направленность социальной, финансовой, экономической, образовательной, культурной, информационной и иной политики, деятельность правящей элиты и ряда государственных институтов. Соответственно, такое «настоящее» должно быть преодолено, причем процесс перехода к новому состоянию, уровню развития нашего общества должен быть динамичным и бесконфликтным.

Наконец, будущее современной России, по крайней мере в среднесрочной перспективе, заключается в успешной реализации национальной идеи, что предполагает полноценную активную деятельность российских граждан по реализации основных стратегий.

Выполнение этой задачи, осуществление столь сложного процесса в огромной степени зависит от правящей элиты, которая призвана выступить важнейшим субъектом создания, обнародования и реализации национальной идеи России XXI века.



Л. Н. ТОЛСТОЙ И С. А. РАЧИНСКИЙ О НАРОДНОЙ ШКОЛЕ И НАЦИОНАЛЬНОМ ВОСПИТАНИИ

L. N. Tolstoy and S. A. Rachinsky about folk school and national education

Ключевые слова: народная школа, традиции, родной язык, религия, нравственность, методы обучения, умственное и нравственное развитие, духовные ценности, учитель.

Keywords: folk school, traditions, native language, religion, morality, teaching methods, mental and moral development, spiritual values, teacher.

Аннотация. В статье рассматриваются концептуальные научно-педагогические идеи Л. Н. Толстого и С. А. Рачинского о народной школе и национальном воспитании. Излагаются методологические основы функционирования народной школы, организационно-педагогическая и методическая деятельность Л. Н. Толстого и С. А. Рачинского по обучению и воспитанию детей.

Summary. The conceptual scientific-pedagogical ideas L. N. Tolstoy and S. A. Rachinsky about folk school and national education. This article presents the methodological basis for the functioning of public school, organizational, educational and methodical work of L. N. Tolstoy and S. A. Rachinsky training and children's education.

А. А. Шаталов,

доктор педагогических наук, профессор Государственного гуманитарно-технологического университета, г. Орехово-Зуево, Московская обл.

E-mail: aa2541@yandex.ru

Н. В. Носкова,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Государственного гуманитарно-технологического университета

E-mail: NataliaVOZ@mail.ru

Проблемы обучения и воспитания детей народа всегда были предметом особого внимания в деятельности мыслителей, художников и педагогов. К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, С. А. Рачинский внесли огромный вклад в создание русской народной школы. Они не только разработали ее теоретическую основу, но и создали свои, авторские, школы, ставшие творческими лабораториями, на базе которых проверялись новаторские педагогические идеи. Мыслители и педагоги стремились сделать образование общедоступным, по-настоящему народным, в максимальной степени отвечающим интересам народа, его традициям, истории, родному языку и культуре.

Изучив состояние образования в России и за рубежом, они разработали национальную системообразующую концепцию воспитания и образования, базирующуюся на принципах народности, природообразности, свободы, гуманизма и религиозной нравственности. К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, С. А. Рачинский считали, что народная школа в России должна быть своя, не похожая ни на ка-

кую другую. Л. Н. Толстой, как и славянофилы А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, «глубоко верили, что национальные черты русского народа, его смиренность, стремление к идеалам святости, склонность к общинности дают основание утверждать, что Россия пойдет дальше Европы в развитии образования и культуры» [9, с. 8]. Создавая свои народные школы для обучения крестьянских детей, Л. Н. Толстой и С. А. Рачинский стремились к тому, чтобы предоставить возможность всем детям из простого народа обучаться в школах, получать образование, развивать природные задатки, становиться достойными гражданами своего отечества.

Л. Н. Толстого и С. А. Рачинского объединяло стремление образовывать простой народ, вывести его из темноты и невежества, помочь выбраться из нужды и бедственного положения. В их переписке раскрывается огромный интерес к школе, к обучению и воспитанию. В письме к Рачинскому в апреле 1877 года Толстой раскрывает свою душевную радость за успехи, достигнутые в его школе, что школы нужны для того, чтобы дать детям «дощечку спасения». Обращаясь к Рачинскому, Толстой писал: «Я не мог и не могу войти в школу и в сношения с мальчиками, чтобы не испытать прямо физического беспокойства, как бы не просмотреть Ломоносова, Пушкина, Глинку, Остроградского и как бы узнать, кому что нужно. Читая ваше письмо, мне ужасно захотелось побывать у вас и в вашей школе» [8, с. 318].

Толстой-педагог напряженно ищет путь к народному благополучию

и просвещению и находит его в духовном и нравственном совершенствовании личности. Он писал, что народ всюду стремится к образованию, потребность в котором заложена в каждом человеке, утверждая при этом, что он сам должен решительно и свободно сказать, какое образование ему нужно. «Перестанем же смотреть на противодействие народа нашему образованию, как на враждебный элемент педагогики, а напротив, будем видеть в нем выражение воли народа, которой одной должна руководиться наша деятельность» [6, с. 23].

Обучению и воспитанию крестьянских детей, научно-педагогической деятельности великий художник отдавался полностью, считал важнейшей частью своей жизни. «Вы знаете, что такое была для меня школа с тех пор, как я открыл ее. Это была вся моя жизнь, это был мой монастырь, церковь, в которой я спасался и спасся от всех тревог, сомнений и искушений жизни» [7, с. 436].

Толстой видел назначение начальной школы не только в том, чтобы ученик научился читать и писать, но и в том, чтобы помочь ему в умственном и нравственном развитии.

С. А. Рачинский, профессор Московского университета, был также предан педагогическому делу, служению детству, народной школе, воспитанию крестьянских детей. В письме к Л. Н. Толстому в 1877 году он писал: «...теперь у меня 60 учеников при четырех учителях. В окрестностях возникли еще две школы, и я буквально с утра до вечера учу и учусь» [3, с. 53]. Рачинский очень высоко ценил мнение великого Тол-

стого. «Мне кажется, мы забываем, что граф Л. Н. Толстой — величайший из всех ныне живущих писателей не только в России, но и в целом мире. Этот великий писатель посвятил несколько лет своей жизни сельской школе, много учил в ней и многому в ней научился» [3, с. 53].

В Яснополянской школе Л. Н. Толстого было нормой, потребностью обсуждение сложных проблем теории и практики обучения и воспитания крестьянских детей. На первом плане была личность ребенка с ее интересами, желаниями и потребностями. В процессе воспитания у детей формировались ответственность за дела и поступки, правила поведения на основе христианской веры.

Определяя содержание обучения в своей школе, Толстой утверждал, что люди не могут жить без религии, она должна служить основой единения людей, важным предметом школьного преподавания. В статье «О народном образовании» он пишет, что только такая школа хороша, когда осознает те законы, которыми живет народ. Обучение в народной школе необходимо строить на основе религиозно-нравственного учения, ибо «без признания основным и главным предметом образования религии и нравственности не может быть никакого разумного распределения знаний, а потому и разумной и полезной для обучаемых передачи их» [5, с. 456]. Обучая детей в школе, Толстой ставил задачу — передать детям сокровища человеческого духа, рассказывал им на уроках Евангелие, передавал истины великих учителей. Он полагал, что учить ребенка — значит помочь ему сфор-

мировать себя как личность в согласии с совестью и разумом.

С. А. Рачинский создал авторскую начальную школу, основанную на народных нравственных идеалах христианства и гуманизма. Школа формировала у детей целостное и гармоничное мировосприятие, а ее уклад соответствовал принципам народности и православия. Она была школой радости, христианского учения и добрых нравов, а не только школой арифметики и элементарной грамматики. Рачинский писал, что «сельская школа всегда была и будет не зеркалом официальных распоряжений и программ, а зеркалом глубочайших движений общественности и церковного духа, его затмений или просветлений, его дремоты или подъема» [2, с. 9].

С. А. Рачинский был убежден в том, что истинное народное обучение и воспитание возможны лишь на национальной и религиозно-нравственной основе. Он не представлял обучение детей без обращения к духовному наследию Русской православной церкви, без участия священнослужителей. Однако в вопросе участия православного духовенства в деле народного образования он следовал идее о том, что управление школами должно поручаться только тем священникам, которые зарекомендовали себя среди местного населения, пользовались его уважением и доверием. Все мысли Рачинского направлены на создание народной школы, которая бы соответствовала национальным интересам народа, была церковной и отвечала потребностям крестьян. Народная школа при таком подходе ста-

новилась воспитательным учебным учреждением, трансформировалась в своеобразный авторский тип, который не имел аналогов в западноевропейских школах. Рачинский был глубоко уверен, что во второй половине XIX века задача воспитать из ребенка человека была абсолютно непонятна родителям, уверенным, что дитя сделается человеком, и не держа азбуки. Но задача школы воспитать из детей добрых христиан, бесспорно, была понятна родителям.

«Духовно-нравственное значение добной школы типа церковного, для наших интеллигентов мало понятное, ясно как день самому захолустному крестьянину, и только духовный, именно церковный характер школы возбуждает в крестьянах желание посыпать в нее своих детей», — писал он [2, с. 9].

Создавая школу, занимаясь обучением крестьянских детей, С. А. Рачинский хорошо понимал, что это дело не только первостепенной важности, но и вопрос будущего России. Он писал, что, пока жив дух народа, государство остается неделимым. Но когда в народе проявится нравственное разложение, его не удержат от гибели самые превосходные учреждения. Его школа отвечала потребностям учеников и их родителей, учитывала особенности крестьянской жизни. Как и в школе Л. Н. Толстого, дети в школе А. С. Рачинского не отрывались от земли, работали с родителями, получали подготовку по основам земледелия, пчеловодства, у них формировали интерес к народным промыслам, девочки учились вышиванию и кружевоплетению.

Его церковно-приходская школа

являлась школой особого рода, в основу которой был заложен не только Пушкин, но и Псалтырь. «От церковности он брал красоту богослужения, песнопения и молитв. Его школа была художественно-эстетическая и трудовая» [1, с. 50].

На опыте работы Яснополянской школы Л. Н. Толстой показал, что природные возможности детей раскрываются только тогда, когда дети становятся активными участниками педагогического процесса в обстановке сотрудничества и свободы. Он заботился о том, чтобы в процессе обучения и воспитания не подавили то, что было дано ребенку от рождения. Принцип свободного природообразного воспитания он возвел до уровня единой основы педагогической системы. Его отношение к детям отличалось глубоким уважением, стремлением познать их природу, интересы и потребности, помочь им в духовном и нравственном совершенствовании и развитии. «Здоровый ребенок рождается на свет, вполне удовлетворяя тем требованиям безусловной гармонии в отношении правды, красоты и добра, которые мы носим в себе», — писал Л. Н. Толстой [5, с. 287]. Выступив против насилия в образовании, он отмечал, что оно должно быть свободным — только в этом случае оно будет отвечать потребностям народа. Л. Н. Толстой выступил за абсолютную свободу в жизни, которая проявляется в нравственной жизни для Бога.

Принцип свободного воспитания он понимал как условие и результат творческого использования учителем методов и приемов обуче-

ния, создающих необходимые предпосылки для духовно-нравственного развития личности. Обучение должно быть проникнуто особым духом, благотворно влиять на успешность учения. Толстой считал недопустимым поспешность и торопливость в изучении учебного материала. Он писал, что ученик не понимает оттого, что еще не пришло время, и это особенно заметно в арифметике. Над чем бились по целым часам, вдруг становится ясно через некоторое время. И обращает внимание учителя на то, чтобы не было поспешности, торопливости, следует определенное время подождать и возвратиться к прежним толкованиям.

Его восхищало стремление детей к познанию нового, их любознательность, уважение старших, у него сложились трогательные, душевые отношения с детьми, он проводил с ними длительные беседы, совершал экскурсии в лес за грибами, цветами и травами. Занятия проводились по разным предметам: ботанике, землемерству, арифметике, родному языку, Закону Божьему, пению, рисованию и другим предметам. «Учителей всех, кроме меня, три. И еще священник два раза в неделю. Вечером же часто больше половины остается ночевать в саду, в шлаше» [7, с. 404].

Л. Н. Толстой бережно относился к родному языку, постоянно подчеркивал его неисчерпаемые возможности. Через родной язык ребенок входит в духовную жизнь народа, поэтому он предъявлял высокие требования к отбору произведений для детей. Стихотворения, рассказы, повести, басни, пословицы и поговорки

отбирались им тщательно, с точки зрения воспитательного значения.

Анализируя существующие школьные учебники, он отмечал, что они не содержат обильного материала для чтения, значительная часть из них написана «самым дурным», т. е. гладким литературным языком. Создавая учебники для начальной школы, Л. Н. Толстой стремился к тому, чтобы они, с одной стороны, были доступны и понятны для детского восприятия, а с другой стороны, формировали потребность к познанию окружающего мира, расширяли кругозор детей, воспитывалиуважение к людям, любовь к своему отечеству.

В своих учебниках Л. Н. Толстой употреблял в широком плане народную лексику, что делало язык народным, образным и выразительным, через который ребенок мог прикоснуться к живительному источнику, влияющему на становление личности, формирование национального характера.

Учебные книги, которые потребовали от Толстого напряженной работы в течение более семнадцати лет, успешно использовал в обучении детей С. А. Рачинский в своей Татевской школе. В письме Л. Н. Толстому от 20 марта 1877 года Рачинский сообщал о своих достижениях в деле обучения и воспитания детей и благодарил его за «Азбуку» и «Книгу для чтения». Рачинский писал, что «нет в мире литературы, которая могла похвастаться чем-либо подобным». В своих очерках и мелких рассказах, отмечает Рачинский, Толстой доходит до «чисто пушкинской трезвости и силы». Сочинения А. С. Пушки

кина необходимы в каждой школе, в каждой семье. Язык Пушкина — единственный мост, связующее звено между речью народа и нашей литературой.

С. А. Рачинский подчеркивал важность изучения церковно-славянского языка. Чтение четырех Евангелий и Псалтыря в народной школе Рачинского было нормой сначала с помощью русского языка, а потом по церковнославянскому тексту. «Духовная жажда становится для них главным побуждением не только к чтению, но и к писанию, находящему в их быту так мало постоянных практических приложений. Крестьянина, прошедшего через школу, в которой отведено должное место церковному элементу, нелегко совратить в раскол» [3, с. 73].

Преподавание церковно-славянского языка в школе Рачинского вел священник, который обладал более солидными знаниями в сравнении с другими учителями и оказывал благотворное влияние в преподавании других дисциплин. Урок Закона Божьего в школе Рачинского был любимым уроком его учеников. С. А. Рачинский подчеркивал важнейшее влияние священника на школу. Урок Закона Божьего, исходящего из уст любимого священника, учащего своей жизнью, приобретает громадную силу [3, с. 33]. Хороший священник — душа школы, отмечает С. А. Рачинский.

Особо он подчеркивал роль и значение русского языка в обучении детей в народной школе. Родной язык он называет необходимым орудием всякого учения — книжного и устного. Преподавание на русском язы-

ке всех предметов было необходимым условием обучения в его школе. При четырехлетнем курсе обучения учитель концентрировал свои усилия на формировании у детей «умения говорить без ошибочных оборотов и речений», «умения читать с полным пониманием доступную и содержательную прозу и стихотворения пушкинского периода», «умения написать при должном внимании без ошибок против русского языка и правописания то, что бывает нужно писать в крестьянском быту: родственное письмо, прошение, условие» [3, с. 49].

Л. Н. Толстой и С. А. Рачинский особое внимание уделяли подготовке учителей для народной школы. Они подчеркивали, что учитель этой школы должен быть из народной среды, жить в этой среде, хорошо знать народные традиции. Народная школа нуждается в «дельных, непрятязательных учителях», выполняющих трудное дело с любовью и терпением, подчеркивали великие педагоги. С. А. Рачинский отдавал предпочтение тому, чтобы готовить учителя не в учительской семинарии, а в русской сельской школе. Практическую подготовку будущего учителя для народной школы гораздо успешнее вести в «живой действительной жизни» под руководством опытного наставника, чем в экспериментальных классах при учительских семинариях. В семнадцать лет выпускники школ сдавали экзамен при средних учебных заведениях и получали звание сельских учителей, сначала работали помощниками учителя, а затем старшими учителями. В 1890 году в окрестных школах преподавали

сорок учителей, подготовленных ста-
раниями С. А. Рачинского.

Педагогика Л. Н. Толстого и С. А. Рачинского выросла из народ-
ного опыта, жизни народа, народ-
ной педагогики. Основополагающие
ее принципы сводились главным об-
разом к нравственной аргументации
практической необходимости давае-
мых детям знаний, уважению к лич-
ности ребенка, организации обуче-
ния с учетом возрастных и индиви-
дуальных особенностей детей. Вос-
питание и обучение детей в школах
Л. Н. Толстого и С. А. Рачинского ис-
ходило из потребностей самого наро-
да и строилось на родном языке, на-
родных традициях, его истории и ре-
лигиозной нравственности.

Литература

1. Беляев В. И. Становление и развитие инновационной концепции С. Т. Шацкого. М., 1999.
2. Рачинский С. А. Сельская школа / Сборник статей. 7-е изд. Пб., 1915. 169 с.
3. Рачинский С. А. Сборник статей «Сель-
ская школа». М.: Педагогика, 1991.
4. Рачинский С. А. Сельская школа: Сб. статей / [Сост., вступ. ст., коммент. Л. Ю. Стрелковой] / С. А. Рачинский. М.: Пе-
дагогика, 1991.
5. Толстой Л. Н. Пед.соч. [Текст]. М., 1989.
6. Толстой Л. Н. Полное собр. соч. Т. 8.
7. Толстой Л. Н. Полное собр. соч. Т. 60.
8. Толстой Л. Н. Полное собр. соч. Т. 62.
9. Шаталов А. А. Л. Н. Толстой о воспи-
тании человека. М.; Воронеж, 1999.

Вести

ОКОЛО 900 СИРОТ ОБРЕЛИ СЕМЬИ С НАЧАЛА ГОДА В ПОДМОСКОВЬЕ

По сообщению пресс-службы первого зампреда регионального правительства Ольги Забраловой, семьи, принимающие сирот, могут рассчитывать на различные формы под-
держки. Кроме материального вспомоществования, им бесплатно оказывают консульта-
ционную помощь. В регионе работает семидесят три службы сопровождения замещающих семейств. Помимо оказания психологической и правовой поддержки эти службы занимаются подготавливкой приемных родителей. С начала года обучение в таких школах прошли почти полторы тысячи человек. Сейчас в замещающих семьях Московской области воспитываются двадцать четыре тысячи сирот.

<https://mosregtoday.ru/soc/okolo-900-sirot-obreli-semi-s-nachala-goda-v-podmoskove/>

Мудрые мысли

Воспитатель должен себя так вести, чтобы каждое движение его воспитывало, и всегда должен знать чего он хочет в данный момент и чего он не хочет. Если воспитатель не знает этого, кого он может воспитывать?

А. С. Макаренко

Если Вы хотите вырастить хороших детей, тратьте на них в два раза меньше денег и в два раза больше времени.

Эстер Селсадон



ПУБЛИКАЦИЯ ПО ВАШЕЙ ПРОСЬБЕ

ОСЕННЯЯ ПАЛИТРА

(конкурсно-игровая программа для учащихся III–IV классов)

Autumn palette (competitive-play program for students of III-IV classes)

Ключевые слова: традиции, художник, осень, палитра, эстетическое воспитание, изобразительное искусство, музыка, Г. Свиридов, П. Чайковский, А. Пушкин.

Keywords: tradition, artistic, autumn, palette, aesthetic education, fine arts, music, G. Sviridov, P. Tchaikovsky, A. Pushkin.

Аннотация. Методическая разработка может быть рекомендована педагогам, реализующим программы эстетического воспитания учащихся в рамках начальной школы.

Summary. Methodological development may be recommended to teachers implementing the program of aesthetic education of students in the elementary school.

О. А. Данилюк,
учитель изобразительного
искусства начальной школы
№ 6 г. Муравленко Ямalo-
Ненецкого автономного округа
E-mail: school6@uomur.org

Цели:

- содействовать эстетическому воспитанию учащихся, знакомя их с изобразительным искусством и его направлениями;
- развить творческие способности;
- воспитать интерес к традициям своего народа.

Оформление:

Зал украшен осенними листочками. На доске висит плакат — «Ярка осенняя палитра».

Реквизит:

- костюмы для жюри под названиями: «Королева осень», «Рябинка», «Кленовый лист»;
- жетоны в виде осенних листочек;
- личные эмблемы для участников команд;
- музыкальные аудиозаписи (Г. Свиридов «Осень», П. Чайковский «Осенняя песня», В. Шаинский «Дети любят рисовать»);
- набор предметов, которые пригодятся ребятам при выполнении заданий (бумага, краски, кисти, фрукты, овощи, грибы, посуда, осенние листья);
- плакаты с призывами к командам.

Ведущая. Здравствуйте, друзья! Я рада привет-

ствовать вас. Сегодня мы собрались, чтобы полюбоваться недавно пожаловавшей к нам красавицей. Ее имя осень.

«Унылая пора! Очей очарование!» — так писал о ней А. С. Пушкин.

А вот что смог увидеть в эти октябрьские дни Иван Бунин:

Лес, точно терем расписной,
Лиловый, золотой, багряный,
Весёлой, пёстрою стеной
Стоит над светлою поляной.

Осень — красивое, но и немногого грустное время года. Впрочем, я думаю, что любое время года по-своему прекрасно, самое главное — уметь это увидеть. Давайте попробуем устроить в честь наступившей осени настоящий праздник. Будем играть, рисовать, слушать стихи, отгадывать загадки! И не станем грустить о прошедшем лете! В этом деле нам помогут три команды. Встречайте их!

Звучит музыка. Ученики входят в зал под фонограмму песенки В. Шанинского «Дети любят рисовать». Ведущая представляет команды.

Ведущая. Я знаю, что здесь собрались знатоки и ценители искусства, творческие и талантливые ребята. Желаю вам удач и побед в предстоящих конкурсах. А теперь позвольте представить наше жюри.

Под фонограмму музыки Г. Свиридова «Осень» в зал входят члены жюри.

Ведущая.

Пришла без красок и без кисти
И перекрасила все листья.
Сейчас войдет она в жюри,
Какая прелесть — посмотри!

Встречайте, это и есть сама Осень.

Пришла она к нам не одна:
Привела с собой Рябинку,
Еще Кленовый Лист взяла —
Резной, красивый, как картинка.

Представляю вам также Рябинку и Кленовый Лист. Теперь, когда мы познакомились, можно приступить к конкурсам.

КОНКУРС «ОСЕННИЙ ПЕЙЗАЖ»

Ведущая.

Осень на опушке краски разводила,
По листве тихонько кистью проводила.
Пожелтел орешник и зарделись клены,
В пурпуре осеннем только дуб зелёный.
Утешает осень: «Не жалейте лета!
Посмотрите — роща золотом одета!»

3. Федоровская

Наступила золотая пора. Художница-осень словно играет всеми цветами радуги. На одном дереве можно найти желтые, оранжевые, красные, лиловые листья. Эта фантазия красок привлекает художников.

Задание командам

Нарисуйте пейзаж, придумав его название и дав соответствующий комментарий.

Материалы: бумага, краски, кисти.

Ведущая. У команд, занятых выполнением заданий, есть болельщики, которые наверняка хотели бы помочь им. Я дам вам такую возможность. Отгадайте загадки! За каждый правильный ответ болельщику вручается жетон, а его команде — дополнительный балл.

Задания болельщикам

Отгадай загадку:

1. По полу рыщет,

Поет да свищет. (*Ветер.*)
 2. Лежит на дороге —
 В ней промочишь ноги. (*Лужа.*)
 3. Кто всю ночь по крыше бьет, да постукивает,
 И бормочет, и поет, убаюкивает?
 (*Дождь.*)
 4. Из дома в дождь спокойно вышел —
 Над головой держу я крышу. (*Зонтик.*)
 5. Среди осенней желтизны
 Они, конечно, не видны.
 Шапочки да ножки —
 Вот и все Ермошки. (*Грибы.*)
 6. Все лето над нами о чем-то шептали,
 К зиме под ногами они зашуршили. (*Листья.*)
 7. Клены смотрят удивленно:
 Маляра и краски нет.
 Кто ж окрасил их, зеленых
 В красный и лиловый цвет. (*Осень.*)
 8. Не удержались в сите
 Сверкающие нити
 И, выскочив на волю,
 Прошлись с тучей по полю. (*Дождь.*)
 9. Написал художник кистью
 Яркой осени красу.
 Что за дождь из желтых листьев
 Ветры по лесу несут? (*Листопад.*)
Жюри подводит итоги конкурса.

КОНКУРС «РИСУЕМ ПОРТРЕТ ОСЕННИ»

Ведущая.

Если видишь, что с картины
 Смотрит кто-нибудь на нас:
 Или принц в плаще старинном,
 Или вроде верхолаз,
 Летчик, или балерина,
 Или Колька — твой сосед...
 Обязательно картина
 Называется... портрет.

Задание командам

А теперь давайте попробуем нари-

совать портрет осени. Что у нас получится?

Материалы: осенние листья, клей, бумага, краски.

Задание болельщикам

Ведущая.

Дождь осенний налил лужи,
 Перейти скорей их нужно...

Вот видите, на полу лежат небольшие листы бумаги — это островки суши. Все остальное залито водой. Группа болельщиков, которая быстрее пройдет этот путь, не замочив ног в «лужах», получит один жетон!

Жюри подводит итоги конкурса.

КОНКУРС «ОСЕННИЙ НАТЮРМОРТ»

Ведущая.

Если видишь на картине
 Чашку кофе на столе,
 Или морс в большом графине,
 Или розу в хрустале,
 Или бронзовую вазу,
 Или грушу, или торт,
 Или все предметы сразу:
 Знай, что это натюрморт!

Задание командам

Создать натюрморт, который бы радовал глаз и поднимал настроение.

Материалы: на столе разложены предметы, среди которых участники могут найти все необходимое для своего творчества.

Задание болельщикам

Ведущая. Предлагаю вам игру «Угадай, кто я?».

Игроку, который зажмурил глаза, надевают шапочку с изображением какого-нибудь овоща или фрукта. Ре-

бенок пытается угадать, кто он теперь такой, задавая наводящие вопросы ребятам типа: «Я зеленый?» и т. д. Болельщики отвечают ему только: «да» или «нет». Если играющий с трех раз верно угадает, то его команда получает дополнительный балл.

Звучит фонограмма П. Чайковского «Осенья песня». Жюри подводит итоги и награждает команду-победителя.

Ведущая. Пришла пора прощаться. От всей души поздравляю победителей и благодарю всех за участие.

Это интересно

СТАРШЕКЛАССНИК ИЗ ПЕТЕРБУРГА ОБЫГРАЛ ЗНАТОКОВ «ЧТО? ГДЕ? КОГДА?»

Во время финала игры «Что? Где? Когда?», показанного 2 января в эфире Первого канала выбор пал на вопрос, предложенный 16-летним петербуржцем Ильей Чугуновым. Юноша не только задал интересный вопрос, но и одержал победу над знатоками, выиграв приз более 400 тысяч рублей. Илья охотно поделился впечатлениями от своей поездки в Москву и рассказал о том, как он придумал вопрос, принесший ему славу.

Однажды, еще учась в девятом классе, Илья узнал потрясающий факт. Заглянув в книги по японской истории, он выяснил, что мэр города Вакаяма (остров Хонсю) поджег рисовые поля на горных склонах, примыкавших к городу, и таким способом спас жителей от надвигающегося цунами. В те стародавние времена (это было 200 лет назад) никакой системы оповещения не было, и горожане не могли знать, что к населенному пункту приближается опасная стихия. Однако, увидев дым, они дружно кинулись в горы спасать урожай и таким образом уцелели.

Как только Илья прочитал об этом, ему стало интересно: а догадаются ли телезнатоки, зачем мэр поджег рисовые поля? Школьник отправил свой вопрос в Москву. Через полтора года с ним связался работник телеканала и пригласил на финальную игру года. «Я очень удивился, когда узнал, что вопрос попадет на финал, — признается юноша, — ведь я отправил его еще в мае 2015-го!». По правилам клуба, авторы вопросов, отобранных на финал, присутствуют на игре. Илья предстояло ехать в Москву, чтобы сыграть против команды Балаша Касумова!

Илья был рад, ведь он никогда не был в столице! Москва школьнику понравилась, особенно Нескучный сад, где проходили съемки «Что? Где? Когда?».

Из восьми вопросов, лежащих на столе, не всем суждено было попасть в игру, но петербуржуцу повезло: волчок в самом начале передачи указал на его письмо. Когда знатоки начали обсуждать возможные варианты ответа, Илья сохранял полное бесстрастие, хотя оппоненты и были ужасно далеки от истины. «Я не волновался потому, что понимал: от меня больше ничего не зависит», — рассказывал Илья. Наконец команда выдвинула версию о том, что мэр поджег рисовые поля, борясь с прожорливой саранчой.

Как юный петербуржец потратил полученный им приз, он еще не решил, да и сам факт материального вознаграждения остался для него на втором плане. «Главное — впечатления» — сказал он. Своим участием в игре молодой человек остался доволен и теперь планирует отправить знатокам еще несколько вопросов. А идея у Ильи хоть отбавляй.

http://www.spb.aif.ru/society/people/samyy_yunyy_telezritel_kak_shkolnik_obygral_znatokov_chto_gde_kogda

АВТОРЫ СТАТЕЙ НОМЕРА

The authors of the articles of the number

Фамилия, имя, отчество	Учёная степень, звание, должность, e-mail	Страницы
Savotina Natalya Anatolyevna	doctor of pedagogical sciences, chief researcher of FBGNU «Institute of studying of the childhood, family and education of the Russian Academy of Education», Moscow, Russian Federation, nasa-amigo@rambler.ru,	P. 3
Bayborodova Lyudmila Vasilyevna	director of Institute of pedagogics and psychology of the Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky, doctor of pedagogical sciences, professor, Russian Federation, lvbai@mail.ru, pedtechno@mail.ru	P. 14
Gapeeva Svetlana Gennadiyevna	director of MBOU High comprehensive school No. 7 of Kaluga, Russian Federation, school_7@bk.ru	P. 21
Rogozhina Leda Valeryevna	deputy director of MBOU High comprehensive school No. 7 of Kaluga, Russian Federation, school_7@bk.ru	P. 21
Zaikina Elena Anatolyevna	No. 90 MAOU SOSh, Zlatoust, Chelyabinsk region, Russian Federation, zaickina2010@yandex.ru	P. 24
Kalina Irina Gennadyevna	candidate of pedagogical sciences, associate professor of the chair of physical training and sport of the Naberezhnye Chelny institute of the Kazan (Volga) federal university, Russian Federation, KalinalrinaGenn@yandex.ru	P. 30
Ashrafullina Gulnaz Shamilevna	candidate of pedagogical sciences, associate professor of the chair of physical training and sport of the Naberezhnye Chelny institute of the Kazan (Volga) federal university, Russian Federation, Irogacheva@rambler.ru	P. 30
Tebenkova Elena Aleksandrovna	candidate of pedagogical sciences, associate professor of the chair of ecology and health and safety of Kurgan state university, Kurgan, Russian Federation, eashu@mail.ru	P. 36
Popova Irina Nikolaevna	candidate of pedagogical Sciences, associate Professor, Deputy head of the Center for socialization, upbringing and non-formal education of the Federal Institute of education development, Moscow, Russian Federation, PopovalN@yandex.ru	P. 46
Safranova Elena Mikhailovna	doctor of pedagogical sciences, professor, Public Educational Institution of Higher Professional Training «Volgograd state social and pedagogical university, Russian Federation, emsafranova@mail.ru	P. 52
Vozhdaev Evgeny Nikolaevich	the listener of a RANKhiGS at the President of the Russian Federation, Moscow	P. 59
Lutovinov Vladimir Ilyich	doctor of philosophical sciences, professor, laureate of the State prize, Moscow, Russian Federation, lutovinov_vii@mail.ru	P. 59
Shatalov Alexey Alekseevich	doctor of pedagogical sciences, professor of the State humanitarian and technological university, Orekhovo-Zuyevo of the Moscow region. Russian Federation, aa2541@yandex.ru	P. 69
Noskova Natalya Viktorovna	candidate of pedagogical sciences, associate professor of the chair of pedagogics and psychology of the State humanitarian and technological university, Russian Federation, NataliaVOZ@mail.ru	P. 69
Danyluk O. A.	art teacher at primary school No. 6 in Muravlenko, Yamalo-Nenets Autonomous district, Russian Federation, school6@uomur.org	P. 76