

10.02.01

Курбацкая Т.Б., к.пс.н., доцент (Российский Открытый Университет
Транспорта, кафедра "Экономическая теория и менеджмент", Московский
Университет им. С.Ю. Витте, кафедра менеджмента и маркетинга), Москва,
alterego123@yandex.ru

Ячина Н.П., к.п.н., доц. Казанский (Приволжский) федеральный
университет,
кафедра методологии обучения и воспитания, Институт психологии и
образования, Казань, nadegda_777@mail.ru

Добротворская С.Г., д.п.н., проф. Казанский (Приволжский) федеральный
университет,
кафедра педагогики, Институт психологии и образования, Казань,
sveta_dobro@mail.ru

Минкин В.С., д.хим.н., проф. Казанский национальный исследовательский
технологический университет, каф. физики, Казань,
yrus@yandex.ru

ФОРМИРОВАНИЕ КРОССКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В УСЛОВИЯХ СЛОЖНОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы формирования
кросс-культурной компетентности в сложном обществе. Процессы
глобализации привели к тому, что изменился качественный состав общества.

Ключевые слова: кросс-культурная компетентность, общество
эмпатия, культура.

Kurbatskaya T.B., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
(Russian Open University of Transport, Department of Economic Theory and
Management, Moscow University named after S. Witte, Department of Management
and Marketing), Moscow, alterego123@ yandex.ru

Yachina N.P., Ph.D., Assoc. Kazan (Volga Region) Federal University,
Department of Methodology of Education and Training, Institute of Psychology and
Education, Kazan, nadegda_777@mail.ru

Dobrotvorskaya S.G., Doctor of Pedagogical Sciences, prof. Kazan (Volga
Region) Federal University,
Department of Pedagogy, Institute of Psychology and Education, Kazan,
sveta_dobro@mail.ru

Minkin V.S., Doctor of Chemistry, Prof. Kazan National Research
Technological University, Kaf. Physics, Kazan, rus@unandex.ru

FORMATION OF CROSSCULTURAL COMPETENCE IN CONDITIONS OF COMPLEX SOCIETY

***Abstract.** The article deals with the problems of developing cross-cultural competence in a complex society. The processes of globalization have led to a change in the qualitative composition of society.*

***Keywords:** cross-cultural competence, society empathy, culture.*

На современном этапе развития мирового взаимодействия исключительную значимость приобретает знание иностранных языков, поэтому в образовательных учреждениях не только возросла тенденция к изучению иностранных языков, но и к формированию кросс-культурной компетентности.

Кросс-культурная компетентность (грамотность) (англ. cross-cultural competence) может трактоваться как особая область психологии, отвечающая за формирование у личности понимания культуры других. При этом различные стороны формирования кросс-культурной компетентности, уровни её развития представлены в исследовании Р. Хенви «Достижимая глобальная перспектива» [4].

По проблеме формирования кросс-культурной компетентности существует достаточное большое количество психолого-педагогических работ. Так, вопросы формирования профессиональной компетентности студентов в вузах изучались Ю.В. Варданын, И.П. Родионовой, А.М. Кочневым, В.А. Адольфом и др.; разные аспекты профессиональной подготовки студентов - будущих учителей представлены в исследованиях Н.В. Кузьминой, В.И. Андреева, Н.М. Яковлевой, А.В. Усовой, В.А. Сластенина и др. Проблемы основ формирования одного из основных компонентов профессионально-педагогической культуры - коммуникативной культуры изучались Т.А. Ильиной, А.А. Леонтьевым, В.Г. Костомаровым, О.Д. Митрофановой и др.[2].

При этом кросс-культурная компетентность способствует воспитанию традиций и культур, эмпатии и транспекции. Она формирует способность к уважению точек зрения других людей, готовность к оптимальному разрешению конфликтов.

Зарубежные исследователи дифференцируют 4 основных составляющих кросс-культурной компетентности:

- понимание самооценки культурного многообразия;
- способность определить свое место в культурном многообразии;
- признание динамичности и открытости культурного взаимодействия;
- адаптация к культурному многообразию, а также развитию инфраструктуру институтов, создающую необходимые внешние условия для развития и реализации кросс-культурной компетентности [1].

Вопросы сходств и различий в концептосферах разных народов и языковых картинах мира представителей разных лингвокультур в настоящее время чрезвычайно значимы не только для лингвистики и многих других наук гуманитарной направленности (социологии, культурологии, политологии, социальной психологии, педагогики и др.), но и для практики решения целого ряда проблем существования и развития современного общества в целом с учетом его этнического многообразия и особенностей процессов глобализации

на рубеже XX–XXI вв. Сказанное касается, в частности, проблем национальной и языковой политики, а также проблем образования в поликультурном мире.

В современном языкознании ментальные сходства и различия представителей различных этносов (народов) рассматриваются прежде всего в рамках общей и сопоставительной когнитивной лингвистики и лингвокультурологии. При этом предметом анализа, как правило, избираются или определенные фрагменты языковых систем двух или нескольких языков (лексико-семантические поля, тематические объединения словесных единиц, лексико-семантические группы, единицы паремиологического фонда и т. п.), которые изучаются как репрезентанты тех или иных ментальных сущностей (именуемых в разных исследованиях «понятиями», «значениями», «смыслами», «концептами» и т. п.), или, наоборот, отдельные «концепты», «смыслы», «значения», рассматривающиеся в проекции на их языковую репрезентацию в номинативных полях тех или иных языков (см., например, работы Ю. С. Степанова, В. В. Карасика, В. А. Масловой, В. В. Красных, Е. С. Кубряковой, А. Д. Шмелева, З. Д. Поповой и др.) [3].

Очевидно, что подобный подход дает возможность выявить отдельные факты или отдельные совокупности фактов, касающиеся общего и своеобразного в членении мира представителями тех или иных лингвокультур, но не позволяет представить целостную картину названных феноменов, которая может быть получена лишь на основании сопоставительного изучения лексико-семантических систем разных языков.

Список общекультурных компетенций, который предусмотрен Федеральными государственными стандартами в высшем профессиональном образовании обширен и условно может быть разделен на такие виды:

- компетенции, которые относятся к личности как субъекту жизнедеятельности;
- компетенции, имеющие отношение к взаимодействию субъекта с другими людьми.

Процессы глобализации не проходят безболезненно: миграционные процессы, контакты разных культур вызывают много проблем, которые могут быть порождены несовпадением взглядов, вероисповеданий, традиций, обычаев, ценностей.

Основным фактором, определяющим развитие общества на современном этапе, является глобализация всех сфер общественной жизни, повлекшая за собой изменение академической среды и поставившая проблемы органичной интеграции научных коллективов и ученых в единое мировое научное пространство. Интеграция как форма интернационализации какой-либо сферы общественной жизни характеризуется интенсивностью взаимосвязей и взаимодействия между элементами, их упорядочиванием и самоорганизацией в целостное образование. В научной области таким образованием является международное научное сообщество, использующее различные формы коммуникации. Так в Институте психологии и образования Казанского федерального университета такой формой коммуникации стал ежегодный Международный форум IFTE. Ученые из разных стран приезжают для обсуждения проблем образования. Такая форма коммуникации способствует развитию кросс-культурной компетентности.

Общепринятым фактом в научной среде является понимание того, что сегодня ни научная, ни образовательная среда отдельно взятой страны не может оставаться изолированной от включенности в решение общемировых проблем, являющихся вызовами самого времени.

Что касается российского ученого, то существует мнение, будучи хорошо профессионально подготовленным к осуществлению научной деятельности, оказался не готовым к современным требованиям изменившейся научной среды, отраженным в теории академического капитализма (определение введено Э. Хэкеттом в начале 1990-х годов, а позднее (1997) представлено в теории Слотер Лесли как трансформация научной и образовательной деятельности (как в некоторого рода-предпринимательство) [5].

В настоящее время явно обозначена потребность в научных кадрах, которые будут готовы к интеграции в мировое научное пространство через осуществление совместных проектов, но по-прежнему остается нерешенным вопрос адекватной подготовки российского ученого к такой деятельности.

Сегодня также особое значение принадлежит подготовке выпускников высшей школы, способного реализовать взаимодействие с другими людьми на основе учета национальных и этнических культурных различий. Значительный рост мобильности студентов Казанского федерального университета и других зарубежных вузов приводит к необходимости взаимодействия с другими культурами, обычаями, нравами, с другими языками. Задача преподавателя высшей школы – помочь студентам в адаптации к изменившимся условиям, в изучении культуры страны изучаемого языка, а также менталитета общества.

Формирование кросс-культурной компетентности у студентов - это важное условие их профессиональной и социальной адаптации к сложным условиям современности.

Литература

1. Богданова О.Е. Развитие кросскультурной компетентности – инновационный ресурс современного образования. <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-kross-kulturnoy-kompetentnosti-innovatsionnyy-resurs-sovremennogo-obrazovaniya>
2. Загоровская О.В. Возможности современной лингвистики в определении ментальных сходств и различий народов Европы. <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/educ/2017/03/2017-03-31.pdf>
3. Колосовская Т.А. Формирование кросс-культурной компетентности будущих учителей. <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-08/dissertaciya-formirovanie-kross-kulturnoy-kompetentnosti-buduschih-uchiteley#ixzz5pQ2Fhlow>
4. Кросскультурная компетентность. <https://ru.wikipedia.org/wiki/4>.

5. Эдвардс, Н. М. Формирование компетентности ученого для международной научной проектной деятельности [Электронный ресурс]: монография / Н. М. Эдвардс, С. И. Осипова. - Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2011. - 239 с.