Попов Л.М., Устин П.Н., Попов М.Л., Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань

Интеллектуально-деятельностные факторы психологического отчуждения личности

Исследование выполнено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 12-06-00609а)

Проблема нахождения ресурсов в современной системе социально-экономических отношений упирается в необходимость обращения к психологическим факторам, прежде всего, к вопросу степени включенности каждого участника в совместную деятельность. Здесь понимается включенность работника не только как профессионала, с его опытом и интеллектом, но и как, своего рода «дольщика» конечного совокупного продукта, чья личностная направленность подчинена общей цели. В данном случае он выступает субъектом, то есть инициатором производственной деятельности, что вступает в противоречие с итогами периода социально-экономических трансформаций и преобразований последних десятилетий. Смена идеологических ориентиров и переход от государственной собственности, когда каждый гражданин считал все богатство страны своим, к частной собственности, когда большая часть общества осознала свою отчужденность от этого богатства, - все это привело к тому, что значительно усилился феномен психологического отчуждения.

Категория отчуждения носит междисциплинарный характер. В философских трактовках термин «отчуждение» используется, чаще всего, для характеристики отстраненности работника от собственности и права на свою долю от реализации производственного продукта (Огурцов, 1983). В психологических исследованиях феномен отчуждения не является общеупотребительной дефиницией и чаще рассматривается как механизм обратный процессам идентификации. В целом в психологии данная категория рассматривается как частный вариант потери смысла, то есть отчуждение смыслов в рамках конкретных видов деятельности (прежде всего трудовой и учебной), общения, поведения без утраты общего смысла жизни. Отчуждение также стоит рассматривать и как один из барьеров, препятствующих экономическому самоопределению индивидуального и группового субъекта (Журавлев, Купрейченко, 2007).

Отчуждение как производственно-экономический феномен проявляется в различных сферах жизнедеятельности: властно-политическая, художественная, семейная, военная, учебно-образовательная, научно-исследовательская и т.д. Психологическое прочтение этого феномена целесообразно вести с позиций системно-структурного подхода, где психологическая организация личности выступает как сочетание когнитивно-регулятивного и коммуникативного параметров (Ломов, 1999). Для последующего изложения проблемы нахождения экономико-психологических ресурсов поведения человека в современном обществе мы вводим понятие «психологического отчуждения», которое рассмотрим в соотношении с когнитивной (интеллектуально-деятельностной в соответствии с нашей терминологией (Попов, 2008) и регулятивной (мотивационно-потребностной и нравственно-этической) характеристиками поведения субъекта.

Психологическое отчуждение человека – это такой феномен его поведения, который проявляется в том, что участник групповой деятельности (например, в условиях экономического поведения) удовлетворяется функцией исполнителя, индифферентного по отношению к конечной цели деятельности группы, предпочитая ей достижение своей частной цели, которая в условиях производственно-экономической деятельности должна быть материально вознаграждена, независимо от степени достижения конечной цели групповым субъектом.

В случае использования сочетания «психологическое отчуждение», мы акцентируем внимание на интеллектуально-деятельностной и регулятивной характеристиках деятельности человека, которые выражаются в характере мотивационной направленности действий работников и усилении манипулятивного начала в действиях руководителей-учредителей.

Наше представление об интеллектуально-деятельностном механизме субъекта базируется на работах отечественных и зарубежных психологов, занимающихся проблемой развития, мышления и творчества субъекта (Попов, 2008). Данный механизм – это интеллектуально-деятельностная характеристика уровней включенности его отдельных звеньев в процесс познавательно-преобразующего взаимодействия субъекта с миром объектов. В процессе указанного взаимодействия субъектом осуществляются внутриплановые и внешнеплановые действия. Действия внутреннего плана разворачиваются как мыслительные или творческие в зависимости от степени включенности сознания или бессознательного начал и соответствуют тем фазам, которые описаны в психологии С.Л. Рубинштейном, А.В. Брушлинским, Я.А. Пономаревым и др. Конечная цель этих действий – сформировать образ (представление, понятие) объекта взаимодействия с целью либо его запечатления в своем сознании, либо последующего преобразования.

Ранее, для работы психолога с людьми мы сформулировали также идею об основных стратегиях в деятельности субъекта по отношению к объектам любого плана (люди, техника, природа, знаки, художественные образы). Это абстрактно-аналитическая стратегия, стратегия целостного подхода в ее системно-структурном и типологическом вариантах (по отношению к живым объектам), манипулятивная стратегия и стратегия саморазвития.

Стратегии избираются действующим человеком самостоятельно. Если субъект избирает абстрактно-аналитическую деятельность, то объектом взаимодействии становится так называемый теоретический объект, то есть тот, который абстрактно выделен из целостного объекта и является его составной частью, способной быть не всегда материализованной.

При избрании стратегии системно-структурного подхода объект имеет структуру, которая предполагает, что действия субъекта могут иметь познавательно-преобразующий характер со всеми или отдельными подструктурами.

Манипулятивная стратегия может быть избрана субъектом как стратегия скрытого воздействия с целью побудить других, независимо от их желания, выполнить задуманное субъектом.

В определенной степени данные стратегии могут быть распространены и на производственно–экономическую деятельность человека. Мы предполагаем, что в рамках проблемы психологического отчуждения личности человек может в своей производственно-экономической деятельности иметь все звенья внутренне и внешнепланой деятельности и пользоваться, осознанно или неосознанно, любой из четырех вышеобозначенных стратегий. Но отличие будет состоять в степени включенности инициативного начала субъекта. Оно, в случаях преодоления психологической отчужденности, может проявляться в самостоятельном (инициативном) выборе нового объекта, не предусмотренного имеющимися инструкциями или указаниями руководства и в разработке новой технологии.

Литература

1. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Экономическое самоопределение: Теория и эмпирические исследования / А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко; М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – 480 с.
2. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. - М.: Наука, 1999. – 349 с.

3. Огурцов, А.В. Отчуждение / А.В. Огурцов // Философский энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия, 1983. - С. 472-473.
4. Попов Л.М. Добро и зло в этической психологии личности / Л.М. Попов, О.Ю. Голубева, П.Н. Устин. – М.: ИП РАН, 2008. – 240с.