

1.4. ЧАСТНОПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ КАК ЮРИДИЧЕСКОЕ ВЫРАЖЕНИЕ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Окриашвили Тимур Гиоргевич, ассистент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета

Место работы: Казанский (Приволжский) федеральный университет

okriashvili@yandex.ru

Аннотация: Предметом исследования являются юридически значимые связи в сфере частного права, с позиций теоретической основы и практической реализации в современной рыночной экономики. Целью является выработка правового представления о частноправовых отношениях в условиях рыночной экономики. При проведении исследования с целью решения поставленных задач использовались такие общие методы научного познания, как метод материалистической диалектики, общенаучные методы (анализ, синтез, индукция и дедукция, системно-структурный подход). Результатом исследования является выявленные способы решения проблем в частноправовом регулировании, в том числе определены четкие границы государственного вмешательства в частноправовые отношения. Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы и обобщения, сформулированные им, могут быть использованы в правотворческой, судебной и иной правоприменительной практике. Актуальные проблемы российского общества, безусловно, диктуют необходимость тщательного теоретического исследования частноправовых отношений. Без наличия достаточной теоретической базы, трудно говорить о развитии частного права в стране.

Ключевые слова: право, частное право, частноправовые отношения, государственное вмешательство, пределы вмешательства

PRIVATE LAW RELATIONS AS A LEGAL MARKET ECONOMY EXPRESSION

Okriashvili Timur Giorgievich, assistant, law department of the Kazan Federal University

Place of employment: Kazan Federal University

okriashvili@yandex.ru

Annotation: The subjects of the study are legally significant relationships in the field of private law, from the standpoint of theoretical foundations and practical implementation of a modern market economy. The aim is to develop the legal concepts of private law relations in a market economy. In conducting research to achieve the objectives used such common methods of scientific knowledge as a method of materialist dialectics, scientific methods (analysis, synthesis, induction and deduction, systematic and structural approach). The result of the study is to identify ways to address the problems in the private-law, including those set clear limits of government intervention in private law relations. The practical significance of the study lies in the fact that the conclusions and generalizations made by it can be used in legislative, judicial and other law enforcement. Actual problems of Russian society, of course, dictate the need for a thorough theoretical study of private law relations. Without a sufficient theoretical framework, it is difficult to talk about the development of private law in the country.

Keywords: right, private law, private-law relations, government intervention, the limits of intervention

На сегодняшний день с уверенность можно сказать, что категория «правоотношение» занимает одно из центральных мест в праве, правопонимании и правовом регулировании. Несмотря на это, вопросы теории правоотношений, а также их практической реализации, достаточно дискуссионная тема в отечественном правоведении.

Правоотношение, в целом, являлось и является предметом пристального изучения со стороны отечественных ученых-правоведов. Дореволюционная юридическая наука не содержит специальных монографических трудов по теории правоотношения; различные аспекты правоотношения рассматривались либо в рамках обобщающих трудов, либо при изучении других проблем [4, с. 59–93, с. 45]. Наиболее полно и системно правоотношение исследовано советскими учеными. В 20–30 годы XX века правоотношение считалось главной категорией права и многие ученые-юристы включали ее в содержание права [3, с. 59]. При этом правоотношение понималось как ведущий элемент права [6, № 5–6]. Даже отмечалось, что «считать правом только то, что санкционировано государственной властью, это значит не понимать современность»[5, с. 25].

Но в середине 30-х годов XX века с принятием определения права как системы юридических норм, выражавших волю класса, определяемые материальными условиями его жизни, предложенное А.Я. Вышинским, привело к ослаблению внимания исследователей к проблеме правоотношения [1, с. 37]. В основном изучались некоторые отраслевые правоотношения [2, с. 435]. И только с возникновением концепции «широкого» понимания права в 50-х годах XX века начинается новый этап в исследовании правоотношения. С некоторой долей условности, можно сказать, что этот этап продолжался до 80-х годов XX века и характеризуется появлением фундаментальных исследований. Это, прежде всего, работы Н.Г. Александрова, С.Ф. Кечекьяна, Ю.К. Толстого, Р.О. Хальфиной, Б.Л. Назарова, Ю.Г. Ткаченко и др. Достаточно подробно и глубоко рассматривались проблемы правоотношения и в общетеоретических исследованиях.

Новейший этап в исследовании правоотношения начался в 90-х годах XX века и продолжается по сегодняшний день. Он отличается методологическим плюрализмом и переоценкой некоторых выводов.

Такая достаточно насыщенная история изучения правоотношения не привела к однозначным результатам. Более того, наиболее важные аспекты правоотношения и по сей день остаются спорными.

Особый интерес вызывают частноправовые отношения, лишившиеся должного внимания именно в рамках теории права. Осуществляемая с начала 90-х годов XX века правовая реформа России предопределила возврат отечественного права к традиционным основам правовой системы, базирующейся на разделении права на публичное и частное. Правоотношения в сфере публичного права достаточно широко исследовались в юридической науке еще с советских времен, в то время как частноправовые отношения до настоящего времени не были предметом отдельного научного исследования.

Актуальные проблемы российского общества, такие как защита частной собственности, свобода договора, пределы государственного вмешательства в частную жизнь граждан, активное проявление коррупции и так далее, безусловно, диктуют необходимость тщательного теоретического исследования частноправовых отношений. Без наличия достаточной теоретической базы, трудно говорить о развитии частного права в стране.

Важно отметить роль Указа Президента Российской Федерации «О программе «Становление и развитие частного права в России» [7, ст. 1191], который стал отправной точкой становления и развития частного права в Российской Федерации.

Также следует отметить, что на современном этапе развития гражданского законодательства, который, к сожалению, пока еще демонстрирует значительный дефицит гражданско-правового регулирования, важно, прежде всего, теоретико-методологическое осмысление категории «частноправовое отношение» с целью совершенствования правового регулирования таких отношений в процессе дальнейшей модернизации российской правовой системы.

Частноправовое регулирование явно не поспевает за техническим прогрессом и современно развивающимся обществом. Отношения между лицами эволюционируют, предпринимательская деятельность также не стоит на месте, ежедневно мы становимся свидетелями различных технических инноваций, рынок услуг также расширяется с неимоверной скоростью, за недавнее время произошел огромный скачок в сфере информатизации общества, интернет стал неотъемлемой частью жизни практически каждого человека, начиная от детей заканчивая пожилыми людьми. Практически любую услугу можно получить, не выходя из дома, с помощью современных технологий включающим в себя рост отношений. Частноправовые отношения также эволюционируют, возникают новые их формы, меняется представление об их сущности. Однако правовая регламентация отношений между лицами по поводу объектов частного права существенно отстает от процессов, происходящих в обществе. Все это является предпосылками для правового решения целого ряда задач практической реализации частных отношений.

На сегодняшний день необходим научный поиск новых способов регулирования частноправовых отношений, одним из которых, является судебный прецедент, роль которого в отечественном праве до конца не определена как в действующем законодательстве, так и в правовой доктрине. А ведь именно судебный прецедент и судебная практика способны идти в ногу со временем и подобный правовой регулятор общественных отношений действительно способен разрешить все противоречия связанные с различным толкованием норм права, а также проблемы связанные с недостаточной правовой регламентацией некоторых сфер общественной жизни.

Следует отметить также, что актуальные проблемы российского общества, такие как рост угроз национальной безопасности, активное проявление коррупции, отсутствие единой национальной идеи и т.д., безусловно, не могут не сказаться на специфике содержания частноправовых отношений в российской правовой действительности. В этой связи необходимо выработать рекомендации по охране частноправовых

отношений, по их идейной ориентированности, стойкости к вызовам времени в условиях современной России.

Частное право и, соответственно, частноправовые отношения представляют собой реализацию назначения права как феномена, являются отражением его сущности. В условиях современной России действительность такова, что общее превалирует над частным, то есть государственный интерес над интересами, правами и свободами индивидов. Поэтому сейчас задача юристов – ученых и практиков состоит в усилении позиции, утверждающей первоначальность частного права и частноправовых отношений. Многие юристы современности, следя традициям русской правовой науки, считают, что истинное право – это частное право, ядром которого являются отношения собственности. Наличие развитого, гибкого нормативного регулирования сферы частноправовых отношений означает наличие полноценного частного права, которое в свою очередь означает наличие права в целом.

В качестве одной из основных проблем частноправового регулирования необходимо отметить отсутствие четких границ государственного вмешательства в частноправовые отношения. Решение данной проблемы видится в корректировке действующей системы нормативных актов, которые позволяют легально осуществлять вмешательство в частноправовые отношения. При этом в качестве главной задачи государство в частноправовом регулировании видится обеспечение законности, правопорядка, а также гарантия наиболее значимых прав и законных интересов участников частноправовых отношений. На данный момент любое вмешательство в частноправовые отношения со стороны государства считается непроизвольным, так как оно прямо закреплено в законе, следовательно, необходимо исключить какую-либо возможность вторжения в частноправовые отношения, за исключением случаев, когда частноправовые отношения противоречат основным принципам частного права. Видится целесообразным на законодательном уровне утвердить государство в качестве равноправного субъекта частноправовых отношений, и ограничить действие его публично-правового иммунитета в системе частного права.

В настоящее время все изменения, вносимые в Гражданский кодекс являются следствием практической реализации Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации 2009 года. Однако реальное положение дел свидетельствует о недостаточной степени эффективности подобной модернизации, мы по сей день пытаемся реализовать то, что обществу было необходимо еще в 2009 году, а время не стоит на месте, нормы права должны соответствовать реальной действительности, особенно в сфере частного права. Необходима практическая реализация мер предлагаемых в текущий момент наукой и практикой, и это, несомненно, поможет повысить эффективность норм частного права и соответственно выведет страну на новый этап развития.

Список литературы:

1. Вышинский А.Я. Основные задачи науки советского социалистического права. – М., 1938. – С. 37.
2. Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1949. – С. 435.
3. Исааков В.Б. Социалистические правовые отношения // Проблемы теории государства и права / Под. ред. С.С. Алексеева. – М.: Юринформцентр, 1989. – С. 59.
4. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. – СПб.: Издательство СПбГУ, 2003. – С. 137–165;
5. Муромцев С.И. Определение и разделение права. – М., 1879. – С. 59–93;
6. Петражицкий Л.И. Теория государства и права в связи с теорией нравственностью. Т.2. – СПб., 1895. – С. 45.
7. Попов А. М. Основные течения марксистской юридической мысли. – Новочеркасск, 1925. – С. 25.
8. Разумовский И.К. Детские и старческие болезни в правовой теории // Под знаменем марксизма. – 1925. – № 5–6.
9. Указ Президента Российской Федерации от 07.07.1994 № 1473 «О программе «Становление и развитие частного права в России» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 11. – Ст. 1191.

Reference list:

1. Wyszynski AY The main objectives of science Soviet socialist law. – M. , 1938 . – P. 37.
2. Ioffe OS Legal relationship by Soviet civil law . – Leningrad: Leningrad University Publishing , 1949 . – P. 435.
3. Isakov VB The socialist legal relations / / Problems of the theory of state and law / under . Ed. SS Alexeev. – Moscow: Yurinformtsentr , 1989 . – P. 59.
4. Korkunoff NM Lectures on the general theory of law . – St. Petersburg. : St. Petersburg State University Publishing House , 2003 . – S. 137–165 ;
5. Muromtsev SI Identification and separation of law. – M. , 1879 . – P. 59–93 ;
6. Petrazhitsky LI Theory of State and Law in connection with the theory of morality. V.2 . – St. Petersburg. , 1895 . – P. 45 .
7. AM Popov Main Currents of Marxist legal thought . – Novocherkassk , 1925 . – P. 25.
8. Razumovsky IK Children and senile diseases in legal theory / / Under the banner of Marxism. – 1925 . – № 5–6.
9. Decree of the President of the Russian Federation of 07.07.1994 № 1473 "About " The formation and development of private law in Russia "/ / Collected Legislation of the Russian Federation. – 1994 . – № 11. – Art. 1191.

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «Частноправовые отношения как юридическое выражение рыночной экономики»

Статья Т.Г. Окриашвили посвящена частноправовым отношениям представляющим юридическое выражение рыночной экономики.

Актуальность статьи не вызывает сомнений, поскольку категория «частноправовое отношение» занимает одно из центральных мест в праве, правопонимании и правовом регулировании, но, несмотря на это, на сегодняшний день вопросы теории частноправовых отношений, а также их практической реализации, достаточно дискуссионная тема в отечественном правоведении.

Автором впервые с позиции теории права сформулировано комплексное представление о частноправовых отношениях и их взаимосвязи с рыночной экономикой. С этой целью были выявлены и рассмотрены существующие в науке подходы к пониманию частноправового регулирования, обоснована авторская позиция по определению границ государственного вмешательства в частноправовые отношения.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно влияет на общую теорию права, теорию частного права в части формирования научных представлений о частноправовых отношениях.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы и обобщения, сформулированные в работе, могут быть использованы в правотворческой, судебной и иной правоприменительной практике.

Научная статья Т.Г. Окриашвили «Частноправовые отношения как юридическое выражение рыночной экономики» соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода и рекомендуется для публикации в журнале «Бизнес в законе».

Научный руководитель,
к.ю.н., доцент

Д.Н. Горшунов