

О НАЧАЛАХ ФИЛОСОФСТВОВАНИЯ В СОЗИДАНИИ ЛИЧНОСТИ

Ибрагимова З.З., доцент

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Российская федерация

Лю Сюечжэнь, аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Российская федерация

Ли Юйчун, магистрант

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Российская федерация

Резюме

В статье предпринимается попытка анализа форм философской практики как способов созидания мировоззренческих форм личности студента. Именно органическое соединение в философии как изучаемой дисциплине мировоззренческого (базисного) и научного компонентов открывает возможность трактовать саму методiku преподавания философии как устойчивую систему способов, приёмов, создающих уникальную познавательную ситуацию для обучающихся. Традиционный смысл методики отвечает целям философского познания, поскольку ее логический статус исторически вызван к жизни существованием самой философии.

Summary

The article makes an attempt to analyze the forms of philosophical practice as ways of creating worldview forms of a student's personality. It is the organic connection of worldview (basic) and scientific components in philosophy as a studied discipline that opens up the possibility to treat the very methodology of teaching philosophy as a sustainable system of ways, techniques, creating a unique cognitive situation for students. The traditional sense of methodology meets the goals of philosophical cognition because its logical status is historically caused by the existence of philosophy itself.

Знакомство с философией в пространстве культуры начинается с идущего от Аристотеля объяснения происхождения философии из сомнения и удивления, но оно необходимо дополняется еще одним источником, который «реже узнается и труднее признается как начало философствования» [3, с.277-294]. Это есть страдание, породившее свои основные исторические формы, как буддизм, Ветхозаветная книга Иова, русская философия, марксизм. Словом, высокие, абстрактно-теоретические смыслы, категории рождаются в недрах самой жизни в эмоциональных формах. Искусство мышления, мудрость возникают из обычных человеческих чувствований и лишь на определённом этапе истории трансформируются в абстрактные истины.

Методика обладает не свойственным ей, на первый взгляд, потенциалом: она помогает личности последовательно разрешать мировоззренческие вопросы. В конечном счёте, личность мыслится, прежде всего, в контексте ее жизненных условий, где вечны добро и зло, грех и незнание, судьба и счастье и т.д. Речь идет не о том, какая разновидность источников философии является сегодня определяющей, а о том, что личность возможна лишь при условии и удивления, и сомнения, и страдания. Всё это – составляющая «всегда будущего» человека – «известная задача человеческого предназначения – исполниться в качестве человека» [2] решается человеком на протяжении всей

жизни. Но занятие философией, как правило, сопряжено с образовательными усилиями человека, именно это налагает на нее фундаментальный смысл. Вышеизложенное составляет сущность гуманистического аспекта обучения философии. Он проявляется в том, что методика - это инструментарий обучения, но он выводит преподавателя и студентов на качественно новые эвристически-мировоззренческие позиции.

Тенденции в преподавании философии

В процессе преподавания философии эти тенденции являются реальными проблемами, к разрешению которых стремится преподаватель. Кратко обозначив, в дальнейшем мы рассмотрим их подробнее в реальном содержании и опыте учебной деятельности. Мы полагаем, что именно эти противоречивые и даже негативные моменты, встречающиеся в опыте обучения философии, есть реальные источники значительных новаций в философии и, в целом, в системе культуры. Ведь философия и определяется часто как квинтэссенция эпохи. Предлагаемые ниже некоторые тенденции расположены по степени значимости и отражают последовательность перехода объективного содержания в субъективное.

1. Появление перед начинающим знакомство с дисциплиной дилеммы философии: как мировоззренческого компонента (традиции и искусства мышления) и научного компонента. Философия в своей эволюции рождается из первого, но в практике преподавания, реализации учебных программ у студентов формируется иллюзия философии лишь как науки. Со временем это так называемое противоречие становится преодолимым, поскольку преподаватель методично «разрушая» один миф, предлагает студентам другое видение.

2. Эти методологические поиски стихийно формируют другую проблему самооценки философии и её антиутилитарного характера. Но, как замечено: «Философия не помогает. Платон не мог помочь грекам, он не предотвратил их гибель, более того, косвенным образом содействовал этой гибели... Постоянная задача философствования такова: стать подлинным человеком посредством бытия; или что то же самое, стать самим собой» [4, с. 501]. Цели наличного бытия предельно конкретны и прямо не связаны с мышлением, как таковым, возможно за исключением психологического знания. Господство сциентизма, идеализация материальных и чувственных начал, имеющих место в социуме, сформировали две крайние позиции. Одна заключается в частичном признании «права» философии определять судьбы культуры, другая - в негативизме, граничащем на практике с невежеством. Последняя базируется именно на факторе «бесполезности». Но «все отрицания философии исходят из того, что ей чуждо; - либо из твердого содержания веры, для которого философия может быть опасна, либо из целей наличного бытия, для которых философия бесполезна, либо из нигилизма, отвергающего как не имеющее ценности все, в том числе и философию» [4, с. 501].

3. Фактор времени. Осуществление учебных программ неуклонно усложняется из-за последовательного сокращения времени, отпущенного на преподавание. Усвоение фундаментального знания, каковым является в истории культуры

философия, приобретает всё более частный, прикладной характер. Увы, это типичная ситуация для современного университета классического типа.

Одной из причин сложности в усвоении философского знания является иллюзия доступности и быстроты подготовки к занятиям. Мировоззренческие и научные аспекты философского знания требуют последовательного и систематического обращения к литературе. Пока преимущества информатизации воспринимаются студентами буквально: как оперативный и механический доступ к литературе. Как показывает практика, в таких случаях реализуются, в первую очередь, лишь потребности в информации, но не в критическом осмыслении, интерпретации и обобщении её.

4. Образовательный уровень студенчества характеризуется неоднородностью. Это устойчивая тенденция в преподавании философии наблюдается с начала XX века. Тому есть объективные исторические причины. Но современная неоднородность познавательных и, вообще, интеллектуальных возможностей потрясает воображение. Во многом эта тенденция - разрушительна, и связана она с катастрофической ориентацией общества на материальные стимулы жизнедеятельности. К сожалению, мыслящие студенты всегда рискуют остаться в «проигрыше», поскольку рамки занятий ориентированы на понимание большинством сути излагаемых тем.

5. Среди немногих задач, существующих в преподавании, можно указать формирование навыка мышления над вопросами и поиск способов обобщения положений. Это чрезвычайно редкий, уникальный дар, но его можно и взрастить. Если на первых занятиях этот навык почти отсутствует, то завершение учебной проблемы связано с более оптимистическими настроениями. Один из значимых путей обретения дара критического мышления связан с опытом говорения, с «сознания вслух, от которого человек не может отказаться» [2].

6. Личность преподавателя является для студента воплощением персонифицированной философии (экзистенциальный персонализм). Несмотря на общезначимое содержание знаний преподавателя, его личностная позиция - первый реальный стимул для приближения к философии, либо, увы, к отторжению ее. Личность так значима потому, что она - не просто транслятор абстрактно-теоретических знаний, а индивидуальный способ существования философии в её мировоззренческих истинах и интуициях. Ей можно *верить*, но и не верить, но она существует как начало философии в духовной эволюции студента. Во взаимном философствовании преподавателя и студентов прослеживается соединение общезначимого и личностного. Лишь собственная позиция собеседника дает возможность отчасти понять, отчасти поверить в истинность излагаемых положений. Так в диалоге и монологе, некоторой интриге определяется диалектика распрямления и опредмечивания философских смыслов.

7. Почти обречена на вечную «злую» судьбу проблема точности в философии. В обыденном сознании студентов живет «фантом неточности» вообще всех гуманитарных дисциплин. Тем самым создаются благоприятные условия для успокоения собственной интеллектуальной деятельности. Всё, что

противоречит критериям рациональной (научной, в данном случае) точности, отбрасывается или со скукой на лице, или с негодованием. В то время как сама история философии уже сформировала традиционные критерии точности мышления. В философии это приобретает значение ясности, последовательности и сколько угодно противоречивости, т.е. сомнения, дающего импульс к осмыслению. Бахтин М.М. определяет «предел точности» в естественных науках как идентификация ($a=a$). В гуманитарных науках точность означает преодоление чуждости чужого без превращения его в чисто свое. Это происходит во многом благодаря специфике слова, направленного в своем смысловом пространстве в безграничное прошлое и безграничное будущее» [1]. В свою очередь, возникает проблема интерпретации слова, которую нельзя свести к отношению тождества $a=a$ (за исключением формальной логики). Нелишне заметить, что эзотерическая природа философии вообще никак не связана с такого рода точностью. Философское мышление и реальность не могут быть полноценно понятыми только в критериях естественнонаучной рациональности. Преподавание философии на другом языке, в частности на татарском языке, лишь усиливает данную специфику точности, поскольку при переводе одновременно обогащается смысловая картина и несколько нарушается уже известный путь объяснения.

8. По-прежнему практика философских занятий тяготеет к критическому и компилятивному жанрам. Знакомство с философией для многих начинается и заканчивается конспектом лекций и учебным пособием. Возможно, это свидетельствует о разных факторах обучения, но это реальность. Философские тексты как самое очевидное бытие философии должны быть частью курса философии, а не приятным исключением. Их колоссальная сложность может успешно преодолеваться студентами при систематической и последовательной обращенности к источникам («большое видится на расстоянии»).

Литература:

1. Бахтин М.М. К методологии гуманитарных наук / М.М. Бахтин. Эстетика словесного творчества. Изд. 2-е. - М., 1986. [Электронный ресурс]. URL: <https://psylib.org.ua/books/bahtm01.htm> (Дата обращения 22.11.22).
2. Мамардашвили М.К. Философия – это сознание вслух // Как я понимаю философию [Электронный ресурс]. URL: https://imwerden.de/pdf/mamardashvili_kak_ya_ponimayu_filosofiyu_1992_ocr.pdf (Дата обращения 22.11.22).
3. Мацейна А. Происхождение философии из страдания// Историко-философский ежегодник. – М.: Наука, 1994. - С. 277-294.
4. Ясперс К. Смысл и назначение истории.- М., 1994. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=592950&p=170> (Дата обращения 22.11.22).