

к.п.н, доцент кафедры дошкольного и начального образования

Казанский федеральный университет

г..Казань, Российская Федерация

*E-mail:* [leraax57@mail.ru](mailto:leraax57@mail.ru)

**В.Г.Закирова**

д.п.н, профессор кафедры дошкольного и начального образования

Казанский федеральный университет

г..Казань, Российская Федерация

[zakirovav-2011@mail.ru](mailto:zakirovav-2011@mail.ru)

## **Воспитание толерантности студентов в университете**

### **Аннотация**

**Цель исследования** - разработка методических приемов формирования толерантного отношения студентов друг к другу в поликультурной образовательной среде вуза.

**Методы:** теоретические (теоретический анализ педагогической, психологической, научно-методической литературы по теме исследования), эмпирические (анализ, сравнение, обобщение, выбор содержания, наблюдение, анкетирование), педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольные этапы эксперимента), метод экспертных оценок, статистической обработки количественных результатов исследования.

**Результаты:** В академических группах студентов-бакалавров 1 курса обучаются представители нескольких национальностей: русские, татары, марийцы, чуваша, армяне, азербайджанцы, кабардинка. В результате проведенного эксперимента (2015-2017 уч.год) мы разработали структурно-функциональную модель формирования толерантности студентов в поликультурной среде вуза, который включает целевой, содержательный, организационный и результативный компоненты. Применялись следующие

методы воспитания толерантности во взаимоотношениях: убеждение и самоубеждение, стимулирование и мотивация, внушение и самовнушение, требование и упражнение, коррекция и самокоррекция, воспитывающие ситуации и социальные пробы-испытания, метод дилемм.

**Ключевые слова:** студент, поликультурное образование, толерантность, личностный подход, психолого-педагогическое, диалог, педагог, академическая группа.

### **Annotation**

The aim of the research is the development of methodical methods of forming a tolerant attitude of students to each other in the multicultural educational environment of the university.

Methods: theoretical (theoretical analysis of pedagogical, psychological, scientific and methodological literature on the topic of research), empirical (analysis, comparison, generalization, choice of content, observation, questionnaire), pedagogical experiment (ascertaining, forming and control stages of the experiment), statistical processing of quantitative research results.

Results: In academic groups of bachelor students of the first year, representatives of several nationalities are trained: Russians, Tatars, Mari, Chuvash, Armenians, Azerbaijanis, Kabardians. As a result of the experiment (2015-2017 academic year), we developed a structural and functional model for the formation of students' tolerance in the multicultural environment of the university, which includes targeted, meaningful, organizational and effective components. The following methods of tolerance education in relationships were used: persuasion and self-confidence, stimulation and motivation, suggestion and self-hypnosis, demand and exercise, correction and self-correction, raising situations and social tests, the method of dilemmas.

**Key words:** student, multicultural education, tolerance, personal approach, psycho-pedagogical, dialogue, teacher, academic group.

### **Анотація**

Мета дослідження - розробка методичних прийомів формування толерантного ставлення студентів один до одного в полікультурному освітньому середовищі вищого навчального закладу.

Методи: теоретичні (теоретичний аналіз педагогічної, психологічної, науково-методичної літератури з теми дослідження), емпіричні (аналіз, порівняння, узагальнення, вибір змісту, спостереження, анкетування), педагогічний експеримент (констатуючий, формуючий та контрольні етапи експерименту), метод експертних оцінок, статистичної обробки кількісних результатів дослідження.

Результати: В академічних групах студентів-бакалаврів 1 курсу навчаються представники кількох національностей: росіяни, татари, марійці, чуваші, вірмени, азербайджанці, кабардинка. В результаті проведеного експерименту (2015-2017 н.р.) ми розробили структурно-функціональну модель формування толерантності студентів в полікультурному середовищі вузу, який включає цільовий, змістовний, організаційний і результативний компоненти. Застосовувалися такі методи виховання толерантності у взаєминах: переконання і самопереконання, стимулювання і мотивація, навіювання та самонавіювання, вимога і вправу, корекція і самокорекція, виховують ситуації і соціальні проби-випробування, метод дилем.

**Ключові слова:** студент, полікультурна освіта, толерантність, особистісний підхід, психолого-педагогічне, діалог, педагог, академічна група.

### **1. Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.**

Актуальность данного исследования обусловлена сложностью становления личностных черт в период студенчества, характеризующихся усилением сознательных мотивов поведения, интересом к моральным проблемам, ценностным ориентирам и нравственным идеалам. Именно в студенческом возрасте необходимо уделить серьезное внимание формированию толерантности, выработать механизмы формирования толерантного отношения студентов друг к другу, которые основываются на системе

педагогических действий, опосредованных личностными особенностями педагога, направленными на создание поликультурного пространства образовательного учреждения как среды, обеспечивающей образование на основе диалога культур, учета индивидуальных особенностей учащегося и актуализации механизмов самоопределения, самоорганизации и саморазвития.

**2. Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор; выделение нерешенных ранее компонентов общей проблемы, которым посвящается данная статья.**

Проблеме формирования толерантной личности посвящены исследования Г.А. Асмолова (2011), В.В. Бойко (2008), Е.Л.Бондаревской (1997), С.К.Бондыревой (2003), Ю.А. Клейберга (2012), А.В. Кречетниковой (2012), В.А.Лекторского (1997) ,Г. Оллпорта (2003), Г.У. Солдатовой (2001), [Солдатова,2001], В.А. Тишкова (1997). Теоретический анализ определения понятия толерантность представлен в трудах Р.Р. Валитовой (2001), В.А. Лекторского (1997). Этнические аспекты исследуемой проблемы раскрыты в психологических, педагогических и социологических трудах Д.М.Бондаренко, Е.Б. Деминцева, О.И. Кавыкина., И.В.Следзевского, Д.А.Халтурина (2007), Р.Р.Валитовой (2001), М.П.Мчедлова, Ю.А.Гаврилова, А.Г. Шевченко (2004), Г.В. Палаткиной (2006). Методические основы формирования толерантности студентов обосновывают ученые Е.Райкова (2016), В.Г.Закирова, Л.А.Камалова(2015).

Ученые признают, что толерантность – это способность личности слышать и уважать мнение других, признавать равенство и отвергать доминирование и насилие [1, с. 38-63]. По определению В.А.Тишкова, «толерантность - это личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир и социальная среда - многомерны и, следовательно, взгляды на этот мир различны и не могут и не должны сводиться к

единообразию или в чью-то пользу» [18, с.131]. По мнению Г.Оллпорт, толерантность есть личностная характеристика человека [14,с.180]. Другие ученые считают, что толерантность в социальных отношениях – это терпимость к представителям других групп [16,с.47]. Современные ученые выделяют несколько аспектов толерантности: религиозная, расовая, этническая. Ценности культуры, в которой живет индивид, установки на конструктивное или конфликтное взаимодействие могут влиять на толерантность к представителям других этносов [16,с.47]. В поликультурном пространстве может возникнуть как толерантное, так и противоположное ему, интолерантное сознание [16,с.47], [14,с.180]. Его проявления многообразны: этнонациональные конфликты, дискриминация меньшинств, акты ксенофобии, особенно в отношении беженцев и мигрантов. Проблемы качества и критерии оценки воспитательной работы в университетах России на современном этапе раскрывают ученые Л.А.Камалова и Е.Райкова [7,с.71-79]. Проблему формирования профессиональных компетенций студентов университета и готовность студентов к общению в мультикультурной среде исследует Л.А.Камалова [8,с.94-100]. Проблему формирования педагогических ценностей будущих учителей начальной школы в университете раскрывают ученые Л.А.Камалова, В.Г.Закирова [9,с.111-121]. О гуманистической парадигме личностно-ориентированного образования пишет Е.В.Бондаревская [3, с.11-17]. С.К.Бондырева разрабатывает теорию и технологию формирования толерантности в молодежной среде [5,с. 141]. Г.В. Палаткина изучает проблемы мультикультурного образования, современные подходы к воспитанию учащихся и студентов на народных традициях [16,с.47]. В.А.Лекторский исследует вопросы толерантности, плюрализма и критицизма [12,с.46-54]. Мчедлов М.П., Гаврилов Ю.А., Шевченко А.Г.изучают проблему мировоззренческих предпочтений и национальных различий [13,с.34-41]. Процессы глобализации требуют «прочного внедрения в сознание учащихся принципов толерантности» [3, с.11-17]. Толерантность сегодня осознается ведущими учеными, как

социальная и профессиональная ценность, которая является важным и неотъемлемым элементом социальных компетенций личности. Как подчеркивают ученые, «стратегия формирования толерантности может быть эффективной только в том случае, если она охватывает основные сферы социализации человека и развития социальных компетенций, включает в себя целый комплекс разнообразных программных мероприятий» [4,с.98-100]. В.А.Сонин предлагает оценивать психодиагностическое познание профессиональной деятельности через шкалу социальной дистанции Богардуса –Л.Г.Почебут [17,с.216-218].

### **3. Формулирование целей статьи (постановка задачи).**

Цель исследования - разработка методических приемов формирования толерантного отношения студентов друг к другу в поликультурной образовательной среде вуза.

### **4. Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.**

В ходе исследования решались следующие задачи: 1) изучить работы по теории и истории формирования толерантного поведения, имеющие непосредственное отношение к проблеме исследования; 2) теоретически обосновать проблему механизмов формирования толерантного отношения студентов друг к другу в поликультурной образовательной среде; 3) разработать методические приемы работы со студентами по формированию толерантного отношения внутри студенческой группы и вне ее; 4) экспериментально проверить эффективность обучения по разработанной методике, обобщить результаты эксперимента. Исследование проводилось среди студентов 1 курса Института психологии и образования Казанского федерального университета. В эксперименте приняли участие 106 чел. Исследование проводилось в три этапа: На первом этапе создавались экспериментальные площадки на базе Казанского федерального университета, проводилось наблюдение за процессом формирования толерантного отношения студентов по отношению друг к другу; анкетирование студентов;

установление уровня сформированности толерантности; проводилась апробация темы исследования на первоначальной стадии констатирующего эксперимента. На втором этапе уточнялась и корректировалась теоретическая концепция исследования, проводился массовый обучающий эксперимент среди студентов 1 курса Казанского федерального университета. На третьем этапе проводился анализ, обобщение и систематизация полученных данных, оформление исследования; осуществлялась апробация темы исследования в публикациях и выступлениях автора на научных конференциях. Использовались шкала социальной дистанции Э. Богардуса, вариант Л.Г. Почебут); типы этнической идентичности (Г.У.Солдатова, С.В.Рыжова); методика диагностики состояния агрессии в молодежной среде (опросник «Басса-Дарки»); методика «Коммуникативная толерантность» (В.В. Бойко). Констатирующий этап эксперимента проведен со студентами 1 курса (106 чел.) в сентябре 2016 г. Цель этапа – провести диагностику коммуникативной толерантности по методике Бойко. Студенты контрольной группы – 73 чел. Студенты экспериментальной группы – 33 чел. Студентам обеих групп были даны вопросы из теста коммуникативной толерантности В.В.Бойко с целью определения, в какой степени у индивида развиты адаптивные способности во взаимодействии с людьми. Диагностика предложенных суждений оценивалась в баллах от 0 до 3: 1. Как правило, мне трудно идти на уступки партнерам. 2. Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер. 3. Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе. 4. Я воздерживаюсь поддерживать отношения с несколькими странными людьми. 5. Чаше всего я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав. Уровень коммуникативной толерантности в исследуемых группах на этапе констатирующего эксперимента. Экспериментальная группа – высокий: 4 чел.- 12%; средний: 9 чел.- 27%; низкий: 20 чел.-6%. Контрольная группа- высокий: 16 чел.- 22%; средний: 23 чел.-31%; низкий: 34 чел.- 35%. Формирующий этап эксперимента проведен с экспериментальной группой (33 чел.) в течение сентября 2015г. – февраля 2017 г. Цель формирующего этапа эксперимента – формирование толерантности у

студентов 2 курса и разработка методических приемов формирования толерантного отношения студентов друг к другу в поликультурной образовательной среде университета. Для формирования толерантного отношения студентов друг к другу использовались следующие методические решения: 1. Воспитательная работа со студентами, нацеленная на воспитание толерантности, межэтнического и межкультурного диалога. 2. Личностно-ориентированная технология обучения и воспитания студентов. 3. Педагогика сотрудничества, ориентированная на активное взаимодействие всех участников образовательного и воспитательного процесса. 4. Технология коллективных творческих дел студентов. 5. Методика психолого-педагогической поддержки студентов. 6. Проведение воспитательных мероприятий в контексте диалога культур. 7. Метод дилемм. Контрольный этап эксперимента проведен в феврале 2017 г. Цель данного этапа – провести диагностику сформированности толерантности у студентов 2 курса.

1. Шкала социальной дистанции Богардуса. Анализ результатов исследования по шкале социальной дистанции показал, что в экспериментальной группе высокий и средний уровень толерантности имеют 48% и 44% исследуемых, что означает позитивное и искреннее отношение представителей одной национальности к другой. В контрольной группе иные результаты: высокий уровень имеют лишь 16%, а 40% испытуемых показали низкий уровень толерантности, что говорит о некоторой напряженности в отношениях между людьми разных национальностей.

2. Методика исследования толерантности и типов этнической идентичности (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова). В целом студенты экспериментальной группы показали более высокий уровень толерантности, чем их сверстники из контрольной группы. В экспериментальной группе высокий и средний уровень общей толерантности имеют 52% и 44% исследуемых, в том числе этнической 56% и 40% соответственно. В контрольной группе результаты по этим шкалам отличаются: высокий уровень общей толерантности имеют лишь 20% и 20% испытуемых показали низкий уровень, а показатели этнической толерантности отличаются еще больше – низкий уровень имеют 28%. По шкалам социальной и толерантности как

черты личности различия менее выражены.

3. Методика исследования агрессивного поведения (А. Басс, А. Дарки). Исследование уровня агрессивности показало значительные различия между группами. В экспериментальной группе низкий и средний уровень агрессивности имеют 48% и 40% исследуемых, враждебности – 56% и 36% соответственно. В контрольной группе показатели выше: высокий уровень индекса агрессивности имеют 36%, средний - 40% испытуемых. Индекс враждебности показал аналогичные результаты: высокий уровень имеют 28%, средний - 52% испытуемых.

4. Методика исследования общей коммуникативной толерантности (В.В.Бойко). Анализ результатов показал, что в экспериментальной группе высокий и средний уровень коммуникативной толерантности имеют 56% и 36% исследуемых. В контрольной группе высокий уровень имеют 20%, а 36% испытуемых показали низкий уровень коммуникативной толерантности, что может быть обусловлено большим опытом общения у молодежи, занимающейся в клубе, которые не только знакомятся с национальными культурами, но и расширяют возможности общения. По итогам изучения и анализа состояния установок этнической толерантности у студентов университета можно сказать, что по анализу результатов исследования по шкале социальной дистанции экспериментальная группа имеет более высокий уровень толерантности, чем контрольная группа, что говорит о позитивном и искреннем отношении представителей одной национальности к другой. Согласно результатам исследования по методике Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой, в целом экспериментальная группа показала более высокий уровень толерантности, чем их сверстники из контрольной группы. Более выраженным отличием стал уровень этнической толерантности в этих группах. Значительные различия между группами показали результаты исследования уровня агрессивности и враждебности. В экспериментальной группе уровень агрессивности и враждебности был значительно ниже, чем в контрольной. Но в целом выраженных отличий в системе ценности в двух группах не выявлено. Показатели коммуникативной толерантности по методике В.В. Бойко

являются в экспериментальной группе выше, чем в контрольной, в связи с тем, что студенты 2 курса, занимающиеся активной общественной работой и организацией коллективных творческих дел, имеет возможность не только знакомиться со своей культурой и культурами других национальностей, но и расширить круг общения.

## **5. Выводы исследования и перспективы дальнейших исследований в указанном направлении.**

Мы пришли к выводу, что наиболее эффективным способом формирования толерантности является воспитание, которое (если назвать его толерантным воспитанием) способствует формированию у студентов навыков критического осмысления и выработки суждений, независимого мышления. Необходимо использовать определенные методы воспитания толерантности (способы формирования у студентов готовности к пониманию других людей и терпимому отношению к их своеобразным поступкам). В интеллектуальной сфере необходимо формировать знания о ценностях толерантности: идеалы терпимости, принципы отношений с людьми иных социальных и национальных групп. В эмоциональной сфере необходимо формировать характер нравственных переживаний, связанных с нормами или отклонениями от норм и идеалов: жалость, сочувствие, доверие, благодарность, отзывчивость, самолюбие, эмпатию, стыд. Методы воздействия на мотивационную сферу включают стимулирование, в основе которого лежит формирование у студентов осознанных побуждений их жизнедеятельности. В волевой сфере нужно формировать нравственно-волевые устремления в реализации толерантного поведения: мужество, смелость, принципиальность в отстаивании нравственных идеалов. Для воспитания толерантности более эффективно использование косвенного требования (совета, просьбы, намёка, доверия, одобрения и т.д.). В сфере саморегуляции необходимо формировать нравственную правомерность выбора: совестливость, самооценку, самокритичность, самоконтроль. Методы воздействия на предметно-практическую сферу направлены на развитие у студентов качеств, помогающих человеку

реализовать себя и как существо сугубо общественное, и как неповторимую индивидуальность. Методы воздействия на экзистенциальную сферу направлены на включение студентов в систему новых для них отношений. Для этого эффективно использование метода дилемм (совместном обсуждении студентами моральных дилемм).

### **Список использованных источников**

1. Асмолов, А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества. // Развитие личности. 2011. № 1.- С. 38-63.
2. Бойко, В.В. Психоэнергетика. СПб: Питер, 2008.- 416 с.
3. Бондаревская, Е.В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования // Педагогика, 1997. № 4.- С. 11–17.
4. Бондаренко, Д. М., Деминцева, Е. Б., Кавыкин. О. И., Следзевский, И. В., Халтурина, Д. А. Образование как фактор утверждения в обществе норм этноконфессиональной толерантности в условиях глобализации /История и современность, 2007. № 2. – С.98-104.
5. Бондырева, С.К. Толерантность. Учебно-методическое пособие. М.: Академия, 2003.- 240 с.
6. Валитова, Р.Р. Толерантность // Новая философская энциклопедия в 4-х томах. Т. 4. М.: Мысль, 2001.- 606с.
7. Камалова Л.А., Райкова Е. Качество и критерии оценки образовательной работы в университетах России на современном этапе. Математическое образование. Том 11, выпуск 1, 2016.- С. 71-79.
8. Камалова Л.А. Формирование профессиональных компетенций студентов «Начального образования» в процессе обучения в университете. Обзор европейских исследований;. Том 7, № 1; 2015.- С. 94-100.

9. Камалова Л.А., Закирова В.Г. Формирование педагогических ценностей будущих учителей начальной школы в университете. Обзор европейских исследований; Том 7, № 5;2015.- С.113-121.
- 10.Клейберг, Ю.А. Толерантность и деструктивная толерантность: понятие, подходы, типология, характеристика// Общество и право. 2012. № 4 (41). — Краснодар,2012.- С. 329-334.
- 11.Кречетникова, А. В. Формирование межэтнической толерантности личности обучающихся в воспитательной среде образовательных учреждений: методические рекомендации. — Ханты-Мансийск : Принт-Класс,2010.- 106 с.
- 12.Лекторский, В. А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии.1997. № 11. С. 46-54.
13. Мчедлов, М.П., Гаврилов, Ю.А., Шевченко, А.Г.Мировоззренческие предпочтения и национальные различия // Социологические исследования. 2004.№9. С.34-41.
- 14.Оллпорт, Г. Становление личности. Избранные труды. М.: Смысл,2002.- 280 с.
15. Палаткина, Г.В. Мультикультурное образование: современный подход к воспитанию на народных традициях// Педагогика. 2002. №5. С. 41-47.
- 16.Солдатова, Г.У. Доверие и толерантность: существуют ли границы? // Межкультурный диалог: исследования и практика. М.: Центр СМИ МГУ им. М.В. Ломоносова, 2004.- С. 47.
- 17.Сонин, В.А.Шкала социальной дистанции (шкала Богардуса, вариант Л.Г.Почебут) / Психодиагностическое познание профессиональной деятельности. – СПб,2004.- С.216-218.
- 18.Тишков, В.А. Очерки истории и политики этничности в России. - М.: Просвещение.1997.- 245 с.