

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Академия педагогических наук Казахстана
Федеральное государственное научное учреждение
«Институт педагогики и психологии профессионального образования»
Российской академии образования
Германский дом науки и инноваций в Москве
Международная группа КНАУФ
Академия наук Республики Татарстан
Научный Совет по педагогике ОСЭН
Кабинет министров Республики Татарстан
Ташкентский государственный педагогический университет
им. Низами, г. Ташкент
Казанский государственный архитектурно-строительный университет**

**КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНУЮ ЭПОХУ:
СУЩНОСТЬ, ОБЕСПЕЧЕНИЕ, ПРОБЛЕМЫ**

*Материалы 10-й Международной научно-практической конференции
(г. Казань, 12 мая 2016 года)*

Часть 2

Казань – 2016

УДК [(378+377):005]:37.01

К31

К31 Качество высшего и профессионального образования в постиндустриальную эпоху: сущность, обеспечение, проблемы: *Материалы 10-й Международной научно-практической конференции (г. Казань, 12 мая 2016 года). В 2-х частях. Часть 2 / Под научной редакцией д.п.н. Е.А. Корчагина; д.п.н. Р.С. Сафина. – Казань: КГАСУ, 2016. – 520 с.*

ISBN 978-5-7829-0510-1

Печатается по решению Редакционно-издательского совета КГАСУ

Оргкомитет конференции: Р.К. Низамов, (председатель), И.Э. Файзуллин (сопредседатель), Ф.Ш. Мухаметзянова, Ш.С. Шарипов, Гофманн Бернд, Dr. Gregor Berghorn, С.А. Бондаренко, Г.М. Загидуллина, Е.В. Парикова, Д.К. Шарафутдинов, А.М. Сулейманов, И.Э. Вильданов, Е.А. Корчагин, Р.С. Сафин, М.В. Григоренко, Д.А. Солдатов

Рецензенты:

Р.Ш. Халитов, президент Союза строителей республики Татарстан, заслуженный строитель Республики Татарстан, почетный строитель Российской Федерации, генеральный директор ГУП «Татглавинвестстрой»

П.Н. Осипов, доктор педагогических наук, профессор КНИТУ

Под научной редакцией: д-ра пед. наук, профессора Е.А Корчагина; д-ра пед. наук, профессора Р.С. Сафина

В настоящем сборнике материалов Международной научно-практической конференции отражены такие составляющие качества высшего и профессионального образования в постиндустриальную эпоху, как взаимодействие науки, образования и производства; образовательная среда и личность преподавателя, а также методические аспекты обеспечения качества, конкурсы и оценка качества высшего и профессионального образования.

Материалы Международной научно-практической конференции могут быть полезны руководителям учебных заведений и предприятий, их заместителям, методистам, преподавателям, научным и практическим работникам системы высшего и профессионального образования.

Материалы докладов публикуются в редакции авторов

ISBN 978-5-7829-0510-1

© КГАСУ, 2016

© Авторы, 2016

**Секция 4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА И ЛИЧНОСТЬ
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩИЕ КАЧЕСТВА
ВЫСШЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

УДК 378

**ФОРМИРОВАНИЕ РИСКОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ
БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ КАК АКТУАЛЬНАЯ ЗАДАЧА ТЕОРИИ И
ПРАКТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**FORMATION RISKOLOGICAL COMPETENCE OF THE FUTURE
TEACHERS AS AN URGENT TASK THEORY AND PRACTICE OF
EDUCATION**

**Асхадуллина Наиля Нургаяновна
Askhadullina N.N.**

Аннотация

Выяснено, что ключевые компоненты в структуре содержания стратегии инновационного развития педагогического образования выступают вызовом к формированию рискологической компетенции будущего учителя как актуальной задачи теории и практики профессионального образования.

Ключевые слова: инновационная деятельность, педагогическая стратегия, рискологическая компетенция.

Abstract

Found that the key components in the structure of the content of the strategy of innovative development of the pedagogical education perform the call to the formation of the riskological competence of the future teacher as a topical task of theory and practice of the professional education.

Keywords: the innovative activity, pedagogical strategy, the riskological competence.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года стратегической целью государственной политики в области образования обозначено повышение

доступности качественного непрерывного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина [3]. Указанные в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года цель и приоритетные задачи развития образования определяют объект нашего исследования – стратегию инновационного развития педагогического образования.

Анализ диссертационных работ показал, что все исследователи, применяющие данное понятие, трактуют педагогическую стратегию как искусство организации процесса на длительную перспективу на основе целесообразного отбора соответствующего комплексного (научно-методического, информационно-аналитического, организационно-управленческого, психолого-педагогического и другого) обеспечения.

Опираясь на точку зрения А.Н. Лулева и Н.Б. Пугачевой, мы рассматриваем педагогическую стратегию как процесс, протекающий во времени, то есть совокупность целесообразных действий, направленных на достижение определенного результата в соответствии с поставленной целью [4, с. 12].

Инновационный характер развития педагогического образования направляет поиск исследователей на раскрытие сущности понятия «инновация» в педагогической деятельности. Так, в исследовании Н.Б. Пугачевой отмечается, что инновация (нововведение) – это конечный результат внедрения новшества (оформленного результата исследований, разработок, экспериментальных работ) с целью изменения объекта управления и повышения его эффективности, а инновационная деятельность определяется как процесс разработки, оформления, внедрения новшеств с целью повышения конкурентоспособности управляемого объекта. При этом подчеркивается, что новшество – это средство преобразования [9, с. 16].

По нашему мнению, инновационная деятельность – это нелинейный процесс преобразований образовательных систем, сопряженный с утверждением таких ценностей, как инициатива, творчество, риск.

Выяснено, что инновационная педагогическая деятельность вызывает неоднозначную реакцию учителей, и свидетельствует о преобладании низкого уровня их мотивационной готовности к внедрению

новшеств в учебно-воспитательный процесс [1]. Результаты опроса 459 учителей школ показали, что 78% выражают негативное отношение к инновационной деятельности, объясняя свой ответ тем, что на них будет возложена ответственность за результаты педагогического новшества. Только 22% опрошенных принимают необходимость преобразований в системе образования.

Данные анкетного опроса выявляют необходимость формирования у будущего учителя умений самостоятельно решать педагогические задачи посредством субъективно-нетипичных действий, определять стратегии профессионально-педагогической деятельности, проводить комплексный анализ направлений инновационного развития образования как общественно значимого блага и достоинства личности, а также опыта успешной инновационной деятельности [5, с. 4].

Установлено, что насыщенность инновационной педагогической деятельности рисками актуализирует необходимость подготовки студентов направления подготовки «Педагогическое образование», способных к эффективному решению практико-ориентированных задач [7] и обуславливает формирование у будущих учителей рискологической компетенции [2]. Как отмечает Е.Е. Мерзон, потенциал образовательной среды педагогического вуза должен направить вчерашнего выпускника школы в русло профессионального становления его как учителя [6, с. 171].

Таким образом, формирование рискологической компетенции будущего учителя как составляющей стратегии инновационного развития педагогического образования – актуальная задача теории и практики профессионального образования.

В Профессиональном стандарте педагога в совокупность характеристик его деятельности включены готовность к переменам, мобильность, способность к нестандартным трудовым действиям, ответственность и самостоятельность в принятии решений. Авторы данного стандарта справедливо отмечают, что от педагога нельзя требовать то, чему его никто никогда не учил [8, с. 2]. Следовательно, в профессиональной подготовке будущего учителя к инновационной педагогической деятельности имеет место включение в ее содержание учебного материала по основам педагогической инноватики и рискологии, что позволит сформировать у них умения и навыки проектирования,

выявления рисков, организации инновационной деятельности, подведения итогов (анализа), минимизации степени негативных последствий его действий. Кроме того, необходимо уделить внимание на приобретение будущим учителем опыта в выявлении признаков рискованных ситуаций в инновационной деятельности; построении алгоритма действий в профилактике педагогических рисков; выборе средств и методов решения педагогической задачи в условиях неопределенности; выявлению внутренних и внешних факторов риска и минимизация их воздействия; использовании инструментов защиты субъектов риска в условиях реалий образовательного процесса [10]. Формирование рискологической компетенции будущего учителя, как составляющей стратегии инновационного развития педагогического образования – императив развития педагогического творчества, поиска нестандартных решений и ответственности за них.

Список литературы

1. Асхадуллина Н.Н. Мотивационная готовность учителей к инновационной деятельности как условие снижения рисков в процессе внедрения педагогических новшеств // Казанский педагогический журнал. – 2015. – №4-2 (111). – С. 267-270.
2. Асхадуллина Н.Н. Сущность и структура рискологической компетенции будущих учителей // Вестник ЧГПУ. 2016. №1(89). - С. 61-70.
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждённая распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р // "Собрание законодательства РФ", 24.11.2008, N 47, ст. 5489.
4. Лунев А.Н., Пугачева Н.Б. Социальная практика как философское основание педагогического стратегирования в техническом вузе // Общество: философия, история, культура. – 2013. – № 4. – С. 11-16.
5. Лунев А.Н., Пугачева Н.Б., Стуколова Л.З. Формы интеграции субъектов регионального рынка профессиональных образовательных услуг // Концепт, 2014, № 01 (январь) // ART 14012. URL: <http://e-koncept.ru/2013/14012.htm>. – Гос. рег. Эл. № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X (дата обращения 12.02.2016).

6. Мерзон Е.Е. Образовательная среда как фактор формирования профессиональной компетентности студентов педагогического вуза // Молодой ученый. – 2011. – №10. Т.2. – С. 170-172.

7. Merzon, E.E., Panfilov, A.N., Panfilova, V.M. (2014). Organizational-Pedagogical Conditions to Form the Foreign Competence in Students with the Features of Linguistic Giftedness. *International Education Studies*, 2015, Vol. 8, No2, p.p. 176-185 [Electronic version]. Available at : http://kpfu.ru//staff_files/F1995803994/International.Education.Studies.Kanada.yanvar.pdf (accessed 11 September 2015).

8. Профессиональный стандарт педагога (проект) [Электронный ресурс]. URL: [минобрнауки.рф/документы/3071/файл/1734/12.02.15-Профстандарт_педагога_\(проект\).pdf](http://минобрнауки.рф/документы/3071/файл/1734/12.02.15-Профстандарт_педагога_(проект).pdf) (дата обращения: 21.12.2015).

9. Пугачева Н.Б. Управление общеобразовательным учреждением инновационного типа: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Казань: Казанский государственный педагогический университет, 2004. – 37 с.

10. Пугачева Н.Б. Форсайт как составляющая управления современным профессиональным образованием // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2010. № 1 (2). С. 65-69.

УДК 378

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ ТЕХНОЛОГИИ

INFORMATION SUPPORT OF PROJECT ACTIVITIES OF THE TEACHER OF TECHNOLOGY

**Ахметов Линар Гимазетдинович Некрасова Галина Николаевна
Читалин Николай Александрович
Akhmetov L.G., Nekrasova G.N., Chitalin N.A.**

Аннотация

Интенсификация социально-экономического развития, процессы информатизации социально-профессионального взаимодействия требуют создания адекватных времени методик технологической подготовки учащихся на всех уровнях