

СУБЪЕКТИВНОЕ ПРАВО В ПРАВОРЕАЛИЗАЦИИ НЕ СУЩЕСТВУЕТ В ЧИСТОМ ВИДЕ

ПОГОДИН Александр Витальевич,

доктор юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права
юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета.
E-mail: pgd13@bk.ru

Краткая аннотация: качественная правореализационная деятельность, прежде всего, практикующего юриста во многом зависит от уровня развития правосознания. Одним из компонентов профессионального правосознания является точное и глубокое теоретическое понимание ситуационного права и такого системообразующего для него элемента как когнитивное и формализованное субъективное право. Оно в правореализации не существует самостоятельно, а только в составе ситуационного права. Кроме того, субъективное право есть единство многообразия социального, психологического и собственно юридического содержания и формы.

High-quality law realization activity, primarily of practicing lawyer, in many respects depends on a level of development of legal consciousness. One of components of professional legal consciousness is exact and deep theoretical understanding of the situational law and such element, backbone for it, as the cognitive and formalized subjective right. It in law realization does not exist independently, but only as a part of the situational law, besides, the subjective right is unity of variety of social, psychological and actually legal contents and a form.

Ключевые слова: неформализованное и формализованное субъективное право; ситуационное право; социальная и психологическая составляющие субъективного права; дозволение.

The unformalized and formalized subjective right; situational law; social and psychological components of subjective right; permission.

Определение права как синтеза абстрактно-общих норм (объективное право) и индивидуально-определенных норм (ситуационное право) всегда наполнено социальным и психологическим содержанием.¹ Только в таком диалектическом единстве право адекватно практике, следовательно, способно её эффективно регулировать. Социально-психологическая природа права есть объективная закономерность его взаимодействия с регулируемой практикой и одновременно методологический принцип исследования субъективного права. Однако в науке и, особенно, в образовании преобладает сугубо юридическое, односторонне-неполное определение субъективного права, не учитывающее в полном объёме его социальную и психологическую сущность и тот факт, что оно является неотъемлемой частью ситуационного права.

1. **Субъективное право как элемент структуры ситуационного права.** Надо различать взаимосвязанные, но относительно самостоятельные: 1) права человека или дозволения, которые закреплены в абстрактно-общих нормах объективного

права, являются неотъемлемой его частью наряду с обязанностями, запретами, ограничениями, процедурами их реализации и т.д.; 2) собственно субъективное право персонально поименованного человека, которое возникает на основе дозволения в конкретной жизненной (правореализационной) ситуации.

Субъективное право реально функционирует в процессе правореализации. Но здесь оно существует не само по себе в чистом виде, а в структуре простого (неформализованного) и сложного (формализованного) ситуационного права.

Простое ситуационное право (и субъективное право) не облечено в форму юридического документа, его можно обозначить с помощью терминологической конструкции «когнитивное ситуационное право», поскольку оно формируется в правосознании субъекта-правореализатора в виде интеллектуально-эмоционально программируемой и пригодной для воления модели поведения в простой правореализационной ситуации. Например, в практике розничной торговли каждый покупатель и продавец в идеале должны четко понимать свои взаимные субъективные права, субъективные обязанности, запреты, ограничения, сроки и процедуры поведения, т.е. конкретизировать в соответствии со своими интересами адресованные им аб-

¹ Более подробно о содержании права, о ситуационном праве см.: Погодин А.В. Элементы теории правореализации: Дисс. ... на соиск. докт. юрид. наук. Казань, 2014. С. 45-80.

страктно-общие нормы объективного права и создать в правосознании *когнитивное ситуационное право*. Именно оно выступает непосредственным социально-психологически-правовым основанием возникновения простого конкретного правоотношения, которое может развиваться в данной ситуации.

Между тем, рассмотренная нами идеальная форма правореализации субъективных прав и интересов участников правоотношений осложняется в отдельных случаях процессами несогласованности целей и задач правового регулирования с общественными потребностями и интересами, влекущими за собой существенную трансформацию, искажение или разрушение ценностно-мотивационной и эмоционально-волевой сфер личности либо социальных групп (когнитивный диссонанс). Комплекс причин отмеченного свойства участвует в формировании каузальной природы правовой (юридической) маргинальности, изучение которой имеет важное значение в процессе познания качества современных правовых отношений и систематизирующих элементов правореализации в целом¹.

Сложное ситуационное право (и субъективное право) формализовано в юридическом документе, например, в договоре купли-продажи недвижимости. Его возникновение также связано с когнитивным ситуационным правом. Поскольку прежде чем будет создана эффективная конструкция договора, необходимо в процессе конкретизации комплекса абстрактно-общих норм, адресованных покупателю и продавцу недвижимости, с учетом интересов сторон, социальных особенностей сложной правореализационной ситуации (специфика объекта недвижимости, состояния рынка недвижимости и т.п.) сформировать в правосознании субъектов модель поведения, в том числе определить субъективные права, субъективные обязанности и другие элементы когнитивного ситуационного права. Вот почему качество индивидуально-определенных норм сложного ситуационного права зависит от уровня развития правосознания тех, кто разрабатывает и формирует соответствующий юридический документ.

В простом и сложном ситуационном праве системообразующую функцию выполняет субъективное право, потому что оно непосредственно связано с объектом-ценностью, интересами субъектов и с дозволениями объективного права. Но немало-

важную роль играют и другие элементы ситуационного права, без которых субъективное право в правореализации «не работает».

Таким образом, субъективное право в социально-правовом регулировании, прежде всего, в его завершающей стадии правореализации не существует в чистом виде, оно интегрировано в структуру ситуационного права, является его системообразующим элементом. Вместе с тем в научно-теоретическом анализе субъективное право можно выделить в качестве относительно самостоятельного объекта исследования.

2. Социально-психологически-правовая сущность субъективного права. Используем в качестве примера неформализованного и формализованного субъективного права покупку продукта питания в розничной торговле и приобретение квартиры. Сравнительный анализ показывает: в первом и во втором случае – это универсальная закономерность функционирования *любого* субъективного права – исследуемый феномен имеет социальную, психологическую и правовую составляющую.

Социальная составляющая (сторона, грань, элемент субъективного права) представлена в первую очередь объектом ценностью и той социальной коммуникацией, которая возникает в ходе формирования субъективного права и последующей его реализации (в составе ситуационного права). Объект-ценность (для покупателя и продавца розничной торговли – продукт питания и деньги, для покупателя и продавца недвижимости – квартира и деньги) предопределяет специфику субъективного права, его социальное содержание и социальную значимость. Если от примера перейти к общему правилу, то, во-первых, объектом выступают различные материальные и нематериальные (виртуальные) предметы, которые одновременно являются объектом многообразных конкретных правоотношений; во-вторых, разновидностей субъективного права столько, сколько объектов существует в легальном обороте социума, причем появляются новые виды объектов и соответствующие разновидности субъективного права.

Психологическая составляющая (сторона, грань, элемент субъективного права) проявляется в том, что каждый субъект как потенциальный носитель субъективного права анализирует, оценивает объект-ценность и если он соответствует индивидуальным требованиям, то в процессе целеполагания, мотивации, с учетом возможностей актуализируется

¹ Степаненко Р.Ф. *Общеправовая теория маргинальности: Автореф. на соиск. ... докт. юрид. наук.* Казань, 2015. С. 18, 19.

интерес к данному объекту. Объект становится субъективно значимой ценностью и фактическим основанием перехода дозволения объективного права в субъективное право только тогда, когда он интересен субъекту, когда в результате интеллектуально-эмоционально-волевой деятельности появляется устойчивый интерес к конкретному объекту.

Из этого правила есть как минимум два исключения. Во-первых, в ситуации обновления и модернизации практики объект может отсутствовать или, точнее, существовать в виде проекта-модели (инновационный объект), т.е. реального (материального или нематериального) объекта пока еще нет, но, тем не менее, появляется интерес на создание и получения инновационного предмета. Во-вторых, объект есть, но нет интереса к нему, между ними возникает противоречие и это порождает субъективное право, например, свидетель преступления по каким-либо причинам не желает сообщать информацию (процессуальный объект) о преступлении, но он вынужден это делать и тогда возникает вопреки интересу процессуальная субъективная обязанность и процессуальное субъективное право.

Таким образом, интерес человека как итог психической рефлексии служит связующим звеном между социальной практикой (объект и возникающая вокруг него социальная коммуникация) и дозволением объективного права (конкретным правом человека-участника социальной коммуникации).

Процесс кристаллизации интереса сопровождается (должен сопровождаться) выявлением ресурсов и возможностей, в том числе правовых ресурсов и возможностей, получения объекта. Здесь на первый план выходит *правовая составляющая субъективного права*. Правовая составляющая детально проанализирована основателями отечественного правоведения (И.А. Ильин, С.А. Муромцев, Г.Ф. Шершеневич и др.) и современными исследователями (С.С. Алексеев, Н.И. Матузов, Г.В. Мальцев и др.). В науке в структуре субъективного права или, точнее, в структуре правовой составляющей субъективного права выделяют три правомочия¹:

- правомочие на собственное поведение в границах поля свободы, которое закреплено 1) в

дозволении объективного права (для неформализованного субъективного права) конкретизированного в когнитивном ситуационном праве, и 2) в дозволении объективного права, конкретизированного в юридическом документе, например, в договоре купли-продажи квартиры;

- правомочие требовать от обязанного и третьих лиц не препятствовать правомерной реализации субъективного права;

- правомочие на правомерную самооборону, а если этого недостаточно, то возможность обратиться в государственные и легальные негосударственные, в т.ч. в международные институты за охраной и защитой субъективного права;

- дополнительно к данным правомочиям – и это не вполне обоснованно не включается некоторыми исследователями в субъективное право – необходимо добавить правомочие не злоупотреблять субъективным правом или каким-то отдельным его правомочием.

Основные выводы: 1. Несмотря на системообразующий статус для структуры ситуационного права, субъективное право не существует само по себе в чистом виде. Оно всегда интегрировано-включено в ситуационное право: вместе с другими элементами (субъективными обязанностями, субъективными запретами и ограничениями, процедурой, сроками и правовой формой) субъективное право способно эффективно регулировать конкретную правореализационную ситуацию и возникающие в её пределе конкретные правоотношения.

2. Субъективное право можно представить в качестве относительно самостоятельного объекта исследования и элемента правореализационной практики только в процессе теоретического моделирования, когда субъект в правосознании через ресурс творческого мышления и воображения вычленяет субъектное право из когнитивного или формализованного права. Но даже в этом случае субъективное право – что важно для практикующего юриста – не является сугубо юридическим феноменом, оно содержит, как правило, кроме собственно правовой, еще социальную и психологическую составляющие.

¹ О видах субъективного права, элементах его структуры. См., например: Ю.И. Гревцов. Энциклопедия права. СПб., 2008. С. 59-79.