

Общероссийский научно-практический правовой журнал

№ 4 (232) 2016

# ЮРИДИЧЕСКИЙ МИР



Официальный печатный орган Ассоциации юристов России

Интервью председателя Краснодарского  
регионального отделения Ассоциации юристов России,  
директора филиала ФГБУ «ФКП Росреестра»  
по Краснодарскому краю  
Александра Александровича Долгова



ISSN 1811-1475



9 771811 147772 >

**Новости Ассоциации юристов России**

- 6** Интервью председателя Краснодарского регионального отделения Ассоциации юристов России, директора филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Краснодарскому краю Александра Долгова
- 11** Семинар-совещание председателей судов с участием Президента РФ Владимира Путина и членов Президиума АЮР
- 13** Турнир правления АЮР по спортивной стрельбе
- 15** Встреча руководителя Аппарата АЮР со студентами из Нижнего Новгорода
- 16** IV Международный IP форум «Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики»
- 18** Региональные отделения Ассоциации юристов России открывают Центры защиты от незаконных действий коллекторов

**Гражданское право, предпринимательское право**

- 22** Лунева Е.В. Категории «статистика» и «динамика» в гражданском праве: сущность и правовая природа
- 27** Малофеев А.О. Функции нравственно-этических категорий в частном праве
- 31** Ситдикова Л.Б. К вопросу о правовой природе зданий и сооружений как специфической разновидности объектов недвижимого имущества

**36** Незнамова А.А. Теоретические аспекты формирования понятия «оценочная услуга»: от понятийного аппарата к правовой регламентации

**40** Корепанов К.В. Об особенностях порядка заключения договоров об оказании услуг по транспортировке нефти и газа по магистральным трубопроводам

**Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность**

**44** Кульгин В.В., Капунов В.Н. Экосистемы и особоохраняемые природные территории как объекты уголовно-правовой охраны: культурологический аспект

**49** Трошина С.М. Расследование инцидентов информационной безопасности

**Юридическая практика**

**55** Свистунов А.А., Щепанский И.С. Проблемные вопросы занятости юристов и ее структура

**Зарубежный опыт**

**63** Антропова Н.А., Антропов Р.В. К вопросу адаптации немецкого классического юридического образования к новым условиям, продиктованным Болонскими соглашениями

**68** Аннотации и ключевые слова на английском языке

# Категории «статика» и «динамика» в гражданском праве: сущность и правовая природа

**П**роцессы изменения и стабильности, движения и покоя в пределах гражданского правовой действительности описываются с помощью таких взаимосвязанных и взаимообусловленных общеначальных понятий, как «статика» и «динамика». Уяснение их лингво-юридического смысла имеет важное научно-теоретическое значение для гражданско-правовой отрасли, поскольку только через обозначенные категории можно определить степень устойчивости, направления дальнейшего развития, обусловленность и детерминацию разнообразных гражданско-правовых явлений.

В гражданском праве сущность и правовая природа статичности и динамизма исследованы крайне слабо. В цивилистической литературе «статика» и «динамика» применяются, как правило, при раскрытии особенностей функционирования гражданско-правовых механизмов, систем и иных подобных образований. При этом у правоведов нет единого мнения о том, что конкретно образует статику, а что динамику гражданско-правовых явлений.

В рамках механизма реализации защиты прав и законных интересов субъектов гражданского правоотношения И.Н. Кондрат и Н.Н. Костюк к статике относят его структурные элементы, этапы, правовые средства, из которых складывает-

**Лунева Елена Викторовна,**  
старший преподаватель кафедры  
экологического, трудового права  
и гражданского процесса  
Казанского (Приволжского)  
федерального университета,  
кандидат юридических наук  
*vilisa\_vilisa@mail.ru*

**Luneva Elena V.,**  
Senior Lecturer of the Department  
of Ecological, Labor Law  
and Civil Proceedings  
of the Kazan (Volga Region)  
Federal University,  
Candidate of Legal Sciences

ся система. Динамика же такого механизма проявляется в процессах формирования статических составляющих таким образом, чтобы каждое звено не только реализовало внутреннюю цель и оправдывало свою сущность, но и создавало все условия, предпосылки для наступления и осуществления следующего этапа<sup>1</sup>. По мнению С.В. Рыбак, статическая сторона механизма обеспечения прав и свобод гражданина включает в себя нормы права, систему специальных правовых средств и институтов, субъектов права, различные формы правовой ответственности, объекты, а динамическая сторона механизма слагается из различных форм организационно-правовой деятельности органов правоохраны (правотворческая, право-применительная, контрольно-над-

зорная, правоохранительная)<sup>2</sup>. Казалось бы, два родственных механизма обеспечения и защиты прав должны иметь сходные статические и динамические характеристики, однако, как мы видим, исследователи придерживаются не совсем совпадающих позиций в вопросах стабильности и изменчивости указанных правовых образований.

Исследовав межотраслевые связи гражданского права, М.Ю. Чельышев пришел к выводу, что статику системы гражданско-правовых норм образует ее отраслевое строение. Вместе с тем им было выявлено, что такие нормы «живут» не только в пределах отрасли, но и в рамках различного рода правовых комплексов, где они претерпевают определенные изменения под воздействием норм иной отраслевой принадлежности, что составляет динамику системы гражданско-правовых норм<sup>3</sup>. При этом, по справедливому замечанию ученого-цивилистка, наиболее полное представление о структурной организации и специфике функционирования системы гражданско-правовых норм дает не только статика, но и динамика<sup>4</sup>. Описывая отличительные характеристики межотраслевого метода юридических исследований, М.Ю. Чельышев делает акцент на том, что «...с его помощью объекты правовых исследований анали-

<sup>1</sup> См.: Кондрат И.Н., Костюк Н.Н. Статика и динамика механизма реализации защиты прав и законных интересов субъектов гражданского правоотношения // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. 2006. № 2. С. 217 ■ <sup>2</sup> См.: Рыбак С.В. Органы внутренних дел в механизме обеспечения прав и свобод гражданина: автореф. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 1999. С. 15–16. ■ <sup>3</sup> См.: Чельышев М.Ю. Система межотраслевых связей гражданского права: цивилистическое исследование дис. ... докт. юрид. наук. Казань, 2008. С. 22, 132, 145. ■ <sup>4</sup> См.: Там же. С. 22.

зируются и в статике и, самое главное, одновременно в динамике с использованием в допустимых пределах инструментария различных правовых научных дисциплин<sup>5</sup>. Получаем, что в таком контексте под статикой в гражданском праве следует понимать все цивилистические субстанции, которые действуют и существуют внутри гражданского права, при отсутствии трансформирующего воздействия со стороны внешней среды, а к динамике, наоборот, примыкают гражданско-правовые явления, имеющие межотраслевые связи с отраслями частного и публичного права и претерпевающие под влиянием последних определенные изменения.

Для описания предполагаемой стабильности и изменчивости правовой культуры, включая и гражданско-правовую культуру, Ю.С. Завьялов вводит понятия «статика правовой культуры» и «динамика правовой культуры». Под статикой правовой культуры понимается структурная составляющая, определяющая ее состав и внутреннее строение, а динамике правовой культуры соответствует функциональный компонент, основанный на возникновении, развитии и взаимодействии ее элементов между собой и с другими социальными явлениями<sup>6</sup>.

Применительно к учению о юридических процедурах в гражданском праве статику образуют статусные нормы, а динамику — процедурные нормы. Г.Н. Давыдова обосновала, что в рамках обязательственного права статусные нормы закрепляют особенности составных элементов

гражданско-правовых договоров вообще, отдельных их типов и видов. С помощью них оценивается состояние договора, его положение в системе других договоров<sup>7</sup>. Процедурные же нормы договорного права устанавливают определенную последовательность юридических действий, а именно: процедуры заключения, исполнения, изменения и расторжения договора<sup>8</sup>. Градация гражданско-правовых норм на статусные и процедурные характерна не только для обязательственного права, но и для всех иных частей цивилистической отрасли<sup>9</sup>. Изложенное обстоятельство дает основание утверждать, что статика и динамика имеют место во всех структурных подразделениях гражданско-правовой отрасли.

Семантика слова «динамика» охватывает движение тел под действием приложенных к ним сил; ход развития, изменения какого-нибудь явления; движение, действие, развитие<sup>10</sup>. Получаем, что по смыслу «динамика» близка к таким понятиям, как «движение», «развитие» и «процесс». Движение подразумевает переход из одного состояния, из одной стадии развития в другое состояние, другую стадию<sup>11</sup>. Развитие — процесс закономерного изменения перехода из одного состояния в другое, более совершенное<sup>12</sup>. Процесс — ход, развитие, последовательная смена состояний<sup>13</sup>. На основе приведенных определений и существующих в цивилистике представлений об анализируемой категории делаем вывод, что «динамика» в рамках гражданско-правовой действительности должна применяться для описания

любых изменений, происходящих в результате взаимодействия гражданско-правовых явлений, взаимодействия гражданско-правовых и иных частноправовых явлений, а также взаимодействия гражданско-правовых и публично-правовых явлений.

В доктрине гражданского права термин «динамика» в значении «движение», «перемещение» используется для описания особенностей объектов гражданских прав<sup>14</sup>. Такая позиция не безосновательна, ибо юридическое перемещение объекта связано с возникновением нового гражданского правоотношения при прекращении или сохранении старого. В итоге мы имеем дело с трансформацией гражданского правоотношения, но не самого объекта, а потому речь должна идти уже о динамике гражданского правоотношения. Другое дело, когда объект гражданских прав модифицируется в результате реконструкции, что исходя из проведенного семантического анализа и образует его динамику.

Диаметрально противоположное «динамике» понятие, ее антипод, — «статика» — равновесие тел под действием приложенных к ним сил; состояние покоя в какой-нибудь момент<sup>15</sup>. Из приведенной definicijи видно: в целом под «статикой» понимаются неподвижность, устойчивость, стабильность, равновесие. Значит, в сфере гражданского права к статике необходимо относить неизменные базовые параметры гражданско-правовых явлений, раскрывающие их сущность и юридическую природу.

<sup>5</sup> См.: Там же. С. 163. ■ <sup>6</sup> См.: Завьялов Ю.С. Правовая культура и пути ее изучения // Государство и право. 2013. № 10. С. 103–105. ■ <sup>7</sup> См.: Давыдова Г.Н. Юридические процедуры в гражданском праве: общая характеристика: автореф. ...канд. юрид. наук. Казань, 2004. С. 8, 23. ■ <sup>8</sup> См.: Там же. С. 8, 23. ■ <sup>9</sup> См.: Там же. С. 9, 23. ■ <sup>10</sup> См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азъ, 1996. С. 162. ■ <sup>11</sup> См.: Там же. С. 149. ■ <sup>12</sup> См.: Там же. С. 632. ■ <sup>13</sup> См.: Там же. С. 616.

■ <sup>14</sup> Например, В.А. Петрушкин пишет об экономической динамике в отношении любого объекта, представляющего ту или иную материальную ценность, см.: Петрушкин В.А. Правовой оборот недвижимости: проблемы теории и судебно-арбитражной практики. Казань: ООО «Полигран-Т», 2011. С. 10. ■ <sup>15</sup> См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Указ. соч. С. 753.

Бывает, что в учебной и научной литературе по гражданскому праву упоминается о *статике и динамике имущественных отношений*. В учебнике по гражданскому праву под редакцией Е.А. Суханова указывается, что состояние принадлежности, присвоенности объектов гражданских прав, закрепляющееся нормами вещного права, составляет статику имущественных отношений, а сами вещные правоотношения фиксируют статику имущественного положения субъектов. При этом к подотраслям гражданского права, оформляющим «статику» регулируемых им отношений, отнесены вещное право, наследственное право, интеллектуальные права и личные неимущественные права. «Динамику» имущественных отношений опосредуют обязательственные отношения, регулируемые нормами обязательственного права<sup>16</sup>. Во многом схожее мнение об исследуемых категориях в привязке к гражданским правоотношениям высказывает А.А. Амангельды, которая абсолютные отношения называет статикой, а относительные — динамикой<sup>17</sup>.

В том же русле гражданско-правовой мысли М.Ю. Челышев утверждал, что статику гражданско-правовой системы характеризуют в своей совокупности нормы о праве собственности и других вещных правах. Указанные нормы отвечают на вопрос: как работает гражданско-правовая система в статике<sup>18</sup>? В свою очередь, нормы обязательственного права показывают, как гражданско-правовая система функционирует в динамике<sup>19</sup>.

Данные суждения нуждаются в некоторой корректировке, поскольку в вещных правах существует своя динамика, а в обязательственных — своя статика. Более того, статика и динамика характерны и для неимущественных<sup>20</sup>, и для корпоративных, и для организационных отношений. Проявления и статизма, и динамизма в гражданских правоотношениях, независимо от их видовой принадлежности, признается и в цивилистике. Например, Л.А. Чеговадзе считает, что единственность гражданского правоотношения как системы обусловлена не только динамикой, но и конструктивностью элементов, образующей ее статику<sup>21</sup>.

Общепризнано, что в своем развитии гражданское правоотношение может проходить стадии возникновения, изменения и прекращения, которые как раз и составляют его динамику. Силой, сообщающей движение гражданскому правоотношению, являются юридические факты и фактические составы, закрепленные как гражданским законодательством, так и нормами иной отраслевой принадлежности.

Как правило, вещные правоотношения возникают и прекращаются, минуя стадию изменения. Однако в рамках развития некоторых вещных правоотношений все же может проявляться стадия изменения. Например, содержание гражданского правоотношения **по ограниченному пользованию чужой вещью** меняется в результате подписания дополнительного соглашения об изменившихся условиях сервитута к соглашению об его установлении. Аналогично и в области «но-

вых» ограниченных вещных прав, предлагаемых Концепцией развития гражданского законодательства РФ и проектом Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 27.04.2012), не запрещено дополнительными соглашениями изменять объем прав и обязанностей обладателя ограниченного вещного права, возникшего на основании договора об установлении права постоянного землевладения, договора об установлении права застройки, договора об установлении права личного пользования и других договоров.

При отсутствии воздействия жизненных обстоятельств, с которыми гражданско-правовой закон связывает возникновение, изменение и прекращение гражданских правоотношений, наблюдается статика последних. То есть статическое состояние гражданских правоотношений имеет место в промежутках между такими стадиями его развития, как возникновение и изменение, изменение и изменение, изменение и прекращение, возникновение и прекращение (в случае отсутствия изменения) гражданского правоотношения (рис. 1). В обозначенных временных интервалах гражданское правоотношение характеризуется качественной и количественной однородностью и находится в равновесном состоянии. Последовательная смена всех статических и динамических этапов гражданского правоотношения образует его «жизненный цикл».

<sup>16</sup> См.: Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2011. Т. 1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. С. 14, 75. ■ <sup>17</sup> См.: Амангельды А.А. Абсолютные и относительные правоотношения в сфере интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2013. № 2. С. 49–57. ■ <sup>18</sup> См.: Челышев М.Ю. Указ. соч. С. 270. ■ <sup>19</sup> См.: Там же. С. 271.

■ <sup>20</sup> О динамике неимущественных отношений см.: Петрушкин В.А. Указ. соч. С. 8, 27. ■ <sup>21</sup> См.: Чеговадзе Л.А. Структура и состояние гражданского правоотношения. М.: Статут, 2004. С. 5, 428.

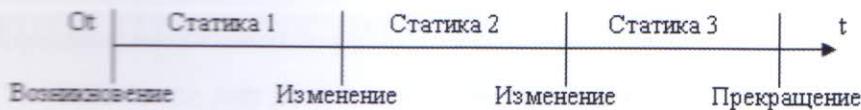


Рис. 1. «Жизненный цикл» гражданского правоотношения

Важно учитывать, что сама статика, характеризующая общепринятые элементы гражданского правоотношения (объекты, субъекты, субъективные гражданские права и юридические обязанности), после наступления очередного этапа его развития не будет одинаковой. Константы «Статика 1», «Статика 2» и «Статика 3» (рис. 1) не являются тождественными, они отличаются друг от друга, поскольку в результате динамики статические характеристики гражданского правоотношения претерпевает существенные изменения. Приведенное обстоятельство является доказательством наличия взаимосвязи и взаимообусловленности статики и динамики гражданских правоотношений как парных категорий.

С такого ракурса статика, впрочем, как и динамика гражданского правоотношения, будет свойственна не только вещественным, но и иным видам гражданских правоотношений. К примеру, статика арендного правоотношения, возникшего на основании соответствующего договора, наблюдается в период после его за-

ключения до внесения в него изменений дополнительным соглашением или истечения срока действия соответствующего обязательства, поскольку в этих временных промежутках гражданское правоотношение стабильно и гомогенно.

Сопоставляя изъятые, ограниченные и запрещенные в обороте объекты гражданских прав, Е.В. Лунева указывает, что динамика гражданских правоотношений отвечает за организацию имущественных взаимосвязей между гражданско-правовыми субъектами<sup>22</sup>. С таким суждением следует согласиться, поскольку статика гражданского правоотношения дает представление только о его существенных характеристиках, в отличие от динамики, позволяющей отразить взаимодействие субъектов при возникновении, изменении и прекращении гражданского правоотношения.

В целом гражданско-правовая действительность складывается из развития и стабильности, из статики и динамики. Непрерывное возникновение, существование, изменение и прекращение гражданских

правоотношений образует юридическую циклическость в виде гражданского оборота, представляющего собой единство статики и динамики гражданских правоотношений. Не случайно в юридической литературе обращается внимание на то, что в содержании категории «гражданский оборот» присутствует не только динамическая, но и статическая составляющая<sup>23</sup>, которая представлена вещно- или обязательственно-правовой<sup>24</sup> предпосылкой или результатом возникновения, изменения и прекращения гражданского правоотношения.

Таким образом, статика и динамика свойственны всем структурным подразделениям юридической отрасли. Статику образуют неизменные в заданный момент времени параметры гражданско-правовых явлений, раскрывающие их сущность и юридическую природу. К динамике относятся любые изменения гражданско-правовых явлений, произошедших под влиянием иных гражданско-правовых явлений или под воздействием частно- и публичноправовых явлений иной отраслевой принадлежности. [ЮМ](#)

### Литература

1. Амангельды А.А. Абсолютные и относительные правоотношения в сфере интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2013. № 2. С. 49–57.
2. Давыдова Г.Н. Юридические процедуры в гражданском праве: общая характеристика: автореф. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004. 27 с.
3. Завьялов Ю.С. Правовая культура и пути ее изучения // Государство и право. 2013. № 10. С. 103–105.
4. Кондрат И.Н., Костюк Н.Н. Статика и динамика механизма реализации защиты прав и законных интересов субъектов гражданского правоотношения // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. 2006. № 2. С. 213–218.

<sup>22</sup> См.: Лунева Е.В. Соотношение изъятых, ограниченных и запрещенных в обороте объектов гражданских прав // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 1 (29). С. 200. ■ <sup>23</sup> См.: Петрушкин В.А. Указ. соч. С. 7. ■ <sup>24</sup> Например, арендные отношения являются предпосылкой возникновения субарендных отношений.

5. Лунева Е.В. Соотношение изъятых, ограниченных и запрещенных в обороте объектов гражданских прав // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 1 (29). С. 200–205.
6. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азъ, 1996. 928 с.
7. Петрушкин В.А. Правовой оборот недвижимости: проблемы теории и судебно-арбитражной практики. Казань: ООО «Полигран-Т», 2011. 72 с.
8. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2011. Т. 1 : Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. 958 с.
9. Рыбак С.В. Органы внутренних дел в механизме обеспечения прав и свобод гражданина: автореф. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 1999. 33 с.
10. Чеговадзе Л.А. Структура и состояние гражданского правоотношения. М.: Статут, 2004. 542 с.
11. Челышев М.Ю. Система межотраслевых связей гражданского права: цивилистическое исследование: дис. ... докт. юрид. наук. Казань, 2008. 501 с.
12. Шундиков К.В. Механизм правового регулирования: учебное пособие / под ред. А.В. Малько. Саратов, 2001. 318 с.