

*преподаватель Института управления
Карнач Геннадий Казимирович,
кандидат физико-математических наук,
доцент Камского политехнического института
Насыров Искандар Наилевич*

К ВОПРОСУ О ДИАЛЕКТИКЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ И ОБЩЕСТВА

Удручающее состояние российской экономики обусловлено целым рядом причин, которые, как правило, взаимосвязаны, и одностороннее воздействие на них не дает значительных результатов, а часто приводит к противоположным последствиям, так как наталкивается на противодействие со стороны старых институтов. Реформируемая среда создает условия, при которых совершенно не обязательно выживают социально прогрессивные новшества.

Происходит это по трем причинам:

- существование организаций и любых других социальных групп, которые заинтересованы в сохранении старого института и обладают возможностями для этого;
- инерционность социально-экономической среды, устоявшиеся нормы поведения, которые заданы предыдущей траекторией развития (70 лет существования административно-командной системы не могли не оказать огромного влияния на поведение и мышление членов общества);
- и, наконец, среде присущ элемент случайности.

Поэтому необходимо достаточно жесткое, но взвешенное влияние государства, причем такое, чтобы в законодательных и нормативных актах фиксировались инициированные со стороны общества прогрессивные институты. Нормы, способствующие социальному регрессу, должны постепенно прекращать свое существование таким образом, чтобы следование им было невыгодно для экономических субъектов.

В этой связи остановимся на центральном звене экономики – предприятии (фирме). В конечном итоге именно экономическое, социальное и технологическое развитие предприятий означает прогресс экономики и общества в целом.

Первые годы реформ государство занималось исключительно макроэкономическими вопросами и не уделяло должного внимания положению на предприятиях. Однако трудности выхода российской экономики из кризиса во многом связаны именно с неспособностью и неготовностью предприятий настраиваться на требования рыночной экономики, модернизировать производство, менять ассортимент и увеличивать производство, продвигать товары и услуги и т.д. Этому препятствуют многочисленные финансовые, правовые, производственные проблемы. Мы считаем, что наряду с объективными причинами общеэкономического порядка (слабое развитие денежно-кредитной

системы, разрыв хозяйственных связей в связи с распадом СССР и СЭВ, неэффективная налоговая политика, неотработанный механизм реализации прав собственности и т.д.) основная ответственность за спад производства лежит на руководстве конкретных предприятий. Естественно, здесь сказывается наследие плановой экономики, привычка работать в условиях мягких бюджетных ограничений, недостаток образования в области управления, низкая степень социальной ответственности (условия среды создают мощные стимулы для оппортунистического поведения). Руководители не осознают необходимости реформ в силу консервативности, нежелания прибегать к внешней профессиональной помощи, вследствие чего даже перспективные предприятия могут оказаться несостоятельными из-за плохого руководства.

Одна из существенных особенностей предприятия как производственного объекта в том, что оно в принципе не может быть закрытой системой (как государство), результаты деятельности предприятия всегда экстернальны. Как элемент общественной системы любой производственный объект в большей или меньшей степени вовлечен в исполнение всех типов общественных функций – производственных, хозяйственных, социальных, так как самовозникновение производственных структур означает появление нового органа, который создает новый способ регулирования определенного процесса в обществе в ответ на какую-то неудовлетворенную потребность.

Таким образом, цель и критерии эффективности производства для отдельного предприятия те же, что и для отрасли, экономической системы в целом. Разница лишь в конкретизации и дифференциации целей, но они не должны идти вразрез с целями общественного производства в целом.

Остановимся подробнее на производственной и социальной сущности предприятия в общественной системе.

Требования, предъявляемые к предприятию как к производственному субъекту, можно свести к следующим:

- выпуск продукции в количестве, востребованном потребителями;
- обеспечение прироста на основе рационального использования ресурсов;
- обеспечение высокого качества продукции;
- цена продукта должна отвечать интересам как продавца, так и покупателя;
- время появления на рынке нового товара должно соответствовать времени созревания потребности (шире использовать методы маркетинга);
- обеспечение необходимого ассортимента товаров и услуг с ориентацией на разные группы потребителей.

Одновременно предприятие – место приложения сил членов общества, трудовой коллектив – одно из первичных (наряду с семьей, школой) социальных образований, сфера соприкосновения индивида с социумом, в ходе которого реализуется масса социальных потребностей человека. Взаимодействие предприятий, в ходе которого возникают и функционируют нормы,

обычаи, во многом определяет правовую среду государства, служит моделью взаимоотношений как юридических лиц, так и работников.

Среди основных требований, которые общество предъявляет к предприятию как социальной структуре, можно выделить:

- обеспечение условий профессионального роста, реализации потребностей в общении, уважении, самореализации;
- постоянное воспроизводство деятельности;
- участие в жизни региона, благотворительность;
- бережное отношение к окружающей природной среде, сохранение природного и культурного потенциала региона.

Естественно, что и предприятие в свою очередь предъявляет определенные требования к обществу. Это спрос на квалифицированных специалистов, товары и услуги других фирм, инвестиции, НИОКР, льготы со стороны государственных органов и т.д. Сюда можно отнести преданность корпоративным интересам, признание общественной ценности фирмы, поддержка в чрезвычайных ситуациях, создание и расширение ее социально-экономического потенциала.

Одни функции предприятия отражают микроэкономическое движение материальных, финансовых, информационных потоков, перемещение рабочей силы и реализуют силы конкуренции. Другие же лежат в основе существования общества, поэтому чисто рыночных рычагов в этой области явно недостаточно, так как рынок с его стимулами к наживе, жесткими законами конкуренции, условиями имущественного расслоения противоречит социальным принципам общества. Для того чтобы предприятия были не только экономически эффективными, но и способствовали социальному прогрессу, необходимо действенная институциональная реформа, инициируемая со стороны государства, а также (даже в большей мере) со стороны структур самого общества.

Таким образом, в очередной раз мы сталкиваемся с системным характером социально-экономических процессов. Кризис носит системный характер, поэтому и выход из него должен быть системным. Воздействие должно находиться в комплексе экономических, политических, психологических и других ориентиров.

Безусловно, рассмотрение предприятия как части социально-экономической среды не облегчает задач, но делает их постановку более взвешенной, а решение – более эффективным.

АННОТАЦИЯ

Предприятия рассматриваются как часть социально-экономической среды. Такая постановка при принятии решений делает их более обоснованными и эффективными.

TO THE QUESTION OF FIRM'S AND SOCIETY'S INTERACTION DIALECTICS

ANNOTATION

Firms are considered as a part of social and economical environment. Such point of view makes the decision making more based and effective.