

**ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ КАК НОВАЯ ГАРАНТИЯ
ЗАЩИТЫ ПРАВ КОМПАНИЙ И ИП ПРИ ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛ В УСЛОВИЯХ
РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
НЕСТАБИЛЬНОСТИ**

Костина Татьяна Викторовна

старший преподаватель отделения экономических и юридических наук
Елабужский институт (филиал) федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования "Казанский (Приволжский)
федеральный университет"
423600, Республика Татарстан, г. Елабуга, ул. Казанская, д.89
тел.: +7(85557) 7-54-21, e-mail: elabuga@kpfu.ru

**CHANGES IN THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION ON
ADMINISTRATIVE OFFENSES AS A NEW GUARANTEE OF THE PROTECTION OF
THE RIGHTS OF COMPANIES AND SOLE PROPRIETORS WHEN INITIATING CASES
IN THE CONTEXT OF THE IMPLEMENTATION OF PUBLIC ADMINISTRATION AND
ECONOMIC INSTABILITY**

Kostina Tatiana Viktorovna

Senior Lecturer of the Department of Economic and Legal Sciences
Yelabuga Institute (branch) of the Federal State Autonomous Educational Institution of
Higher Education "Kazan (Volga Region) Federal University"
, 89 Kazanskaya str., Yelabuga, Republic of Tatarstan, 423600
tel.: +7(85557) 7-54-21, e-mail: elabuga@kpfu.ru

Аннотация. Данная статья содержит исследование изменений законодательства об административных правонарушениях в непростых условиях современных реалий и наличия признаков экономического кризиса. Малые компании и индивидуальные предприниматели зачастую теряются в условиях меняющихся правил рынка и ограничений, которые государство накладывает на субъекты бизнеса. Однако изменения законодательства в области административных правонарушений, позволяющие смягчить принудительные меры в отношении малого и среднего бизнеса, позволяют улучшить его положение, при этом достигая законных целей пресечения неправомерных действий.

Annotation. This article contains a study of changes in the legislation on administrative offenses in the difficult conditions of modern realities and the presence of signs of economic crisis. Small companies and individual entrepreneurs are often lost in the conditions of changing market rules and restrictions imposed by the state on business entities. However, changes in legislation in the field of administrative offenses, allowing to mitigate coercive measures against small and medium-sized businesses, allow to improve their situation, while achieving the legitimate goals of preventing illegal actions.

Ключевые слова: административное правонарушение, государственный контроль и надзор, индивидуальные предприниматели, малый и средний бизнес, штраф, юридические лица.

Keywords: administrative offense, state control and supervision, individual entrepreneurs, small and medium-sized businesses, fines, legal entities.

Проблемы применения законодательства об административных правонарушениях всегда были на особом контроле государственных органов по причине объемности рассматриваемой сферы [1]. Более того, практически вся область официального бизнеса подчиняется его действию, и значительные изменения сразу же отражаются на деятельности субъектов

бизнеса. По сути, путем изменения административного законодательства, можно влиять на реальный сектор экономики, стимулировать отдельные ее отрасли, регулировать количество объектов малого бизнеса в той или иной области производства и обслуживания.

Очень часто проблемы применения КоАП РФ становятся целью для фундаментальных исследований ученых и юристов- практиков, которые выносят на суд законодателя очень важные принципы и критерии для изменения административного законодательства [3].

Практика применения отдельных санкций по делам об административных правонарушениях становится ярким отражением практического государственного регулирования деятельности субъектов малого и среднего бизнеса, и отражается на гражданском обществе в целом (можно вспомнить примеры неповиновения части компаний, которые продолжили игнорировать ограничения, вводимые в связи с распространением новой коронавирусной инфекцией). Суды, в том числе высшие, были завалены делами об административных правонарушениях, штрафы очень негативно сказывались на тяжелом экономическом положении субъектов малого и среднего бизнеса, хотя во многих случаях таких ситуаций можно было избежать и бизнесу, и государству путем внедрения определенных механизмов разъяснительной работы, что вовремя сделано не было.

Тем не менее, государством постоянно совершенствуются меры в сфере законодательства об административных правонарушениях для малого и среднего бизнеса с целью его поддержки [1]:

- с 25 июля у компаний и ИП появилась новая гарантия защиты прав при возбуждении дела. Теперь в ряде случаев должны назначать лишь минимальные штрафы. Установили новое основание для уплаты денежной санкции со скидкой 50% и распространили правила о замене штрафов предупреждениями на крупный бизнес;

- при возбуждении дела об административном правонарушении укрепили защиту прав тех, кто нарушил обязательные требования, соблюдение которых оценивают в рамках госконтроля (надзора) или муниципального контроля. Теперь по общему правилу дело могут возбудить только после того, как проведут, в частности, проверку по Закону о защите прав юридических лиц и ИП и оформят акты этих процедур. До того как составят акты, дело вправе возбудить, если нужно применить обеспечительные меры. Предусмотрели и другие исключения из общего правила;

- совершенствуются принципы применения минимальных штрафов. Если нарушение выявили в ходе госконтроля и по КоАП РФ либо региональному закону у штрафа есть верхний и нижний пределы, должны назначить минимальную сумму. Речь идет о случаях, когда нарушитель предотвратил либо добровольно устранил вред или таким же образом возместил ущерб. Данное положение не применяют, например, когда юридическому лицу в судебном порядке могут назначить штраф в размере меньше минимального;

- скидка за быструю уплату штрафа активно применяется по причине того, что данный принцип хорошо показал себя в применении в других областях административного законодательства, в частности, при назначении и оплате штрафов за нарушение ПДД. Если по итогам госконтроля юридическое лицо или ИП обязали уплатить штраф, по общему правилу можно перечислить лишь половину его суммы. Для этого деньги нужно перевести не позже 20 дней с даты, когда вынесли постановление о наказании. Если копия документа пришла заказным письмом после срока, его восстановят по ходатайству;

- замена штрафа предупреждением также является очень действенной мерой, не изменяющей в принципе суть административного наказания. В ряде ситуаций крупному бизнесу вместо штрафа тоже обязаны назначать предупреждение. Ранее это послабление применяли к некоммерческим организациям, субъектам МСП и их работникам.

Законодатели, в том числе основываясь на мнении ведущих ученых-правоведов, судей, представителей правоохранительной и судебной системы, зачастую вносят изменения в административное законодательство в связи с его несовершенством применения именно в сфере функционирования субъектов малого и среднего бизнеса. Очень много проблем возникает из внесудебного и судебного порядков разрешения административных дел,

возникающих из отношений государственного контроля и надзора. Требования, основанные на основании Федерального закона № 294-ФЗ (приостановление лицензии, наложение штрафов при проведении государственных проверок) обеспечиваются гарантиями защиты юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, обоснованными и гарантированными данным законом [4].

Рассмотрим в таком случае, какие же цели и задачи ставит административное законодательство при наложении санкций. Административное правонарушение, выявляемое в ходе государственного контроля и надзора, определяется как противоправное, виновное действие или бездействие в форме ненадлежащего исполнения или неисполнения обязательных требований, влекущее применение административно-принудительных мер, предусмотренных КоАП РФ. К сожалению, до настоящего времени в законодательстве остаются пробелы, связанные с внесудебным применением административно-принудительных мер в ходе государственного контроля и надзора. Индивидуальные предприниматели и юридические лица подвергаются чрезмерному административному принуждению посредством двойной квалификации контрольными органами одного и того же противоправного деяния. Очень часто результаты проверки используются в качестве доказательств для привлечения должностных лиц, так и самого юридического лица в рамках внесудебного производства по делам об административных правонарушениях. А также, руководствуясь ч.3 ст.26.2 КоАП РФ [2], надзорный орган не прибегает к основательному и полному сбору доказательств рамках производства по делам об административных правонарушениях. Все это приводит к тому, что глава 27 КоАП РФ «Применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении» фактически не применяется в производстве по делу об административном правонарушении, выявленном в ходе государственного контроля и надзора, то есть фактически она становится законодательным артефактом. Чтобы такого не происходило, законодатель постоянно производит мониторинг юридической практики как со стороны применения административного законодательства государственными органами, так и вопросы обращений малого и среднего бизнеса в сфере законности применения административного законодательства государственными органами при проведении таких проверок.

Анализируя изменения, внесенные в Кодекс об административных правонарушениях в 2022 году, можно сделать вывод о том, что Правительством РФ постоянно оказывается пристальное внимание за функционированием субъектов малого и среднего бизнеса. Более того, Министерство финансов предлагает установить новые правила о контроле. По ним будут проверять, соблюдают ли россияне и отечественный бизнес особые антикризисные меры. Министерство подготовило также поправки об административных штрафах за нарушение этих мер. Публичное обсуждение проектов завершат 6 октября. Российское законодательство в скором времени возможно пополнится новыми законами о контроле за соблюдением антикризисных мер и штрафах за их нарушение. Существующий механизм изменения законодательства направлен на оперативное государственное регулирование оптимальных условий функционирования малого и среднего бизнеса.

Список литературы.

1. Федеральный закон от 14.07.2022 N 290-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" // "Собрание законодательства РФ", 18.07.2022, N 29 (часть III), ст. 5257
2. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.
3. Актуальные проблемы внесудебного и судебного порядков разрешения административных дел, возникающих из отношений государственного контроля и надзора :

сборник научных трудов / отв. ред. А. И. Стахов. - Москва : РГУП, 2019. - 208с. - ISBN 978-5-93916-805-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1190588>

4. Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 08.03.2022) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" // "Собрание законодательства РФ", 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6249.