

Ибрагимов Г.И.,

член-корреспондент РАО,

доктор педагогических наук, профессор

ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет»

Воспоминания о М.И. Махмутове как наставнике в науке

Аннотация. В статье раскрыта актуальность проблемы наставничества и наставника не только для сферы производства, но и научной деятельности. В этой связи выделены специфические признаки наставничества как явления. В формате воспоминаний выделены особенности наставнической деятельности академика М.И. Махмутова в работе с аспирантами и сотрудниками академического НИИ профтехпедагогике АПН СССР.

Ключевые слова: М. И. Махмутов, наставничество, наставник в науке, воспоминания

Ibragimov G.I.,

Corresponding Member of RAO,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Federal State Autonomous Educational Institution

of Higher Education "Kazan Federal University"

Memories of M.I. Makhmutov as a mentor in science

Annotation. The article reveals the relevance of the problem of mentoring and mentoring not only for the sphere of production, but also for scientific activity. In this regard, specific features of mentoring as a phenomenon are highlighted. In the format of memoirs, the features of the mentoring activities of Academician M.I. are highlighted. Makhmutov in work with graduate students and employees of the Academic Research Institute of Vocational Pedagogy of the Academy of Pedagogy of the USSR.

Key words: M. I. Makhmutov, mentoring, mentor in science, memories

В 2022 году вышел Указ Президента Российской Федерации «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника» (от 27 июня 2022 г. № 401), в котором 2023 год был объявлен Годом педагога и наставника [1.]. Несколько позже (9 ноября 2022 г. № 809) был опубликован Указ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [2]. Эти два документа актуализировали внимание к проблеме наставника и наставничества в современной системе образования и в других сферах профессиональной деятельности. В 2023 году в РАО разработана концепция развития наставничества в Российской Федерации. Проводится много научно-практических мероприятий, посвященных различным аспектам наставничества. Так что, проблема наставничества сегодня находится в поле серьезного внимания науки и практики.

Не останавливаясь подробно на исторических корнях наставничества в нашей стране, замечу, что, когда говорят об этом явлении, имеют в виду, прежде всего, наставничество на производстве, в сфере подготовки рабочих. И это естественно, потому что на государственном уровне наставничество в нашей стране зародилось в послевоенные годы именно на производстве, когда надо было в короткие сроки восстанавливать промышленность, а рабочих рук не хватало. И тогда возникла идея оперативной подготовки рабочих непосредственно у станка, на рабочем месте, для чего стали прикреплять к молодому рабочему более опытного, который показывал приемы работы с техникой и технологией, давал советы о том, как строить отношения с коллегами и руководством и т.п. При этом практика наставничества развивалась и в других сферах: в армии и на флоте, в образовании, в медицине, различных отраслях народного хозяйства Советской страны.

Научно-педагогическое обоснование наставничества на производстве связано с именами С. Я. Батышева и А. С. Батышева, а также с исследованиями, которые проводились в 70-80-е годы в НИИ профтехпедагогики АПН СССР под руководством М. И. Махмутова. Здесь были разработаны педагогические основы воспитательной деятельности наставников на производстве (Н.М. Таланчук, П. Н. Осипов, А. Н. Пивоваров и др.).

Опыт, накопленный на советском этапе общественного развития, стал постепенно возрождаться в начале 10-х годов текущего века. В 2014 году молодым исследователем из Казани А. Р. Масалимовой – ныне зав. кафедрой педагогики высшей школы Института психологии и образования Казанского федерального университета, была защищена, не без сопротивления

специалистов, считавших тему не актуальной, первая в новой России докторская диссертация по проблеме наставничества [3]. Сегодня наставничество получает как бы второе дыхание.

Как уже отмечалось, наставничество как явление имеет место не только на производстве, но и в других сферах человеческой деятельности, в том числе и в сфере научной деятельности. В этом контексте остановлюсь на раскрытии роли и места М.И. Махмутова как наставника в педагогической науке.

Наставничество есть *специфический вид* педагогической деятельности, в которой присутствуют элементы неформальной передачи знания, социального капитала, психологической поддержки и духовно-нравственного воспитания. Не будучи обучением или воспитанием в чистом виде, наставничество представляет собой синергию личного влияния носителя опыта и духовно-нравственных качеств на личностно - профессиональное развитие другого человека, которое может осуществляться через различные формы их совместной деятельности: как специально организованные, так и разного рода информальные и неформальные формы и методы. Важно также подчеркнуть, что наставничество – всегда внутренне мотивированная форма взаимодействия наставника и его подопечного. Даже если наставник является формально назначенным куратором, его эффективность во многом зависит от того, в какой мере ему удастся сделать отношения со своим подопечным неформальными, межличностными, стать для него значимой личностью.

В этой связи хочу сказать, что мне повезло в жизни, поскольку я имел возможность на протяжении более четверти века быть рядом и работать с наставником в науке с большой буквы, каким был академик РАО и АН РТ Мирза Исмаилович Махмутов.

В народе говорят, что «большое видится на расстоянии». Но Мирза Исмаилович для меня был исключением из этой народной мудрости. Дело в том, что к моменту моего личного знакомства с ним в 1980 году, он уже был выдающейся личностью, известнейшим ученым и талантливым организатором образования и научных исследований в области образования. В силу этого, для меня он был непререкаемым большим авторитетом.

Еще К.Д. Ушинский сформулировал основную задачу и результат наставнической деятельности – *развитие самостоятельности входящего в жизнь человека, его способности действовать без помощи извне.*

Надо сказать, что как наставник Мирза Исмаилович направлял усилия именно на решение этих двух задач. Для этого он предъявлял высокие требования к процессу и результатам научной работы, учил ценить время. Приведу пример. Из психологии известно, что стимулирующим влиянием обладает не любая цель, а ограниченная во времени. Вот эту закономерность об ограничении времени для достижения цели М. И. Махмутов умело

применял в своей работе с сотрудниками. Ставя ту или иную научную задачу, на вопрос «когда нужен результат?» он обычно говорил – «вчера»! Это означало, что нужно найти и дать решение оперативно, к концу дня, завтра или послезавтра, то есть в условиях жесткого временного цейтнота. Такой подход, с одной стороны несколько пугал из-за сомнений в возможности решения поставленной задачи; но, с другой стороны, это побуждало к максимальной концентрации и мобилизации сил и времени, чтобы сделать работу в сжатые сроки. Мирза Исмаилович в этой связи говорил, обосновывая свое требование: «в условиях цейтнота мозг работает эффективнее», поскольку организм концентрирует весь свой умственный и физический потенциал на решении проблемы.

Другой прием, направленный на развитие самостоятельности – работа с письменным текстом, например, вариантом подготовленной статьи или параграфа в монографию, диссертацию. Он отмечал слабые места читаемого текста, делал рекомендации о возможном варианте исправления. Особенно щепетильно М. И. Махмутов относился к терминам и понятиям, требуя строгого и однозначного определения ключевых понятий научного текста.

Как наставник, Мирза Исмаилович давал нам, аспирантам, начинающим свой путь в педагогической науке, очень ценные советы. Приведу для примера два из них. Первый совет: «читайте диссертации по теме исследования, выполненные в крупных известных научно-педагогических центрах»: Институтах АПН СССР (ныне – РАО), вузах Москвы и Санкт-Петербурга. Второй совет: «не жалейте времени на тщательное проектирование и проведение экспериментальной работы по теме диссертации: без хорошего эксперимента не может быть качественной диссертации в области педагогики». Сегодня эти же советы я даю своим аспирантам и соискателям ученых степеней.

Помню одну из первых встреч осенью 1980 года с Мирзой Исмаиловичем в одной из лабораторий НИИ, где были собраны для знакомства с директором Института аспиранты первого года обучения. Мирза Исмаилович беседовал с нами как с равными, проявляя уважительное отношение к каждому. Он задавал проблемные вопросы, побуждая нас размышлять о состоянии образования в стране и при этом очень внимательно и серьезно реагировал на наши суждения. Мы ловили каждое его слово.

Последующее многолетнее общение с ним, уже будучи научным сотрудником, ученым секретарем диссертационного совета, его докторантом показало, что он умел очень внимательно слушать, слышать, поддерживать собеседника. Все это отражалось в его выразительном умном взгляде, в котором читалась сама мудрость.

В связи с характером общения надо сказать еще о богатстве языка, которым М.И. Махмутов владел в совершенстве. Он любил включать в свою речь элементы юмора, объясняя, что «люди любят шутки, юмор». Мирза Исмаилович в совершенстве владел не только устным, но и письменным словом. Нередко приходилось один и тот же материал переделывать по несколько раз, пока он мог быть им подписан или одобрен. Так формировалась моя культура отношения к письменному тексту.

Под влиянием этого выдающегося наставника шло развитие моего *научного и жизненного мировоззрения*. В первую очередь, я бы выделил его влияние на формирование моего отношения к науке, к получению нового научного знания. Что имею в виду?

Прежде всего, его влияние на формирование культуры научного мышления, которая невозможна без, по крайней мере, двух вещей. Во-первых, речь о критичности мышления. Как создатель теории проблемного обучения, М. И. Махмутов учил видеть в изучаемых явлениях и процессах несоответствия, противоречия, вычленять и формулировать актуальные проблемы. Во-вторых, он всегда был готов к восприятию новшеств, инноваций, новых идей в теории и практике. Например, когда в конце 80-х годов прошлого века в стране бурно развивались инновационные процессы в образовании, появились новые подходы к обучению – модульное, модельное, компьютерное, задачное и другие концепции обучения. Мирза Исмаилович нашел им место в своей теории проблемного обучения, интегрировал их основные положения с принципами проблемного обучения. Так появились теории проблемно-модульного, проблемно-модельного, проблемно-компьютерного обучения и др. Этому качеству исследователя – быть открытым к инновациям, он учил и всех, кто с ним работал.

М.И. Махмутов был человеком высокой духовно-нравственной культуры, что выражалось в его поведении и деятельности в самых различных сферах. Он был патриотом страны и республики. Не случайно первый президент Республики Татарстан М. Ш. Шаймиев называл М. И. Махмутова «национальным достоянием Республики», «министром на все времена» тем самым подчеркивая не только его профессиональные качества, но и его огромный вклад в развитие духовно-нравственного потенциала Республики Татарстан [4].

Применительно к научной деятельности духовно-нравственные качества М.И. Махмутова проявлялись в его отношении к процессу и результатам научных исследований. Он был требовательным в том, что касалось вопросов проектирования, проведения и оценки результатов исследований. Такие ценности, как достоверность, обоснованность, объективность, доказательность были для него непреложными. Это особенно проявлялось в деятельности диссертационного совета, в котором требования к

качеству диссертаций были очень высокими, так как Мирза Исмаилович не допускал каких-либо послаблений, независимо от социального статуса защищающего диссертацию, особенно когда речь шла о докторской диссертации. Для него не было компромиссов, когда речь шла о качестве научных исследований

Надо сказать, что заседания диссертационного совета проходили при полных залах заседаний – присутствовали все аспиранты, соискатели ученых степеней, научные сотрудники Института. Выступления членов совета всегда отличались содержательным и глубоким анализом защищаемой диссертации, вычленением «болевых точек» и перспективных идей. Защиты носили практически всегда дискуссионный характер. Это была большая школа научного роста, заседания диссовета выливались в своего рода коллективное наставничество.

Не случайно, что в возглавляемом им совете защитили свои докторские диссертации такие выдающиеся отечественные ученые-педагоги в сфере профессионального образования, как Б. С. Гершунский, В. С. Леднев, А. М. Новиков, М. Н. Борулава, Е. Г. Осовский, М. И. Рожков, Н. М. Таланчук и ряд других.

Личность М.И. Махмутова неординарная. Он всегда занимал активную жизненную позицию, неустанно занимался общественной деятельностью. У него была редкая способность – видеть детали под большим углом. Это особенно ярко проявлялось в процессе анализа диссертационных исследований и научных отчетов, других научных материалов. Он умел увидеть в незаметной, казалось бы, детали что-то важное и перспективное. Это позволяло ему всегда опережать время. Мирзу Исмаиловича характеризовали убедительность и принципиальность, умение откликаться на то, что нужно именно сегодня, и одновременно заглядывать вперед, в будущее образования и педагогической науки.

Поднимаясь до высоких теоретических обобщений, М.И. Махмутов никогда не отрывался от практики, всегда знал ее потребности и перспективы развития. Он был открыт общению, умел излагать свои мысли очень четко, точно, простым и доступным языком, так что все было понятно и аспирантам и состоявшимся ученым [4].

На современном этапе развития России наставничество становится значимым ресурсом развития гражданственности, трудовой сознательности и стремления работников образования, науки, других областей профессиональной деятельности своим трудом и духовно-нравственным потенциалом укреплять могущество и способствовать прогрессу нашей страны.

В этом контексте безусловно востребованы такие принципы наставнической деятельности Мирзы Исмаиловича, как уважение к личности наставляемого, уважение к труду, развитие самостоятельности, опора на морально-ценностные отношения и личный пример.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника». Москва, Кремль, 27 июня 2022 г. № 401
2. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Москва, Кремль, 9 ноября 2022 года, № 809
3. Масалимова А. Р. Корпоративная подготовка специалистов технического профиля к осуществлению наставнической деятельности в условиях современного производства. Дис. ... д.п.н. – Уфа, 2014. – 460 с.
4. Ибрагимов Г. И. Махмутов М.И. на карте педагогики профессионального образования (к 95-летию со дня рождения) // Педагогика. 2021. №11. С. 111-121.