

*Ноосферогенез в контексте преобразовательной деятельности человека (Конференция Елабуга, 24 октября 2008г.)*

В начале 21 века процесс социально-экономического развития мировой системы в возрастающей степени начинает лимитироваться целым рядом ограничений экологического характера, связанных с ростом ресурсодефицита и прогрессирующим ухудшением состояния окружающей среды.

Следствием этих негативных явлений стала ориентация усилий мирового сообщества на приоритетное решение задач, связанных с разработкой и внедрением программ, направленных на рационализацию и оптимизацию форм социоприродного взаимодействия.

В этих условиях концепция ноосферогенеза, в основе которой лежат представления о постепенном превращении биосфера в сферу разума, сферу разумной преобразовательной деятельности человека, становится основой разработки оптимальной социоприродной стратегии, формирует мировоззренческие и методологические ориентиры ее реализации. Начало формирования представлений о ноосферогенезе было положено трудами нашего соотечественника, естествоиспытателя В.И. Вернадского, впервые обратившего внимание на превращение человечества в геологическую силу планетарного масштаба, сопоставимую по своим проявлениям с преобразованиями в области геотектоники и геоморфологии.

Со второй половины 20 века концепция ноосферогенеза наиболее интенсивно разрабатывалась Н.Н. Моисеевым, для которого первостепенными являлись вопросы осмысления перспектив совместной эволюции человека и природы [1]; А.Д. Урсулом, анализировавшим проблемы системного изменения структуры и характера целесообразной деятельности человека в соответствие с наличием ряда экологических огра-

ничений [2]; А.К. Адамовым, рассматривающих перспективы организации человечеством научноорганизованного управления процессами преобразования биосфера и космоса [3], а также рядом других исследователей, (В.П. Казначеевым, В.С. Даниловой, А.И. Субетто и т.д.). Несмотря на интенсивную научную и философскую рефлексию, фундаментальные аспекты концепции ноосферогенеза в настоящее время разработаны в недостаточной степени. В первую очередь, это касается механизмов осуществления рациональной деятельности человека в природе, соотношения в ней научно-интеллектуальных и духовно-нравственных аспектов преобразования окружающей среды.

В нашем докладе мы попытаемся рассмотреть основные точки зрения исследователей, касающиеся сущностных основ рациональной деятельности человека, а также кратко проанализировать механизмы ее реализации в условиях становления ноосферогенеза.

В современной философии понятие «рациональности» (от лат. *rationalis* – разумный, *ratio* – разум) имеет двоякое значение. С одной стороны оно отражает определенную форму мышления, с другой – способы целесообразной практической деятельности человека.

В первом случае рациональность характеризует рассудочную деятельность, центральным пунктом которой является ее соответствие принципам научного мышления, (с субъективной стороны) и логическому порядку вещей со стороны объективной. Данный подход к рациональности характерен в основном для гносеологии и эпистемологии и берет начало еще в философских построениях Р. Декарта, Б. Спинозы и Г. Лейбница, (так называемый картезианский рационализм). Во – втором - понятие рациональности отражает показатели результативности, эффективности и осмысленности человеческой деятельности. Данная точка зрения является объектом анализа социальной философии.

Аппелируя к первому подходу, исследователь не соотносит принципы рациональной деятельности со сложившимся ценностным отношением к объектам этой деятельности. Рациональным для него является лишь то, что можно осмыслить посредством научных понятий, суждений и умозаключений. Мир для такого исследователя – поле, в котором он осуществляет дискурсивное познание и преобразование объективного мира.

В социально-философском аспекте, в понятие рациональности включается этический компонент. Обусловлено это тем, что, целенаправленная творческая деятельность человека является результатом интегрированного взаимодействия различных форм познания и преобразования окружающего мира, а также, наличием представлений о необходимости всестороннего изменения норм социального поведения, в целях формирования определенного отношения человека к объекту преобразования (исследования).

В данном случае практика рационального преобразования основана на использовании совокупного духовного опыта человека: научно-теоретических знаний, сложившихся норм этики и морали, принципов и стереотипов повседневной практической деятельности.

Большинство исследователей, рассматривают рациональную деятельность человека в ноосферогенезе, как, связанную с взаимодействием научно-интеллектуальных и духовно-нравственных аспектов познания и преобразования окружающего мира.

В то же время ряд из них, продолжает анализировать таковую исходя из существования отдельных приоритетов духовно-интеллектуальной деятельности.

В частности, А.К. Адамов, связывает рациональную деятельность с осуществлением разумного контроля над развитием Вселенной с помощью достижений науки и техники, [4, с. 259-267], К.К. Колин,

напротив, полагает, что в ноосферогенезе основным объектом трансформации должна стать не природа, а сам человек, его духовная культура, специфика мировоззрения. [5].

По нашему мнению, в ноосферогенезе ни один из аспектов рациональной деятельности не может обладать каким-либо преимущественным значением. Связано это с тем, что, в частности, реализация практики управления биосферой ограничена недостаточностью наших знаний о закономерностях ее функционирования, а также, наличием острых социоприродных противоречий, возникновение которых, стало результатом развития науки и техники. Представления о необходимости первоочередного изменения в ноосферогенезе человеческих качеств опровергаются тем, что категории духовности и нравственности, (добро, зло, красота, долг и т.д.), выражают лишь отдельные аспекты отношения человека к объекту преобразования, не акцентируя, при этом, внимания на изменение сложившейся социоприродной «обстановки», а также тем, что изменение ценностно-мировоззренческих ориентаций общества в планетарном масштабе представляется чрезвычайно трудной задачей, связанной с трансформацией сложившихся традиций природопользования и необходимостью нивелировки психодуховных качеств индивидуума, подведения их под определенные стандарты мышления.

По нашему мнению, рациональная деятельность человека в ноосферогенезе должна быть основана как на одновременном изменении научно-технологических параметров цивилизации, так и на ценностно-духовном совершенствовании человеческого общества; изменении сложившейся структуры потребностей и смысложизненных ориентиров. Связано это, с рядом обстоятельств. Во-первых, в современных условиях становление ноосферогенеза обусловлено наличием целого ряда проблем, (экологической, ресурсной и т.д.), возникновение которых, стало следствием научно-технологического прогресса и духовно-

нравственной деградации общества, и решение которых, соответственно, требует целостного задействования механизмов рациональной трансформации социоприродной среды. Во-вторых, факт осознания необходимости оптимизации социоприродных отношений, стал результатом кризиса картезианской модели рационализма, утраты научным знанием, научным мировоззрением доминирующей роли в формировании представлений о ценностных мотивах преобразовательной деятельности человека. И, наконец, в-третьих, акцентирование внимания на отдельные аспекты рациональной деятельности не позволяет нам выявить сущностную специфику ноосферогенеза, (как процесса направленного на всестороннее преобразование социоприродной среды), охарактеризовать его своеобразие.

Таким образом, необходимость оптимизации социоприродных отношений в ноосферогенезе, в настоящее время требует уточнения сложившихся подходов к рациональности.

Практика внеценностного восприятия природы; ориентация на преимущественное развитие в ноосферогенезе научно-интеллектуальных либо духовно-нравственных аспектов целесообразной деятельности, должна смениться моделью рациональности, основанной на паритетном соотношении науки, технологий и нравственности. При этом, каждый из отмеченных видов и форм деятельности должен выполнять конкретные функции, обусловленные своеобразием их мировоззренческого и методологического статуса.

### **Примечания.**

1. Моисеев, Н.Н./ Н.Н. Моисеев. Экология человечества глазами математика. - М.: Молодая Гвардия, 1988. – 254 с.
2. Урсул, А.Д./ А.Д. Урсул. Перспективы экоразвития. - М.: Наука, 1990. – 269 с.

3. Адамов, А.К./А.К. Адамов. Ноосферная философия. - Саратов: ООО Издательство Научная книга, 2004. – 275 с.
4. Казначеев, В.П./В.П. Казначеев, Е.А. Спирин. Космопланетарный феномен человека: Проблема комплексного изучения. – Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1991. – 304 с.
5. Колин, К.К./К.К. Колин. Человек и будущее: динамический вызов.// «Alma mater» (вестник высшей школы).- 1999. - №10.- [www.ihst.ru](http://www.ihst.ru).

**Заявка на участие в конференции «Человек в современных социально-философских концепциях»**

Фамилия	Смирнов
Имя	Сергей
Отчество	Владимирович
Ученая степень	аспирант
Звание	-
Должность	-
Тема доклада	Ноосферогенез в контексте социально-философского анализа феномена рациональной преобразовательной деятельности человека
Секция	Человек в философских концепциях
Домашний адрес	г. Елабуга, ул. Землянухина, д.8, кв.4
Электронный адрес	<a href="mailto:sunstability@yandex.ru">sunstability@yandex.ru</a>
Телефон	89173940761
Форма участия	личное участие

