

УДК 377.1+378

ОТНОШЕНИЕ УЧИТЕЛЕЙ СРЕДНИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ  
ЗАВЕДЕНИЙ К ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВУЗОВ

Савина Надежда Николаевна,  
кандидат пед. наук, доцент, Елабужский институт  
Казанского федерального (Приволжского)  
университета, г. Елабуга

**АННОТАЦИЯ.** Представлены эмпирические данные, полученные в ходе проведения студентами интервью среди учителей общеобразовательных школ, направленного на выявление их отношения к профессионально-исследовательской деятельности. Они оказали положительное влияние на формирование мотивации у будущих учителей к исследовательской деятельности и побудили их задуматься о её роли в повышении эффективности учебно-воспитательного процесса. Выводы, к которым пришли студенты, свидетельствуют о том, что они адекватно оценили социально-профессиональную ситуацию, в которой находятся.

Ключевые слова: учитель, студент, профессионально-исследовательская деятельность, интервью, мотивация.

THE ATTITUDE OF TEACHERS OF SECONDARY SCHOOLS TO PROFESSIONAL AND  
RESEARCH ACTIVITY VIEWED BY STUDENTS OF PEDAGOGICAL SPECIALTIES OF  
HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Savina Nadezhda Nikolaevna,  
Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor  
Elabuga institute of Kazan (Volga region) federal university, Elabuga

**ANNOTATION**

The article presents empirical data obtained in the course of interviews with teachers of secondary schools, taken by students, which aimed at identifying their attitude to professional and research activity. They had a positive influence on the formation of future teachers' motivation to research activity and encouraged them to reflect on its role in improving the educational process. The conclusions made by the students indicate that they adequately assessed the socio-professional situation they are in.

Keywords: a teacher, a student, professional and research activity, interview, motivation.

В соответствии с проектом «Усиление практической направленности подготовки будущих педагогов в программах бакалавриата в рамках укрупненной группы специальности «Образование и педагогика» по направлению подготовки «Педагогическое образование» (Учитель основного общего образования) на основе организации сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих программы высшего образования и основного общего образования», финансируемого министерством образования и науки России» нами был разработан модуль «Исследовательская и экспериментальная работа учителя». В процессе проведения экспериментально-исследовательской работы по проверке его эффективности студенты, участвовавшие в ней (70 человек), выполняли одно из исследовательских заданий, а именно студенты III курса проводили интервью среди учителей базовой школы (32 учителя), участвовавшей на основе сетевого взаимодействия в подготовке будущего учителя к профессионально-исследовательской деятельности, а также студенты IV курса опрашивали учителей (46 человек) школ, в которых они про-

ходили педагогическую практику в школах г. Елабуга РТ. Целью интервью было выявление отношения учителей-практиков к профессионально-исследовательской деятельности. Следует отметить, что задание вызвало у студентов повышенный интерес, связанный с невысоким уровнем сформированности у них мотивации к исследовательской деятельности на «входе» в эксперимент (высокий уровень составил 5,71%, средний – 58,57%, 48

Международный Научный Институт "Educatio" IX (16), 2015 ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

низкий – 35,72%). Фактически они шли выполнять это задание для того, чтобы услышать от учителей-практиков, что школьный учитель не должен заниматься исследовательской деятельностью. Их ожидания были обусловлены тем, что, во-первых, имевшийся у каждого из них опыт школьного ученичества не содержал ни представлений, ни наглядных примеров об исследовательской деятельности учителя; во-вторых, у многих из них родители работают в школах, в том числе, в сельских школах, в которых учителя редко занимаются исследовательской деятельностью и негативно относятся к ней.

В ходе проведения интервью (вопросы были разработаны студентами) были опрошены 78 учителей. В результате были получены следующие довольно противоречивые данные. Оказалось, что (85%) респондентов считают, что исследовательская деятельность является одним из направлений профессиональной деятельности учителя и входит в его обязанности, но только 78% опрошенных учителей ответили, что они занимаются исследовательской деятельностью. Учителя в своем отношении к исследовательской деятельности разделились на две противоположные группы. Так, одни из них считают, что учитель-исследователь и учитель-практик – это не совместимо, т.к. во-первых, не каждый учитель готов к исследовательской деятельности; во-вторых, основной целью в настоящее время является подготовка учащихся к успешной сдаче ЕГЭ (67%); в-третьих, исследовательская деятельность является помехой в практической деятельности учителя; в-четвертых, учитель-исследователь – это будущее, в настоящее время это не актуально. Другие учителя утверждали, что: «качественное преподавание невозможно без использования результатов исследовательской деятельности. Исследовательская деятельность и учебный процесс дополняют друг друга. Одно не возможно без второго»; «исследовательская деятельность помогает учителю планировать дальнейшую работу»; «исследовательская деятельность способствует профессиональному росту учителя и повышает его конкурентоспособность среди своих коллег» (33%).

Отвечая на вопрос «Нужно ли учителю заниматься исследовательской деятельностью, если исследованием проблем образования занимаются ученые?», 16% респонден-

тов ответили, что «ученые-теоретики изучают как должно быть, а учитель поднимает проблему на основе практики, изучает ее с другой стороны». При этом они отметили, что должно быть взаимодействие, которое будет способствовать повышению эффективности и исследовательской деятельности, и учебно-воспитательного процесса, а также профессиональному росту учителя.

На вопрос «Может ли исследовательская деятельность быть успешной, если учитель занимается ею не добровольно?», большинство опрошенных учителей ответили отрицательно (92%). Но были и такие учителя, которые считают, что «может, если учитель ответственный человек. Если он понимает, что для учеников это будет полезно. Если он профессионал своего дела, то, что скажут ему, то он и сделает. Если не профессионал, то он будет делать все спустя рукава и от этого будет только хуже».

В процессе интервью учителя отметили, что исследовательская деятельность учителя положительно влияет на качество учебно-воспитательного процесса и его модернизацию. Учитель-исследователь непрерывно занимается самообразованием, он постоянно ищет и для себя, и для учащихся что-то новое, чтобы улучшить качество учебно-воспитательного процесса, и может проявить свои лидерские качества (89%). Исследовательская компетентность учителя способствует, по мнению респондентов, повышению мотивации учащихся к учебной деятельности, их самоопределению в выборе профессии и в жизни в целом. Кроме этого, они отмечали, что школьники, обучающиеся у учителей-исследователей, отличаются более высоким уровнем коммуникативности, сообразительности, у них лучше развито критическое мышление и они более способны ставить цели и достигать их (63%). Эти учащиеся активнее занимаются поисковой и исследовательской деятельностью, создают интересные работы и принимают участие в научно-практических конференциях.

Понимая, что исследовательская деятельность относится к трудоемким видам деятельности, студенты включили в интервью вопрос о том, как влияет исследовательская деятельность на работоспособность учителя и получили следующие ответы: «положительно, скрашивает рутину», «придает сил; сначала чувствуешь усталость, а потом прилив сил», «положительно, особенно, если что-то получается» и т.д.

Студенты-интервьюеры обратили внимание на то, что вопрос о том, что следует понимать под профессионально-исследовательской деятельностью учителя, застал многих из них врасплох. Наиболее частыми были следующие ответы: «апробация и внедрение инноваций в учебно-воспитательный процесс», «деятельность, направленная на получение новых знаний», «это исследовательская деятельность учащихся», «вид деятельности, направленный на достижение успехов, высоких результатов», «я подозре-

ваю, что это своего рода исследование той или иной темы или вопроса», «это новое требование школы» и т.д. Для студентов, проходивших специальную подготовку к профессионально-исследовательской деятельности в школе, стало очевидным, что большая часть опрошенных учителей не знают её сущности и не связывают этот вид деятельности с повышением качества образования. Результаты исследовательской деятельности не ассоциируются в сознании учителя с разработкой новых методов, приемов, форм или технологий обучения или воспитания, выявлением психолого-педагогических условий и т.д., способствующих повышению качества учебно-воспитательного процесса и проведением педагогического эксперимента по проверке их эффективности. Учителя неправомерно считают результатом исследовательской деятельности «внедрение задуманного в практику», «публикации», «выступление на научно-практической конференции» и др.

В качестве основных проблем, препятствующих профессионально-исследовательской деятельности, учителя на первое место поставили отсутствие времени, на второе – отсутствие литературы, «т.к. в школе ее нет, то каждому учителю необходимо приобретать литературу по исследовательской деятельности самостоятельно». Но многие учителя сегодня в качестве одной из основных причин стали называть отсутствие необходимых для исследовательской деятельности специальных знаний, а также научных руко-

49

#### Международный Научный Институт "Educatio" IX (16), 2015 ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

водителей в школах, от которых можно было бы получить методическую помощь.

Следует отдать должное учителям-респондентам, большинство из которых, отвечая на вопрос «Почему современное общество нуждается в учителе-исследователе?» сказали, что «учитель-исследователь – это новое качество педагога, который необходим современной школе и современному обществу. Новое поколение учителей и учащихся должно быть более развитым».

От наблюдения студентов не укрылось то замешательство, с которым учителя давали интервью. В школах, в которых студенты проходили педагогическую практику, им удавалось взять интервью с третьей, а то и с пятой попытки, т.к. учителя, услышав его цель, отказывались участвовать в нем. Кроме этого, студенты почувствовали проявление некоторой тревоги со стороны учителей, узнавших, что в вузе началась подготовка будущих учителей к профессионально-исследовательской деятельности в школе. В процессе обработки полученных данных и обсуждения их на практическом занятии студенты пришли к следующим выводам:

1. Когда преподаватель вуза говорит об исследовательской деятельности учителя, она не восприни-

мается студентами как составная часть его профессиональной работы, т.к. будучи школьниками, они не наблюдали её. Но когда о ней говорит сам учитель, для них это звучит убедительнее.

2. Современный учитель не готов к исследовательской деятельности, но, несмотря на это, он уже сейчас вынужден заниматься ею. Неготовность учителя к исследовательской деятельности снижает её эффективность.

3. Если учитель-исследователь это будущее, то оно имеет прямое отношение к студентам как будущим учителям. Поэтому дополнительная подготовка к исследовательской и экспериментальной деятельности учителя, участниками которой они оказались, и которая первоначально вызвала у них психологические барьеры, была воспринята ими как «везение», которое дает им определенные конкурентные преимущества по сравнению со старшим поколением учителей.

4. Если профессионально-исследовательская деятельность учителя способствует повышению качества учебно-воспитательного процесса, то следует относиться к ней более внимательно.

Применение наблюдения и беседы как качественных методов педагогического исследования в процессе подготовки студентов к проведению интервью, его организации и обработки полученных результатов, позволило нам прийти к следующим выводам:

1. Подготовка будущих учителей к исследовательской и экспериментальной деятельности на основе сетевого взаимодействия, несмотря на очевидную неготовность учителей-практиков к этому направлению их профессиональной деятельности, дает положительный эффект. Он проявляется в способности учителя, сталкивающегося со многими проблемами, оказать положительное воздействие на формирование у студентов мотивации к рассматриваемому виду деятельности.

2. Позитивное влияние на изменение отношения студентов к профессионально-исследовательской деятельности оказал практико-ориентированный характер подготовки студентов к ней. Студенты сами подготовили и провели интервью с учителями, получили интересующую их информацию не от преподавателя-«теоретика», а от практиков, которым удалось, несмотря на двойственность их ответов, убедить студентов в пользе исследовательской деятельности учителя. Кроме того, условия для обеспечения практической направленности процесса подготовки будущих учителей, способствующей повышению его эффективности, создает организация сетевого взаимодействия вуза и школы.

3. Полученные студентами результаты в какой-то степени можно объяснить тем, что менталитет и опыт работы учителей, работающих в общеобразовательных учебных заведениях в условиях малого города, отличаются от менталитета и опыта работы учителей крупного города. Это связано с тем, что вторые чаще участвуют в широкомасштабных и локальных экспериментах под руководством ученых и руководителей образования. У многих из них выше профессиональный уровень и мотивация к исследовательской деятельности и её культура.

4. Необходима специальная подготовка будущих учителей к профессионально-исследовательской деятельности. Благодаря ей, повысится компетентность учителя в решении встающих перед ним проблем, и, следовательно, и качество учебно-воспитательного процесса, организуемого и управляемого им.

© Н.Н. Савина, 2015

\* Работа выполнена в ходе исполнения контракта с Министерством образования и науки РФ № 05.043.12.0016 от 23.05.14