

экономики, согласно прогнозам, будет способствовать экономическому росту национального хозяйства.

#### **Список литературы:**

1. Цифровая экономика России: программа развития [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.garantexpress.ru/zifrovaya-ekonomika-rossii-programma-razvitiya/> - Электронный экспресс. - (Дата обращения: 17.12.2023).

2. Демиденко, А. И. Цифровизация экономики: её проблемы и перспективы / А. И. Демиденко, Ю. К. Сканцева // Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты : Сборник трудов V Юбилейной Международной научно-практической конференции, Брянск, 25 ноября 2022 года. – Брянск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Брянский государственный инженерно-технологический университет", 2023. – С. 358-361. – EDN NMGТЕТ.

3. Сканцева, Ю. К. Цифровизация в экономике России / Ю. К. Сканцева, А. А. Демиденко, А. И. Демиденко // Отраслевая и цифровая логистика : Сборник научных статей XI всероссийской научно-практической конференции, Брянск, 12 мая 2021 года. – Брянск: Брянский государственный технический университет, 2022. – С. 60-63. – EDN OBTJTY

УДК: 352.07:338.2

### **АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ СПОСОБОВ ОЦЕНКИ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

**Фахруллин Д.М.**

*Аспирант, Казанский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», г.Казань*

**Насыров И.Н.**

*д.э.н., доцент, профессор, Казанский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», г.Мытищи*

Аннотация: Для эффективного и устойчивого роста благосостояния общества требуется анализ и оценка текущего состояния развития муниципалитетов. Были проанализированы существующие способы оценки развития муниципальных образований с целью выявления их преимуществ и ограничений. Предложено использовать комплексный подход, включающий различные инструменты и методы.

Ключевые слова: оценка, муниципалитет, состояние, показатель, эффективность.

### **ANALYSIS OF EXISTING WAYS TO ASSESS MUNICIPALITIES' DEVELOPMENT**

**Fakhrullin D.M.**

*postgraduate student, Kazan Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation, Kazan*

**Nasyrov I.N.**

*Doctor of Economic Sciences, docent, professor, Kazan Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation, Mytishchi*

Abstract: For effective and sustainable growth of societies' welfare an analysis and assessment of municipalities' development current state is required. The existing methods of municipalities development assessing were analyzed in order to identify their advantages and limitations. It is proposed to use an integrated approach, including various tools and methods.

Keywords: assessment, municipality, condition, indicator, efficiency.

Муниципальные образования играют важную роль в росте благосостояния общества. Однако для эффективного и устойчивого течения процесса требуется оценка

и анализ текущего состояния развития муниципалитетов. В данной работе были проанализированы существующие способы оценки развития муниципальных образований с целью выявления их преимуществ и ограничений.

Такой анализ является важной задачей, которая позволяет оценить эффективность и результативность развития территорий. Для этого необходимо учитывать различные аспекты, такие как социально-экономические показатели, качество жизни населения, инфраструктуру и экологическую устойчивость.

В современных условиях развития общества и государства система органов местного самоуправления обладает двоякой природой. С одной стороны, она представляет собой политический институт, а с другой стороны – специфическую форму управления. Следует отметить, что, хотя рассмотрение местного самоуправления с политической точки зрения является важным, сегодняшний подход к управлению носит ключевое значение и определяет понятие данной категории.

В соответствии с законодательной основой [1] в настоящее время можно выделить следующие полномочия органов местного самоуправления, которые являются актуальными: разработка программ и планов, включая планы по комплексному развитию муниципальных образований. Кроме того, данное утверждение относится и к планированию, прогнозированию в деятельности органов местного самоуправления [2].

Необходимо учитывать, что вопросы, связанные с социально-экономическим развитием органов местного самоуправления и местных сообществ, в первую очередь находятся в ведении органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Следовательно, с точки зрения оценки успехов муниципальных образований, наиболее подходящим показателем считается способность принимать управленческие решения, направленные на разработку и реализацию политики поддержания и развития своей территории. В связи с этим ключевым фактором развития территории муниципальных образований является развитие экономической и социальной сфер.

Считаем, что в современных реалиях ввиду того, что есть необходимость оценки уровня социально-экономического развития того или иного муниципального образования, существует потребность в изучении методик для проведения анализа и оценки уровня экономического и социального развития территорий муниципальных образований [3]. Целью данной работы является выявление среди этих методик наиболее приемлемых.

При обращении к научной литературе и нормативным актам обнаруживается множество различных подходов в сфере оценки социально-экономического развития территорий. В числе таких подходов можно выделить автономное исследование статистических показателей, порой дополненное расчетом нескольких индексов. Поэтому не редкость, что такой анализ основывается на расчете нескольких индексов, включающих не более трех-пяти первичных показателей.

Однако следует отметить, что указанный метод не всегда учитывает комплексную природу системы, что затрудняет стратегическое управление [2].

Если рассматривать разрабатываемый нами метод с точки зрения технологии управления, то он будет воплощен в рамках системы индикативного планирования, которая, в свою очередь, распространена в некоторых субъектах Российской Федерации [4], а также описывается в отдельных публикациях [5].

В этом случае основная цель оценки заключается в сравнении пороговых и предполагаемых значений социально-экономических показателей. Однако существует один недостаток, который заключается в большом объеме информации.

В этой связи многие авторы, например [6], предлагают все показатели разбить на два взаимосвязанных класса: простые и формируемые на их основе сложные индикаторы. В числе последних выделяются интегральные и композитные.

Система оценки качества жизни населения муниципального образования, которую мы предлагаем, состоит из трех уровней и включает следующие компоненты:

- комплексный показатель, отражающий ситуацию в муниципальном образовании в целом;
- групповые показатели, характеризующие различные сферы жизни муниципального образования;
- первичные показатели, определяющие взаимодействие человека с обществом, окружающей средой и отражающие условия и факторы, которые влияют на успешное осуществление процессов жизнедеятельности человека.

Практически во всех случаях за основу той или иной системы оценки взята Унифицированная система показателей социально-экономического положения муниципальных образований, разработанная Госкомстатом [7]. Ее создание можно расценивать как попытку сбора максимально возможного числа показателей по конкретному муниципальному образованию. Однако данная методика не учитывает конкретных региональных особенностей, но и что еще более важно, практически полностью игнорирует наличие муниципальных образований сельского типа [8].

Методика проведения общественной экспертной оценки процесса стратегического развития муниципальных образований (на примере городского округа города Тольятти) включает несколько видов экспертизы: социально-правовую, антикоррупционную, экологическую, гендерную, социально-культурную и социально-экономическую.

Методический подход к оценке стратегий муниципальных образований Краснодарского края отражен в [9]. Все стратегии развития были разработаны в рамках этого подхода. Он обладает несколькими достоинствами, такими как простота и понятность в применении, а также минимальные затраты времени и денег.

Оценку можно провести силами органов государственной власти или местного самоуправления. Однако у этого подхода есть недостатки, такие как формализация и отсутствие методологической платформы. Также его можно применять только после окончания планирования, хотя для муниципальных образований важно иметь четкий прогноз на среднесрочную перспективу.

В настоящее время вопрос оценки развития муниципальных образований представляет существенную проблему для государственных органов и научно-исследовательских учреждений. Он становится особенно актуальным в условиях быстрого развития и урбанизации общества.

Существующие методы и подходы к оценке развития муниципальных образований имеют свои сильные и слабые стороны. Один из наиболее распространенных методов – анализ статистических данных [10]. Однако он имеет ряд ограничений, таких как неполнота и неоднородность данных, а также сложность их интерпретации.

Возможность комплексной оценки развития муниципальных образований предоставляет методика индикаторного подхода [11]. Она позволяет учитывать различные аспекты развития, определять ключевые показатели и создавать комплексные индексы, которые дают более полное представление о текущем состоянии и потенциале муниципального образования. Однако данная методика требует дополнительных усилий для определения и взвешивания показателей, а также может быть субъективной в выборе рейтинговых критериев.

Кроме того, значительное влияние на оценку развития муниципальных образований оказывает экспертное мнение. Для этого проводятся специальные опросы и консультации с экспертами в различных областях. Это позволяет учесть качественные характеристики развития, которые не всегда возможно оценить с помощью количественных методов. Однако данный подход также может быть субъективным и зависеть от мнения определенного круга экспертов.

Также существует метод балансировочных карт. Балансировочные карты – это инструмент, который позволяет обозначить и оценить ключевые аспекты развития

муниципальных образований. Это могут быть такие аспекты, как экономика, социальная сфера, инфраструктура, экологическая устойчивость и другие. Балансировочные карты помогают определить приоритеты развития и выявить слабые места, которые требуют дополнительного внимания.

В том числе стоит отметить и метод бенчмаркинга – это процесс сравнения и изучения лучших практик и опыта успешно развивающихся муниципальных образований. Путем анализа данных и показателей успешных территорий можно выявить причины и факторы успешного развития и применить их в своей работе.

Важно, что сейчас оценка развития муниципальных образований может быть основана на анализе социально-экономических показателей, таких как уровень безработицы, уровень доходов населения, уровень образования, доступность медицинских услуг и другие. Эти показатели позволяют оценить уровень жизни населения и эффективность развития территории.

Анализ существующих способов оценки развития муниципальных образований позволяет лучше понять и оценить текущее состояние и перспективы их развития. В дальнейшем исследовании необходимо учитывать как количественные, так и качественные аспекты развития, чтобы обеспечить наилучшие условия для устойчивого и сбалансированного прогресса муниципальных образований [12].

Таким образом, в России существуют различные методические подходы к оценке стратегий социально-экономического развития муниципальных образований. Они могут быть нормативно закрепленными, разработанными российскими научными школами, или разработанными органами публичного управления. Каждый из этих подходов имеет свои преимущества и недостатки. Однако их сочетание и совместное использование может дать наиболее полную картину о состоянии развития муниципальных образований. Важно также учитывать контекст и цели оценки, а также адаптировать используемые методы под конкретную ситуацию. Только таким образом можно достичь объективной и всесторонней оценки развития муниципальных образований и способствовать их устойчивому развитию и росту.

#### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 02.11.2023) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Парламентская газета. № 186. 08.10.2003.
2. Сидоров А.А. Методика оценки социально-экономического развития муниципальных образований: проблемы и направления совершенствования // Государственное и муниципальное управление в Сибири: состояние и перспективы: Экономика: матер. межд. науч.-практ. конф. (26-27 февраля 2007, г. Новосибирск) / Отв. ред. И.В. Князева; Сибирская академия государственной службы. – Новосибирск: СибАГС, 2007. С. 262-266.
3. Нурисламова Д.Р. Разработка методики оценки уровня социально-экономического развития муниципальных образований (на примере Хабаровского края) // Молодой ученый. 2016. № 15.1 (119.1). С. 94-97.
4. Постановление Правительства РБ от 23.08.2016 № 396 «О Регламенте системы индикативного управления в Республике Бурятия» // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru). – 24.08.2016.
5. Кодекс лучшей практики в сфере муниципального управления / Под ред. Г.Ю. Ветрова, Ю.С. Зайцевой. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2004. 116 с.
6. Сидоров А.А., Силич М.П. Методические подходы к оценке социально-экономического развития муниципальных образований // Известия ТПУ. 2008. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-otsenke-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-munitsipalnyh-obrazovaniy> (дата обращения: 23.11.2023).
7. Постановление Госкомстата РФ от 09.01.1998 № 2 «Об утверждении Унифицированной системы показателей, характеризующих социально-экономическое

положение муниципального образования» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Сидоров А.А. Мониторинг социально-экономического положения муниципальных образований как инструмент поддержки принятия управленческих решений // Вестник Томского государственного университета. Приложение: матер. всеросс. науч.-практ. конф. «Проблемы и противоречия современного развития экономики и управления» (26-28 апреля 2004, г. Томск). 2004. № 12. С. 85-86.

9. Распоряжение Главы администрации Краснодарского края от 14.06.2007 № 505-Р «Об организации разработки стратегий социально-экономического развития муниципальных образований Краснодарского края» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Мясникова Т.А. Кластеризация социально-экономического пространства Краснодарского края в посткризисный период // Современная экономика: проблемы и решения. 2014. № 2 (50). С. 136-150.

11. Стратегия социально-экономического развития города Рязани до 2030 года: утверждена решением Рязанской городской Думы от 21 июня 2021 года № 108-III.

12. Методика оценки муниципальных программ социально-экономического развития. – М.: Фонд Институт экономики города, 2002. 33 с.

УДК 338.23

## **ЦИФРОВЫЕ ЭКОСИСТЕМЫ КАК НЕОБХОДИМЫЙ ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ РФ**

*Чемезов И.А.*

*Белгородский Государственный Технологический Университет  
им. В.Г. Шухова, г. Белгород*

Аннотация: на развитие современной экономики все большее влияние оказывают информационные технологии, вследствие чего происходит формирование принципиально нового типа экономики - цифровой экономики, фундаментальным элементом которой являются цифровые экосистемы. В работе определена сущность понятия «цифровые экосистемы».

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровые экосистемы, экономика

## **DIGITAL ECOSYSTEMS AS A NECESSARY ELEMENT OF THE DEVELOPMENT OF THE DIGITAL ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*Chemezov I.A.*

*Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov,  
Belgorod*

Abstract: information technologies are increasingly influencing the development of the modern economy, as a result of which a fundamentally new type of economy is being formed - the digital economy, the fundamental element of which is digital ecosystems. The paper defines the essence of the concept of "digital ecosystems".

Keywords: digital economy, digital ecosystems, economy.

Цифровая революция, произошедшая в 21 веке, значительно поменяла устройство экономики страны и мира в целом. Огромные объемы данных и их обработка, хранение, передача, а также информационная гонка и успехи IT-отрасли, – все это задает тенденцию развития цифровой экономики и цифровизации в каждой стране для конкурентоспособности на рынке [4].

Цифровая экономика – отрасль, являющаяся основой для развития современной экономики, социальной структуры, государственного аппарата, предпринимательства и общества в целом [1]. То есть затрагивает все жизненно необходимые для существования страны сферы.