

## К ВОПРОСУ ТИПОЛОГИЗАЦИИ КРИТИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ

Устин П.Н.

Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина  
ravust@mail.ru

В течение жизни человек сталкивается с различного рода критическими (экстремальными) ситуациями, которые субъективно переживаются им как трудные или непреодолимые и которые нарушают привычный ход жизни. Переживание таких ситуаций может вести к развитию кризисных состояний, вследствие чего могут проявляться как проблемы со здоровьем, так и различные личностные деформации. В свете подобного положения вопросы профилактики негативных последствий экстремальных ситуаций приобретают особую значимость в контексте общей проблемы психологической безопасности человека.

Ключевым содержанием понятия «экстремальная ситуация» выступает экстремальность. В.А. Пономаренко определяет экстремальность как особый механизм естественного отбора, который является обязательным спутником жизни человека в системе его многообразных отношений с миром и выступает основой формирования защитно-приспособительных механизмов. Проявления экстремальности в жизни человека определяются крайним выражением любого вида воздействия на его психическую активность. В этом плане логично, что «экстремальность в жизненно-личностных, профессиональных, социальных ситуациях требует от человека исключительных, прежде всего духовных, нравственных, психофизических качеств, обеспечивающих ответное системное деяние в виде мужества, преодоления, взвешенной разумности» (В.А. Пономаренко, 2006).

Результат экстремальности может иметь либо конструктивный, либо деструктивный характер для человека. Конструктивный характер (позитивный, созидательный, интегрирующий) определяется успешностью совладания с ситуацией и личностным ростом, связанным с получением нового опыта. Деструктивный характер (негативный, разрушительный, разъединяющий) экстремальность имеет в случае отсутствия адекватных ситуации приспособительных механизмов, когда экстремальность приобретает черты, угрожающие разрушением целостности человека. С данным пониманием роли критических ситуаций согласно большинство как отечественных (Л.И. Анцыферова, Р.А. Ахмеров, В.Ф. Василюк и др.), так и зарубежных специалистов (Р. Ассаджиоли, Э. Йоманс, К. и С. Гроф, Дж. Якобсон и др.), работающих в области кризисной психологии.

Таким образом, кризисные состояния - это особые состояния, которые выходят за рамки повседневной жизнедеятельности и возникают как реакция на какие-либо внешние или внутренние причины и обстоятельства. Среди внешних причин можно назвать ситуации утраты (или угрозы утраты) близких людей родственников, работы и т.д.; ситуации невозможности достижения, обретения чего-либо; ситуации насилия и др. К внутренним причинам можно отнести возрастные и физиологические факторы, болезни, травмы.

К настоящему времени в психологии выделяют четыре ключевых категории, через которые описывают кризисные состояния. К ним относят стресс, фрустрацию, конфликт и собственно кризис (Ф.Е. Василюк, 1984). Несмотря на достаточную самостоятельность данных категорий, их содержание часто пересекается, что создает определенные трудности при их четкой дифференциации. Поэтому оперирование понятием «кризисная ситуация» в данной работе, на наш взгляд, является наиболее адекватным.

Кризисное состояние всегда связано с проблемой, от которой человек не может уйти и с которой не может справиться в быстрое время и привычными ему способами (G. Yacobson, 1974). Отличаясь системным характером, кризис затрагивает все уровни личностной организации (включая эмоциональный, познавательный и поведенческий). Исследователями подчеркивается тот факт, что кризисное состояние – это всегда состояние высокого эмоционального напряжения, которое насыщено сложной гаммой переживаний (подавленность, страх, чувство вины, гнев, беспомощность, безнадежность, одиночество и др.). При этом ряд авторов (А.А. Осипова, 2005) в эмоциональной сфере человека при кризисах выделяет три основных типа реакций (депрессивные, деструктивные и реакции одиночества).

Экстремальные ситуации как причина возникновения кризисных состояний по критерию происхождения делятся на природные, техногенные и психологические. Степень критичности каждой из них определяет последствия для индивида. То есть в центре каждого из трех типов ситуации всегда находится человек, который сталкивается с угрозой жизни или благополучию. Однако в генезисе каждой из этих ситуаций роль субъекта неодинакова.

В экстремальных ситуациях природного происхождения в большей степени играют роль естественные процессы. Землетрясения, цунами и другие природные явления выступают теми потенциальными опасностями, которые сопровождают человека на протяжении всей его истории и по большей части остаются неподвластными управлению. С другой стороны усиление прогресса способствует тому, что человек пытается овладеть силами природы и, в свою очередь, может спровоцировать естественные процессы.

Техногенные экстремальные ситуации уже в гораздо большей степени определяются именно активностью человека. Непрерывный процесс научно-технического развития способствует постоянному усложнению машин, как новой реальности, порождаемой уже самим человеком. Однако параллельно с техническим совершенствованием происходит усиление вероятности и критичности экстремальных ситуаций техногенного характера. Увеличение машин повышает вероятность аварий с их участием, усложнение технических средств повышает возможности их поломки и т.д. Таким образом, машины и технические сооружения выступают своеобразным промежуточным звеном между экстремальной ситуацией и субъектом.

Экстремальные ситуации психологического характера уже возникают в социальном пространстве, а в основе их развития находится только человек. Он сам эти ситуации порождает, переживает и получает определенный результат. Общество как саморазвивающаяся система социальных связей и отношений, по

справедливому замечанию Э.В. Сайко органически входит в другую и более широкую – систему «Человек-Природа». Однако в ней оно занимает особое место в силу того, что его субъекты развивают принципиально новые отношения, выходящие за пределы природных закономерностей (Э.В. Сайко, 2006).

В плане имеющихся типологий кризисных ситуаций ряд авторов ссылается на классификацию, в которой выделяются два основных вида кризисов: вероятностные и закономерные (В. Козлов, 1999). Вероятностные кризисы отражают гипотетическую возможность возникновения экстремального воздействия и как следствия кризисного состояния. К подобного рода кризисам относят смерть близкого человека, утрату статуса, развод, насилие, профессиональные кризисы и др. К закономерным относят кризисы развития. Данные кризисы отражают эволюционные этапы онтогенеза, через которые проходит каждый человек и среди них выделяют, например, подростковый или пенсионный кризисы.

Данная классификация на наш взгляд достаточно полно включает основной спектр всех кризисов, однако создает определенные трудности при более точной дифференциации ряда экстремальных ситуаций психологического характера. Например, имеются теоретико-экспериментальные данные относительно закономерности стадий прохождения профессионального кризиса (Е.А. Климов, 1988) или переживания ряда закономерных стадий супругами в семье (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий, 1990). С одной стороны данные кризисы носят вероятностный характер, но с другой они вполне закономерны и их, так или иначе, проходит человек, оказавшийся в данной ситуации. Для конкретизации такого рода кризисов, на наш взгляд, вполне логичным и обоснованным выглядит введение третьей составляющей описанной классификации – вероятностно-закономерных кризисов. Наличие данной составляющей снимает вопрос относительно условно-закономерного характера ряда кризисных ситуаций и может выступать основанием как при теоретико-экспериментальных исследованиях, так и при реализации практических программах профилактики критических ситуаций.

**ЗАЯВКА**  
**на участие в конференции**

1.	Фамилия Имя Отчество	Устин Павел Николаевич
2.	Город	Казань
3.	Место работы	КГУ, факультет психологии
4.	Должность	Старший преподаватель
5.	Ученая степень	Кандидат психологических наук
6.	Ученое звание	
7.	Доклад (тема; пленарный, секционный, выступление на круглом столе – <i>выбрать</i> )	К вопросу типологизации критических ситуаций; секционный
8.	Направление	8. «Трудные состояния субъекта»
9.	Форма участия (участие с докладом, публикация материалов без участия)	Публикация материалов без участия
10.	Необходимые технические ресурсы: аппаратура для мультимедийной презентации, другое оборудование ( <i>укажите</i> )	-
11.	Контактный телефон (с кодом города)	89274159305
12.	Факс	
13.	E-mail	pavust@mail.ru
14.	Почтовый адрес (с указанием индекса)	420066, г. Казань, Солдатская 5-18
15.	Сроки прибытия	
16.	Потребность в гостинице (одноместный номер, двухместный, другое)	НЕТ