
Об академической мобильности студентов в условиях сетевого взаимодействия

Рашида Габдрахмановна Габдрахманова^а, Резеда Мунировна Хусаинова^б,
Светлана Евгеньевна Чиркина^с

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации (Государственный контракт № 05.043.12.0009 от 23.05.2014)

В рамках проекта «Разработка и апробация новых модулей и правил реализации основной образовательной программы бакалавриата по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика» (направление подготовки - Психолого-педагогическое образование), предполагающих академическую мобильность студентов вузов педагогического профиля (непедагогических направлений подготовки) в условиях сетевого взаимодействия» (Номер открытого конкурса: 2014-04.03-05-043-Ф-91.055) одним из необходимых условий было создание пакета учебно-методической документации для преподавателей, участвующих в реализации проекта. В основной образовательной программе главной составляющей является программа учебной дисциплины. Для осуществления анализа программы учебной дисциплины и учебно-методического комплекса нами была предложена Экспертная карта оценивания. Использование данной карты позволяло преподавателям и руководителям проекта более детально осуществить анализ выполненной работы и повысить качество разработки программ учебных дисциплин и учебно-методических комплексов.

Если программа учебной дисциплины выполнена на низком уровне, то она не проходит экспертизу и не допускается к реализации. Если программа учебной дисциплины имеет допустимый уровень, то она может быть допущена к реализации, но преподавателю необходимо внести уточнения или дополнения. Если программа учебной дисциплины выполнена на достаточном уровне, она допускается к реализации с рекомендациями, которые преподаватель может по желанию учесть. Высокий уровень может быть у программы учебной дисциплины, которая полностью соответствует современным требованиям, предъявляемым к разработке программы по учебной дисциплине и учебно-методического комплекса

Ключевые слова: экспертная карта, анализ, оценка, программа, преподаватель.

Введение

Экспертная карта (ЭК) разработана в целях унификации процедуры анализа программ учебных дисциплин и учебно-методических комплексов, входящих в основные образовательные программы высшего образования, которые реализуются в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (далее - КФУ) в рамках проекта «Разработка и апробация новых модулей и правил реализации основной образовательной программы бакалавриата по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика» (направление подготовки - Психолого-педагогическое образование), предполагающих академическую мобильность студентов вузов педагогического профиля (непедагогических направлений подготовки) в условиях сетевого взаимодействия».

Исследование

Экспертная карта (ЭК) предназначена для экспертов и преподавателя. Преподаватель, ориентируясь на данную экспертную карту (ЭК), с легкостью может оценить свою работу. Если результат самооценки окажется низким, преподаватель может внести в свою рабочую программу учебной дисциплины коррективы для достижения в дальнейшем наилучшего образовательного результата.

В экспертной карте анализируем цели, задачи, место дисциплины и т.д.

1. Цели и задачи учебной дисциплины

Преподаватель должен очень внимательно изучить следующие документы: Федеральный образовательный стандарт высшего образования и Профессиональный стандарт. Цели и задачи должны быть ориентированы на формирование компетенций, которые сформулированы в данных документах. Это означает, что преподаватель должен точно определить: что, при успешном окончании учебной дисциплины студент достиг (знает, понимает); что он сможет продемонстрировать (умеет, способен продемонстрировать). Ключевое слово здесь – делать (решать, оценивать и т.д.).

Образовательные результаты должны быть проверяемые (измеряемы). Для этого необходимо подобрать измерительные материалы. Они должны быть описаны языком, который доступен (однозначно трактуется) не только преподавателю, но и студенту.

Рекомендуется, чтобы список образовательных результатов учебной дисциплины был минимален, содержал лишь самые важные результаты, набор необходимых и достаточных компетентностей, которых у обучающегося по данной дисциплине не может не быть.

Используя таксономию Блума, категории учебных целей в когнитивной области с примерами обобщенных типов учебных целей можно представить следующим образом в таблице 1 (Голованова И.И., Асафова Е.В., Телегина Н.В., 2014).

Таблица 1. Категории учебных целей в когнитивной области

Основные категории учебных целей	Примеры учебных целей
<p>1. Знание Запоминание, а при необходимости воспроизведение материала, который был изучен в необходимом объеме. Факты, цифры, даты, события, правила и т.д. – все должно вспомниться («прийти на ум») в нужный момент.</p>	<p><i>Студент:</i> знает суть употребляемых терминов, знает конкретные факты, знает и может использовать, когда это необходимо, конкретные методы и процедуры, может сформулировать основные понятия и правила.</p>
<p>2. Понимание Показателем понимания выступает способность полученные знания встроить в систему имеющихся знаний из одной области и систему имеющихся знаний из разных областей наук, способность активно применять полученные знания при анализе, синтезе и т.д. Понимание может быть продемонстрировано во время краткого изложения материала, объяснения порядка выполненной работы и т.д.</p>	<p><i>Студент:</i> понимает суть правила, может передать содержание параграфа своими словами, может ответ выразить в виде схемы, графики, используя условные обозначения, может прогнозировать развитие событий на ближайшее будущее, опираясь на факты.</p>
<p>3. Применение Данная категория обозначает умение с помощью изученного материала в стандартных или новых условиях разрешить проблему, применить знания на практике. Не только знать и понимать, но еще и использовать активно изученные правила, методы, законы.</p>	<p><i>Студент:</i> способен использовать понятия, правила в неожиданных ситуациях, применять законы, теории в предлагаемых изменяющихся ситуациях, демонстрировать умение применять методы и приемы.</p>
<p>4. Анализ Данная категория обозначает умение учебный материал разложить на отдельные взаимосвязанные составляющие, умение видеть последовательное их соединение, построенное на определенных основаниях.</p>	<p><i>Студент:</i> способен определить взаимосвязь между компонентами целого, определить ошибки, построить логически правильное и последовательное обоснование своих суждений.</p>
<p>5. Синтез Данная категория обозначает умение из разных элементов создать стройную систему, построенную на основании существующих строгих правил в сочетании с творчеством, умение создать альтернативу существующей системе.</p>	<p><i>Студент:</i> Способен соединить части целого, опираясь на имеющиеся знания и разных областей наук, построить вариативный план своих действий.</p>
<p>6. Суждение Данная категория обозначает умение дать оценку определенному материалу со ссылкой на известные критерии, умение логично строить ход своих мыслей.</p>	<p><i>Студент:</i> способен дать оценку логическому построению своего ответа по поставленному вопросу или ответ своего товарища. Способен по предъявленным критериям выполнить задание с элементами творчества в устной и письменной форме.</p>

2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы

Преподавателю необходимо понять, какое место отведено дисциплине в структуре основной образовательной программы данного направления подготовки, на каком курсе, в каком семестре осваивается, и ответить на вопросы:

- Как данная учебная дисциплина соотносится с другими учебными дисциплинами, реализуемыми по данному направлению подготовки. В базовой или вариативной части учебного плана находится дисциплина. В каком модуле и в какой группе дисциплин находится анализируемая дисциплина. После изучения каких дисциплин изучается данная дисциплина.

- Как, в какой степени, разработка и реализация данной учебной дисциплины отражается на общей стратегии обучения по данному направлению подготовки.

- Какие основные умения, знания, навыки, компетенции должны быть у студентов, которые помогут освоить данную учебную дисциплину.

3. Компетенции обучающихся, формируемые в результате освоения дисциплины

Образовательным результатом в концепции компетентного подхода выступает совокупность профессиональных компетенций выпускника. Профессиональные компетенции могут иметь сложную структуру, поскольку профессиональные задачи обычно разбиваются на подзадачи. То есть каждая компетенция характеризуется определенным набором умений, овладение которыми позволят освоить этот вид деятельности.

Основой проектирования учебной дисциплины является стандарт качества образования, который должен быть представлен перечнем компетенций и квалификационной характеристикой специалиста определенного профиля, т.е. профессионального стандарта.

Преподавателю необходимо помнить, что в качестве результата образования рассматривается не только сумма усвоенной информации, указанной в программе дисциплины (что студент должен знать, уметь, чем владеть), а еще способность студента действовать, применять полученные знания и умения в различных ситуациях (Хузиахметов А.Н., Габдрахманова Р.Г., 2015); (Хусаинова Р.М., 2012). Рассмотрим соотношение компетенций в утвержденном Профессиональном стандарте педагога и в Федеральном образовательном стандарте высшего образования (табл.2):

Таблица 2. Соотношение компетенций из ФГОС ВО и Профессиональном стандарте педагога

Профессиональный стандарт педагога	Компетенции (ФГОС ВО)	Образовательные результаты
Уметь выявлять и характеризовать ...	Способность учитывать общие, специфические (ОК1)	Умеет выявлять и характеризовать ...

4. Структура и содержание дисциплины

В данном разделе можно проследить внутреннюю согласованность замысла и способов организации:

- оценить, как компоненты программы учебной дисциплины связаны друг с другом для обеспечения единства процесса обучения и достижения намеченных образовательных целей (внутренняя согласованность программы);

- установить, как теоретический и практический компоненты программы учебной дисциплины сбалансированы внутри нее, как обеспечивается баланс между шириной охвата проблем и глубиной усвоения материала, между задачами формирования профессионала и развития личности студента (Габдрахманова Р.Г., Хузиахметов А.Н., 2014);

- увидеть и установить логику в структуре программы, которая предлагает, что каждый этап программы становится звеном общего движения к намеченным целям, что достижения предшествующего уровня служат основой дальнейшего прогресса, интегрируясь постепенно в единую систему знаний, умений и навыков, способностей, что в конечном счете приводит к формированию профессиональных компетенции;

- оценить, как программа учебной дисциплины учитывает возможные различия в исходном уровне подготовки студентов и как она отвечает на их индивидуальные запросы (гибкость программы), есть ли возможность для отдельного студента изучать дисциплину по индивидуальному образовательному маршруту;

- оценить, предложенные в программе учебной дисциплины, методы и формы обучения, формы контроля, содержание аудиторной работы, самостоятельной работы, методические рекомендации для преподавателя и для студентов и т.д.

5. Образовательные технологии, включая интерактивные формы обучения

В данном разделе рассматривается способ реализации обучения, предусмотренный учебной дисциплиной, представляющий систему форм, методов и средств обучения, обеспечивающий наиболее эффективное достижение поставленных целей:

- определить соотношение, используемых преподавателем, традиционных и инновационных технологий обучения;
- каков процент методов, направленных на первичное овладение знаниями и на совершенствование знаний, формирование умений и навыков;
- используются ли интерактивные формы;
- используются ли электронные образовательные ресурсы (Габдрахманова Р.Г., 2015); (Голованова И.И., 2012).

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Оценочные средства предназначены для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины. В данном разделе описываются оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины, а также формы и содержание текущего, промежуточного и итогового контроля – это вопросы для самоконтроля; билеты (вопросы) для контрольных работ, экзаменационные билеты, тесты и задания по отдельным темам лекций (разделам учебной дисциплины) для самоконтроля студентов.

Программа учебной дисциплины должна содержать требования к формату текущих и промежуточных работ, ориентированных на выявление уровня достижения студентов, включая разработку набора критериев оценивания. При этом, предложенная система оценивания уровня достижения студентов, должны быть направлены на:

- оценивание достижения студентами образовательных результатов (Федеральный образовательный стандарт высшего образования по данному направлению подготовки);
- предоставление студентам возможности видеть уровень своих достижений на различных этапах освоения учебной дисциплины;
- создать студентам возможность продемонстрировать свои достижения большему кругу заинтересованных лиц (в число которых мы относим и потенциального работодателя).

Систему контроля преподаватель разрабатывает самостоятельно, учитывая три основные взаимосвязанные ее функции: диагностическую, обучающую и воспитательную. Все три функции тесно взаимосвязаны и переплетены, но есть и формы контроля, когда одна ведущая функция превалирует над остальными (Хузиахметов А.Н., 2004).

В Учебном плане доля часов на самостоятельную работу студентов больше, чем доля часов на аудиторские занятия. Согласно новой образовательной парадигме любой начинающий специалист должен обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности своего профиля, опыта творческой и исследовательской деятельности по решению новых проблем, опытом социально – оценочной деятельности. Две последние составляющие образования формируются в основном в процессе самостоятельной работы студентов. Для успешной организации самостоятельной работы студентов важное значение имеют планирование и контроль.

При анализе запланированной самостоятельной работы студентов преподаватель должен увидеть степень ее соответствия профилю учебной дисциплины; определить насколько материал служит средством выработки обобщенных умений, формирует в сознании студентов научную картину мира; формирует соответствующие компетенции, указанные в учебном плане, обратить внимание на план и формы контроля самостоятельной работы студентов.

При организации самостоятельной работы студентов преподаватель использует такие формы работы, как: чтение на заданную тему, написание рефлексивных журналов, решение учебных кейсов, работа над индивидуальными и/или групповыми проектами и т.д. (Чиркина С.Е., 2013).

В Казанском (Приволжском) федеральном университете внедрена балльно-рейтинговая система оценки знаний обучающихся. Для оценки знаний используется система, которая называется рейтинг. Рейтинг – это сумма баллов, набранная студентами, рассчитанная по определенным формулам. Виды рейтинга – это фиксированные точки, этапы обучения, которые имеют свою цену. При анализе системы оценивания необходимо обратить внимание на продуманность веса каждого вида работ, запланированных в программе учебной дисциплины.

Рейтинг студента – это индивидуальный числовой показатель интегральной оценки достижений в учебе, образуемый путем сложения рейтинговых баллов, полученных в результате оценки отдельных учебных действий. Преподаватель, при разработке рабочей программы, планирует дея-

тельность студента (выступление на семинарском занятии, написание реферата, решение теста, выполнение творческого задания, участие в проекте и т.д.), которую обязательно будет оценивать. Студент уже в самом начале изучения дисциплины может распределить время для выполнения заданий на хорошем уровне. Также студент всегда может подсчитывать уже заработанные баллы и корректировать свои планы в процессе изучения дисциплины. За семестр студент набирает до 50 баллов, а затем на экзамене или зачете – еще 50 баллов.

Основной принцип рейтинга – ранжирование. Функции рейтинговой технологии:

- креативная (формирование творческого потенциала студентов);
- рефлексивная (самооценка учебных и личностных достижений);
- стимулирующая (создание условий для развития активности и самостоятельности);
- диагностическая (получение информации об особенностях учебного процесса);
- коррекционная (корректировка влияний нововведений на развитие).

Условия организации рейтинговой системы оценивания:

- модульная организация учебного процесса;
- постоянное отслеживание уровня знаний (Положение об Учебной программе: Электронный ресурс, 2015); (Департамент образования: Электронный ресурс, 2015).

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

В списке основной и дополнительной литературы указывается учебно-методическая литература, используемая для реализации учебной дисциплины. В списке основной литературы должны присутствовать издания, наличествующие в определенном лицензионном нормативом количестве, год выпуска которых не старше пяти лет для дисциплин, относящихся к общим гуманитарным и социально-экономическим, факультативным и специальным дисциплинам, и не старше десяти лет для дисциплин, относящихся к общепрофессиональным и естественно-научным.

Обязательно указание ссылок на интернет-ресурсы - образовательные, информационные порталы, содержащие информацию по разделам дисциплин, и служащие вспомогательным средством для самостоятельного изучения студентами дисциплины.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Раздел подразумевает перечень материальной и технической оснащенности представляющей возможность осуществления изучения дисциплины.

9. Глоссарий

При проектировании содержания дисциплины важно выделять из базиса дисциплины ее понятийную базу – тезаурус, в котором должны быть представлены основные смысловые единицы. Наличие понятийной базы упрощает составление единых требований ко всем формам контроля и облегчает разработку требований к итоговому контролю дисциплины.

Для удобства в подсчете количества баллов оформим экспертную карту в виде таблицы (табл.3). Каждый критерий и показатель может быть оценен от 0 до 2 баллов:

- 0 баллов – отсутствие критерия или показателя,
- 1 балл – средний уровень представления критериев и показателей,
- 2 балла – критерии и показатели представлены на высоком уровне.

Таблица 3. Экспертная карта оценивания учебной дисциплины

Критерии и показатели	Баллы
Целеполагание	
1. Наличие четко и диагностично заданной цели	0-2
2. Требования к результатам освоения дисциплины сформулированы в соответствии с поставленными задачами	0-2
Место дисциплины	
3. Прослеживается связь с другими учебными дисциплинами модуля основной образовательной программы по данному направлению подготовки	0-2
4. Определено место дисциплины в общей стратегии обучения по данному направлению подготовки	0-2
5. Определены основные умения и знания студентов, которые помогут освоить данную дисциплину	0-2
Компетенции обучающихся	
6. Список образовательных результатов содержит набор необходимых и достаточных компетентностей, указанных в основной образовательной программе	0-2

7. Компетенции отражены в профессиональном стандарте психолога	0-2
Структура программы	
8. Прослеживается логика и внутренняя согласованность программы	0-2
9. Этапы программы составляют единую систему: устанавливается сбалансированность теоретических и практических компонентов	0-2
10. Учебная дисциплина учитывает возможные различия в исходном уровне подготовки студентов и отвечает на их индивидуальные запросы	0-2
11. Наименование разделов УТП полностью отражается в содержании программы	0-2
12. Учебно-методические материалы лекционного курса включают расширенный план лекций	0-2
13. Представлены конспекты лекций	0-2
14. Используются 2 и более новые лекционные формы	0-2
Представлены следующие учебно-методические материалы практических занятий:	
15. Представлены сценарии/планы проведения практических занятий	0-2
16. Задания для проведения практических занятий	0-2
17. Методически указания для преподавателей, ведущих практические занятия	0-2
18. Учебно-практический материал по направлению подготовки	0-2
Методические рекомендации для студентов имеют:	
19. Советы по планированию и организации времени	0-2
20. Описан «сценарий изучения дисциплины»	0-2
21. Представлены рекомендации по использованию материалов УМК	0-2
22. Даны рекомендации по работе с основной и дополнительной литературой	0-2
23. Представлены советы по подготовке к экзамену	0-2
24. Имеются разъяснения по поводу работы с тестовой системой курса	0-2
Образовательные технологии	
25. Используется инновационная образовательная технология	0-2
26. Содержится больше методов, направленных на совершенствование знаний и формирование умений и навыков	0-2
27. Используются интерактивные формы обучения	0-2
28. Курс поддерживается электронным образовательным ресурсом	0-2
Оценочные средства	
29. Представлены вопросы для самоконтроля по каждому разделу программы	0-2
30. Представлены вопросы для контрольных работ	0-2
31. Представлены экзаменационные билеты/вопросы для зачета	0-2
32. Представлены тесты и задания по отдельным темам лекций	0-2
33. Оценочные средства соответствуют требованиям, предъявляемым к ним	0-2
34. Содержат требования к формату текущих и промежуточных работ	0-2
35. Предложенная система оценки представляет студентам возможность иметь адекватное представление об уровне своих достижений на каждом этапе изучения дисциплины	0-2
36. Предложенная система оценки представляет студентам возможность продемонстрировать свои достижения большому кругу заинтересованных лиц	0-2
37. Система контроля учитывает три основные ее функции: диагностическую, обучающую и воспитывающую	0-2
38. Система контроля учитывает особенности теоретического и творческого рейтинга	0-2
39. Адекватность предложенных автором методов обучения и форм контроля заявленным преподавателем образовательных результатов	0-2
40. Самостоятельная работа студентов соответствует профилю учебной дисциплины	0-2
41. Имеется система контроля за самостоятельной работой	0-2
42. Используются различные формы работы	0-2
43. Преподаватель планирует объем самостоятельной работы	0-2
44. Преподавателем разработана система оценивания	0-2
45. Определен обоснованный вес каждого вида работ	0-2
Учебно-методическое и информационное обеспечение	
46. Учебно-методическое обеспечение курса способствует качественному освоению представленного материала	0-2
47. Литература по дисциплине соответствует предъявляемым требованиям	0-2
48. Имеющиеся ссылки на интернет-ресурсы соответствуют требованиям программы курса	0-2
Материально-техническое обеспечение	
49. Определено материально-техническое обеспечение дисциплины	0-2
Глоссарий	
50. Определен список основных терминов и понятий учебной дисциплины	0-2
Сумма	100

Для определения качества составления программы учебной дисциплины подсчитывается общее количество набранных баллов. Оно может быть в пределах от 0 до 100. Вывод о разработке программы учебной дисциплины производится в соответствии с критериями, представленными в таблице 4.

Таблица 4. Оценка уровня составления программы учебной дисциплины

Количество набранных баллов	Уровень составления программы учебной дисциплины
20-40	Низкий уровень
41-60	Допустимый уровень
61-80	Выше среднего / достаточный уровень
81-100	Высокий уровень

Если программа учебной дисциплины выполнена на низком уровне, то она не проходит экспертизу и не допускается к реализации.

Если программа учебной дисциплины имеет допустимый уровень, то она может быть допущена к реализации, но преподавателю необходимо внести уточнения или дополнения.

Если программа учебной дисциплины выполнена на достаточном уровне, она допускается к реализации с рекомендациями, которые преподаватель может по желанию учесть.

Высокий уровень может быть у программы учебной дисциплины, которая полностью соответствует современным требованиям, предъявляемым к разработке программы по учебной дисциплине и учебно-методического комплекса (Габдрахманова Р.Г., Хусаинова Р.М., Чиркина С.Е., 2015). Экспертная карта (ЭК) поможет начинающему преподавателю и преподавателю со стажем разработать рабочую программу и учебно-методический комплекс лучшим образом или же внести корректировки в готовую работу.

Литература

- Голованова, И.И., Асафова, Е.В., Телегина, Н.В. Практики интерактивного обучения: Метод. Пособие. Казань: Казан. ун-т, 2014. 288 с.
- Хузиахметов, А.Н., Габдрахманова, Р.Г. Подготовка будущего учителя к реализации программы воспитания и социализации. *Казанский педагогический журнал*. 2015. № 110. С. 50-54.
- Хусаинова, Р.М. Психологическое здоровье педагога: необходимость его сохранения и укрепления *Вестник Казанского технологического университета*. 2012. № 14. С. 313-314.
- Габдрахманова, Р.Г., Хузиахметов, А.Н. Работа преподавателя по культурной социализации студентов. *Материалы Всероссийской научно-практической конференции по проблемам разработки и апробации новых модулей программ бакалавриата по укрупненной группе специальностей "Образование и педагогика" (направление подготовки - физико-математическое образование, физика), предполагающих академическую мобильность студентов в условиях сетевого взаимодействия «Теоретические и прикладные вопросы образования и науки»* (г. Казань, 2014). Казань: КФУ, 2014. С. 37-39.
- Габдрахманова, Р.Г. Современные формы организации учебной деятельности студентов. *Казанский педагогический журнал*. 2015. № 110. С. 79-83.
- Голованова, И.И. Понятие коучинга в контексте деятельности вузовского преподавателя. *Образование и саморазвитие*. 2012. № 29. С. 65-69.
- Хузиахметов, А.Н. Ценностный потенциал педагогического воздействия. *Высшее образование в России*. 2004. № 12. С. 108-112.
- Чиркина, С.Е. Мотивы учебной деятельности современного студента // *Образование и саморазвитие*. 2013. № 38. С. 83-89.
- Положение об Учебной программе [Электронный ресурс] // Положение об Учебной программе КФУ. Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет. URL:http://kpfu.ru/docs/F67855627/SAJT.otdel_kachestva.pdf (дата обращения: 18.10.2015).
- Департамент образования [Электронный ресурс] Департамент образования КФУ. Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет. URL:<http://kpfu.ru/do> (дата обращения: 18.10.2015).
- Габдрахманова, Р.Г., Хусаинова, Р.М., Чиркина, С.Е. Отчет преподавателя о реализации учебной дисциплины в системе управления качеством профессионального образования. *Педагогическое образование в России*. 2015. № 6. С. 20-25.
- Габдрахманова, Р.Г., Яруллин, И.Ф. Технологии социального проектирования в формировании гражданской ответственности студентов. *Образование и саморазвитие*. 2012. № 33. С. 124-129.