

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ
АЛЕКСАНДРА НЕЙЛЛА**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ
ПО ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
МЫСЛИ**

КАЗАНЬ – 2001

Печатается по решению кафедры педагогики гуманитарных факультетов Казанского государственного педагогического университета

УДК 371.4 (481)(092)

Педагогическая концепция Александра Нейлла. Методические рекомендации для студентов педагогических вузов по истории образования и педагогической мысли. - Казань: КГПУ, 2001. - 28 с.

Методические рекомендации предназначены для студентов педагогических вузов как материал для изучения темы «Теория и практика свободного воспитания» в рамках курса истории образования и педагогической мысли.

В пособии дается характеристика педагогической концепции известного британского педагога Александра Нейлла в контексте педагогики свободы; анализируются такие педагогические принципы, как принцип свободы, принцип саморегуляции, принцип педагогической поддержки, принцип диалога, принцип гармонизации отношений ребенка и детского сообщества. Студентам предлагаются вопросы и задания для самоконтроля и литература для самостоятельной работы.

Составитель: **А.А.Валеев**, ст. преподаватель кафедры
английского языка КГПУ

Научный редактор – З.Г.Нигматов, доктор пед.наук,
профессор

Рецензенты: В.Г.Закирова, канд.пед.наук, доцент
А.Ф.Шарафеева, канд.пед.наук, доцент

© А.А.Валеев, 2001

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время кардинальные изменения в экономической, социально-политической и культурной жизни России активизируют процессы гуманизации и демократизации образования. Эти процессы стимулируют у подрастающего поколения стремление к самостоятельности и независимости, потребность в свободе выбора сферы самореализации. Одновременно современная социальная действительность со все большей отчетливостью требует воспитания и развития у молодежи качеств инициативного и самостоятельного субъекта, способного творчески и активно строить свои отношения в различных сферах действительности. Утверждаются новые ценности: саморазвитие, самообразование, самореализация, которые становятся основой для оформления парадигмы личностно-ориентированного образования. В связи с этим возрастает интерес к теории и практике свободного воспитания.

Один из важнейших аспектов реорганизации школы связан с разрешением проблемы свободы ребенка в учебно-воспитательном процессе. Воспитание к свободе, т.е. к установлению самому себе законов, никогда еще не было так необходимо, как теперь. Однако свободы в современной школе очень мало. В традиционной школе зачастую не считаются с внутренней жизнью ребенка, подавляя его волю и заставляя заниматься скучной механической работой. Именно поэтому педагогика свободного воспитания, утвердившаяся в практике европейского гуманистического воспитания в первую половину XX века имеет такое значение для современности.

Поиск путей и средств решения проблемы саморазвития и свободы ребенка в педагогическом процессе всегда был в центре внимания выдающихся теоретиков и практиков воспитания, среди которых наиболее ярко выделяются Ж.Ж.Руссо, И.Г.Песталоцци, Л.Н.Толстой, П.Ф.Каптерев, К.Н.Вентцель, Э.Кей, М.Монтессори, Э.Фромм. В этом созвездии имен особое место занимает Александр Нейлл – британский педагог и психолог, один из наиболее ярких и интересных представителей свободного воспитания, создатель и бессменный директор легендар-

ной школы Саммерхилл. Для этой школы характерны принципиальный отказ от авторитаризма, ориентация на природу ребенка, реализация проблемы развития независимой творческой личности, обладающей выраженной индивидуальностью и реализующей свой внутренний потенциал. Именно в этом плане теория и практика свободного воспитания А.Нейлла носят фундаментальный характер для формирования современного педагогического сознания, ищущего на пороге XXI века новую гуманистическую парадигму образования.

Александр Сатерленд Нейлл родился в 1883 году в Шотландии в семье строгого директора школы, использовавшего в своей деятельности авторитарные способы воздействия на детей. Позднее в своей первой книге «Журнал школьного учителя» он описал нравы и порядки в школе своего отца. Уже тогда начали формироваться его идеи о свободе для детей. В двадцатипятилетнем возрасте он получил степень магистра по английскому языку в Эдинбургском университете. Некоторое время работал журналистом, а затем занялся педагогической деятельностью. В течение двенадцати лет он преподавал в шотландских государственных школах, два года работал в школе Короля Альфреда (King Alfred's school) в Хамстеде.

В 1917 году Нейлл посетил исправительную школу «Маленькое содружество», основанную английским педагогом и психоаналитиком Гомером Лейном. Благоговение перед незапятнанной душой ребенка, идеализация детства, вера в изначальную чистоту, красоту и гармонию детской души были присущи Лейну. Именно Лейн познакомил Нейлла с «Новой психологией» З.Фрейда и стал его психотерапевтом. Он представил Нейллу в своей школе две идеи, ставшие позднее основополагающими для его школы Саммерхилл: идея детского самоуправления и перво-степенное значение благополучного самочувствия ребенка над его академической успеваемостью.

В 1921 году в Хэллерау, пригороде Дрездена, Нейлл основал свою школу. Это был филиал Международной школы, которая носила название «Новая школа» (Neue Schule). Позднее его школа переехала в Зонтагберг в Австрию а в 1923 году – в Англию в городок Лайм Реджис в имение под названием Саммерхилл.

Здесь школа находилась до 1927 года, когда она окончательно обосновалась в городке Лейстон в графстве Суффолк в ста километрах от Лондона. Нейлл бесценно руководил Саммерхиллом до самой своей смерти в 1973 году, затем директором школы стала его жена Ена, с 1985 года – дочь Зоя.

Саммерхилл представляет собой уникальное учебно-воспитательное учреждение, в котором нашли полное воплощение идеи свободного воспитания. И прежде всего это касается целевых установок данной школы: предоставление детям свободы эмоционального развития, права самостоятельной организации своей жизни, возможности естественного развития, обеспечение счастливого детства посредством устранения страха и давления со стороны взрослых. Самым главным результатом этой школы стало воспитание свободных, самостоятельных, счастливых и уравновешенных людей, которые сумели найти свое место в жизни. Краеугольным камнем воспитательной системы, созданной Нейллом, явились свобода, любовь и счастье. Он сумел разрешить в своей школе противоречие между стремлением ребенка к свободе как источнику саморазвития, отвергающим любое давление со стороны взрослых, и воспитанием как процессом управления развитием ребенка. Именно с этих позиций теоретическое и практическое наследие А.Нейлла имеет несомненное значение для отечественной школы и педагогики.

Педагогическая концепция Нейлла в контексте педагогики свободного воспитания во многом перекликается со взглядами других сторонников этого течения и главным образом с точки зрения идеализации детства, веры в безусловное совершенство детской природы, красоты и гармонии детской души.

Данное методическое пособие предназначено для студентов педагогических вузов для изучения темы «Теория и практика свободного воспитания» в рамках курса истории образования и педагогической мысли.

1. Концепция А.Нейлла в контексте педагогики свободного воспитания

А.Нейлл был одним из наиболее ярких и интересных представителей свободного воспитания – течения в педагогике, оформившегося на Западе и в России к нач. XX столетия.

В основе **теории свободного воспитания** лежит постулат о безусловном совершенстве детской природы, из которого вытекает необходимость воспитания, согласованного с природой ребенка. Крупнейшими представителями этого течения являются Э.Кей, Л.Гурлитт, М.Монтессори, К.Н.Вентцель, Б.Отто.

Сторонники свободного воспитания считают, что в ребенке нет дурных задатков, кажущиеся недостатки - лишь обратная сторона положительных качеств, надо только уметь из каждого порока извлечь скрытую в нем действительную добродетель. Это радикальное крыло педоцентристов возводило в абсолют культ ребенка, сделав его центром педагогической вселенной. Они были убеждены в том, что взгляды на ребенка должны быть коренным образом изменены. Самой грубой ошибкой в воспитании они считали отношение взрослых подходит к каждому ребенку с шаблонной меркой, не считаясь с индивидуальными особенностями детской природы, не признавая за ребенком права иметь собственную волю. Педоцентристы объявили войну рутине и формализму в воспитании, провозгласили принцип полной свободы ребенка, следования за его интересами и потребностями.

Приверженцев свободного воспитания роднили отрицание педагогических традиций, призыв развивать в каждом ребенке творческие силы. Они были убеждены в том, что кто желает воспитать детей к деятельной жизни, дать им возможность познать настоящее счастье, тот должен как можно раньше предоставить им возможность самостоятельного творческого стремления.

Эта идея свободного воспитания стала центральной к началу XX века, когда наметился существенный сдвиг в педагогическом мировоззрении, получивший название «педоцентристской революции». Американский философ и социолог, педагог и психолог Д.Дьюи так выразил кредо новой педагогики: ребенок - солнце,

вокруг которого вращаются средства образования; он центр, вокруг которого они организуются.

В этот период наиболее радикальные педоцентристы и гуманисты выступили за коренное изменение отношения к ребенку и выдвинули лозунг воспитания «Исходя из ребенка». Изменения в обществе Э.Кей связывала с изменением человеческой природы и выдвинула главный принцип свободного воспитания - предоставление природе ребенка свободы помогать самой себе, не ускоряя эту помощь, а лишь следя за тем, чтобы окружающая среда поддерживала работу природы.

Эта мысль стала ключевой и для создателя школы Саммерхилл. «Свобода необходима для ребенка, так как только в условиях свободы он может развиваться естественным, правильным путем», - писал А.Нейлл. В основе концепции школы Саммерхилл лежит убеждение в том, что ребенок по своей природе добр, и портит его только общество и воспитание.

Сторонники свободного воспитания были убеждены в том, что свобода необходима для гармонии личностного роста ребенка, для раскрытия его неповторимости и своеобразия. Также не менее важно признание права ребенка на свободное самоопределение и самореализацию. По их мнению, абсолютизация целей воспитания, педагогических требований, дисциплины ведет к тому, что у ребенка навсегда отнимается способность к внутреннему росту, он теряет возможность узнать, каковы были бы последствия его собственного выбора. Главное для воспитателя - способствовать нравственному развитию внутреннего «я» ребенка. Авторитарная педагогика калечит душу ребенка, так как личность, следующая указаниям авторитета, может действовать лишь в той обстановке, которую он предписал.

А.Нейлл, как и Гурлитт, также считал, что жизнь ребенка вполне может строиться на саморегуляции. Поэтому нельзя стремиться к формированию умений ребенка или к управлению его выбором. Саморегуляция означает право ребенка на свободную жизнь, отсутствие внешней власти, регулирующей его психику или соматическую сторону его жизни, так как механизм регуляции в некоторой степени «вмонтирован» в организм человека. Поэтому Нейлл считал возможным опираться на саморегуляцию

и при организации жизни общества в Саммерхилле, что означало предоставление детям права самостоятельно решать проблемы без обращения к авторитету и власти взрослых. Например, когда кто-либо из детей регулярно не приходит на уроки, группа может выразить свое недовольство тем, что вмешивается и просит, чтобы товарищ либо пообещал участвовать в занятиях, либо вообще перестал ходить, иначе он мешает всем. Если и это не поможет, может внести предложение на заседании школьного самоуправления о наказании виновного.

Эта идея свободного развития получила яркое воплощение и в педагогической концепции А.Нейлла. Создавая Саммерхилл, он сознательно противопоставил концепцию своей школы концепции, опирающейся на режим, дисциплину и принуждение. Он неоднократно критиковал неадекватность современной жизни и изменившимся потребностям воспитанников некоторых форм и методов работы с детьми. Как отмечал сам Нейлл, при основании школы они преследовали одну единственную цель - счастье ребенка, а основной путь видели в приспособлении школы к ребенку, а не ребенка к школе. В ответ на вопрос, не препятствует ли предоставление ребенку абсолютной свободы осознанию им того, что самодисциплина есть сущность жизни, Нейлл заметил, что абсолютной свободы как таковой не существует, поскольку никто не может быть свободен от общества, потому что необходимо уважать права других. Свобода в Саммерхилле означала, что ребенок может делать все, что хочет, если это не мешает свободе других. Более же глубокий смысл этой проблемы заключался в том, что дети были внутренне свободны, свободны от страха, лицемерия, от ненависти и нетерпения.

Одной из важных идей свободного воспитания является идея нравственного императива, раскрывающая сущность гуманизма: никогда не относись к человеку как к средству, только как к цели. В этой связи ребенок не может рассматриваться как объект воспитания, и даже не объект и субъект воспитания одновременно. Ребенок может рассматриваться лишь как субъект воспитания себя. Сторонники свободного воспитания были убеждены в неправомерности превращения детей в средство реализации воспитательных целей, программ и планов воспитателя.

Идея приспособления системы воспитания к ребенку явилась основополагающей для всех реформ образования в XX веке. Она заключается в том, что система воспитания, приспособляясь к природе ребенка, должна постоянно изменяться, так же, как и эта природа, и исполнив свое назначение, уступить место новой, более совершенной и подходящей для этого периода жизни. Более того, поскольку каждый ребенок уникален, то значит эта уникальная природа требует и особой системы воспитания. Этот крайний педоцентризм был присущ многим сторонникам свободного воспитания.

Необходимо остановиться еще на одном, немаловажном аспекте, который характеризует эффективность той или иной теории – внедрение в практическую деятельность. Многие из представителей свободного воспитания являются создателями своих учебных заведений. Это Яснополянская школа Л.Н.Толстого, Дом ребенка М.Монтессори, гимназия Л.Гурлитта, Дом свободного ребенка К.Н.Вентцеля и, наконец, школа Саммерхилл А.Нейлла. Наиболее важными принципами данных свободных школ выступали: активное отношение ребенка к жизни, к природе и учебно-познавательной деятельности; пробуждение у него потребности в систематическом самообразовании, стимулирование самовоспитания; организация жизни детского коллектива на основе самоуправления; формирование творческого отношения воспитанника к самому себе, к той общественной жизни, которая его окружает. Это были педагогические системы свободного саморазвития детей в специально подготовленной культурной развивающей среде. Надо отметить, однако, что практическая реализация идей свободного воспитания столкнулась с рядом трудностей, среди которых – отсутствие должного методического обеспечения.

Педагогическая концепция А.Нейлла во многом перекликается со взглядами сторонников свободного воспитания, существенными характеристиками которого можно назвать:

- идеализация детства, вера в безусловное совершенство детской природы, красоту и гармонию детской души;
- отказ от отношения к каждому ребенку с шаблонной меркой;

- вера в творческие силы ребенка и его стремление к саморазвитию, его способность к саморегуляции;
- убеждение в том, что в основе полноценного развития личности лежит накопление ее собственного опыта, на базе которого осуществляется становление ее человеческих качеств и свойств;
- отказ от любого принуждения и насилия по отношению к ребенку;
- ставка на внутреннюю активность ребенка, исключаящую авторитарную позицию воспитателя в педагогическом процессе;
- признание свободоспособности ребенка целью воспитания;
- резкая критика педагогического традиционализма за авторитаризм и насилие над природой ребенка;
- создание необходимых условий для самореализации ребенка как главное средство преобразования общества.

Эти характеристики позволяют определить следующие рекомендации по использованию взглядов видных сторонников свободного воспитания в воспитательной практике современных школ:

1. Свободу ребенка необходимо рассматривать, прежде всего, как возможность выражения его потребностей и интересов, которые включают потребности в общении и самоутверждении, проверке своих сил и творческой деятельности. Только это ощущение возможности удовлетворить свои потребности дает человеку чувство свободы.
2. Свобода ребенка заключается в предоставлении ему возможности творческого самораскрытия, поскольку ребенок не удовлетворяется лишь ролью пассивного исполнителя, а хочет самостоятельно решать познавательные и жизненные практические задачи в соответствии со своими индивидуальными способностями и в ситуации свободы выбора. Поэтому мерой свободы можно считать лишь меру раскрытия человеческой природы.
3. Свобода не означает анархии и вседозволенности, она предполагает соотнесение своих потребностей с интересами других людей, с их свободой. Поэтому необходимо довести до сознания ребенка необходимости реализовать свои потреб-

ности и творческую индивидуальность с учетом реальностей жизни, природы, в соответствии с нормами, принятыми в ребячьем обществе.

2. Ведущие принципы педагогической концепции А.Нейллы

Основу педагогической концепции Нейллы составляет идея об эмоциональном развитии учащихся как важном направлении воспитательной деятельности. Главная задача педагога, по Нейллу, - добиться максимального эмоционального и эстетического развития ребенка, что неизбежно должно привести к развитию интеллектуальному. Заполнять ум ученика знаниями – задача второстепенная, основное в обучении – научить думать. В формировании самостоятельного мышления Нейлл видел гарантию сохранения той свободы мысли, которая лежит в основе всякой иной свободы. Стержнем своей педагогической концепции Нейлл считал свободу самовыражения, как универсальное средство формирования личности.

Надо отметить, что в школе Саммерхилл не отменили классно-урочную систему, но в нее ввели очень важное дополнительное условие – свободу обращения с ней по своему усмотрению вплоть до полного устранения.

Анализ педагогической концепции британского педагога позволил нам утверждать, что вся деятельность школы строилась на следующих принципах: **принцип свободы, принцип саморегуляции, принцип педагогической поддержки, принцип диалога, принцип гармонизации отношений ребенка и детского сообщества.**

Нет необходимости располагать в иерархической последовательности ведущие принципы педагогической теории А.Нейллы, однако все же есть смысл начать именно с принципа свободы, поскольку сам британский педагог был не просто сторонником, приверженцем, а одним из апологетов теории свободного воспитания.

Принцип свободы, пропагандируемый Нейллом, наглядно демонстрирует кодекс жизни детского сообщества Саммерхилла,

принятый и утвержденный им на бессрочное исполнение. Суть его (дается без изменения) заключается в следующем:

- 1. Предоставить в полной мере выбор и возможности, позволяющие детям развиваться с их внутренней природой и потенцией и следовать в связи с этим своим собственным интересам.** Это означает, что Саммерхилл не преследует цели подготовки особого типа молодежи с какими-то специфическими чертами, знаниями и умениями, а его целью является создание среды, в которой дети самоопределяются в том, кто они и кем хотят быть.
- 2. Предоставить детям свободу от принудительного или навязанного оценивания их образовательного уровня, позволяя им самим регулировать и осуществлять свои собственные цели и достижения.** Это значит, что детям следует предоставить свободу от принуждения соответствовать стандартам успеха, основанного на господствующих положениях стандарта образования.
- 3. Предоставить детям полную свободу в возможности играть без ограничения времени. Игра, наполненная творчеством и богатым воображением, является неотъемлемой частью детства и развития личности.** Это означает, что спонтанная, естественная игра не должна быть переведена взрослыми в русло дидактических инструкций. Игра как таковая является исключительной привилегией ребенка.
- 4. Предоставить детям возможность испытывать и переживать весь спектр чувств; освободить их от суждений и вмешательства со стороны взрослых.** Это означает, что свобода в выражении своего собственного отношения к происходящему всегда включает в себя определенный риск (который выражается в конечном счете в том или ином негативном результате). Однако как бы там ни было, такие отрицательные последствия, как скука, стресс, негодование, разочарование и поражение являются необходимой составляющей индивидуального развития личности.

5. *Предоставить детям возможность непосредственно жить в таком сообществе, который стоит на их стороне и за которое они несут ответственность; сообществе, в котором они в полной мере могут быть самими собой, а также иметь право вносить изменения в его жизнь демократическим путем.* Это означает, что все субъекты школы Саммерхилл принимают участие в создании кодекса ценностей и законов, утвержденных затем сообществом, в котором они живут. Саммерхилл представляет такой тип сообщества, которое отвечает само за себя. Все проблемы подвергаются всеобщему обсуждению и разрешаются только через открытость, демократию и гласность.

Для Нейлла школа всегда представляла собой живой организм, который, по его мнению, должен непрерывно развиваться в соответствии с детской природой, главное – дать свободу этому развитию во всех отношениях; и при организации воспитательного пространства для детей педагогу следует помнить, что это должна быть такая среда, которая создает атмосферу для свободного проявления ими своих творческих возможностей. Единственное условие – это **терпимость** ко всем проявлениям развивающейся личности. Нейлл так и писал: «Мой девиз для семьи – и в образовании, и в жизни – *ради всего святого, дайте людям жить своей собственной жизнью.* Он годится для любой ситуации. И это единственный подход, который способствует терпимости».

Принцип свободы в системе Нейлла тесно переплетается с **принципом саморегуляции**. Более того, они взаимообуславливают и влияют друг на друга. Он отмечал: «Саморегуляция означает право ребенка жить свободно, без внешнего давления – физического или психологического. Следовательно, ребенок ест, когда голоден, приобретает привычки чистоплотности, когда захочет, на него никогда не кричат и не поднимают руки, он всегда любим и защищен. Сказанное звучит легко, естественно и прекрасно, однако поразительно, как много молодых родителей, рев-

ностно отстаивающих эту идею, умудряются понимать ее прервратно».

В разработке принципа саморегуляции Нейлл всегда опирался на положение, что человек есть больше, чем он знает о себе, о чем свидетельствует его экзистенция (существование в его простой фактичности), которая постоянно разбивает установленные образцы, чтобы создать нечто новое для себя на уровне духа с точки зрения морали и нравственности. Конечной точкой саморегуляции Нейлл считал жизненную устойчивость, т.е. личное состояние человека, которое не даруется ему природой, а достигается им в процессе душевно-духовной деятельности. И первым условием такого обретения является та социальная среда, в которой возрастает человек с ее ценностными факторами, побуждающими к жизненной деятельности как неизбежному средству самоосуществления. Саммерхилл как раз и представлял собой средовое воздействие на самоосуществление ребенка; эффективно проникавшее в чувственную, волевую, умственную сферу его психики. Заряжаясь в воспитательном пространстве Саммерхилла от окружающих представлениями о жизненных ориентирах, укрепляя и обогащая их в собственном сознании, ребенок и выстраивал свои личностные позиции – этот своеобразный каркас жизнеустойчивости, который впоследствии достраивался в целостное достояние личности за счет развитости чувств и воли.

Само понятие «саморегуляция» Нейлл связывал прежде всего с личностью, которая воспитывается в условиях свободы, тем самым как бы выводя антиномию «саморегуляция – внешняя регуляция». Развивая идею о саморегуляции, Нейлл подводил ее к педагогической перспективе – обретению жизнеустойчивости личности, критериями которого является: целостная личность; стремление человека к совершенству; ярко выраженная творческая сила; тяготение к гармонии между собой и обществом; психическое здоровье, выраженное в оптимистическом восприятии жизни. Эти критерии раскрывают ту силу, которая и помогает человеку жить с удовольствием (по Нейллу – это жить в счастье). И эта сила – устремленность к цели. У каждого она своя; она-то и предопределяет намерения и действия сегодня ребенка, завтра

взрослого человека, организует его на преодоление препятствий, возникающих в силу каких-то обстоятельств на жизненном пути.

Следующий принцип – **принцип педагогической поддержки**, пропагандируемый А.Нейллом, мы бы назвали главным, ибо от его степени, своевременности и постоянной готовности в общем-то и зависело счастье и благополучие детей школы Саммерхилл. Если атмосфера свободы, в которой пребывали воспитанники, была для них естественной и, по сути, не замечаемой ими; если процесс саморегуляции, связанный с определенными издержками, требовал от них определенной внутренней работы, то педагогическая поддержка была той данностью, которую дети явно или тайно всегда ждали от педагогов. Внутри их сообщества или вне его могли происходить всевозможные изменения, но одно должно было оставаться неизменным – это то, что взрослый обязан быть на стороне ребенка.

Для Нейлла существовало три понятия – **адаптируемость, самостоятельность и жизнеустойчивость**, которые представляли собой неразрывную цепочку, где каждое последующее звено проистекало из предыдущего. Он понимал, что не все дети, поступившие в школу Саммерхилл, умеют решать свои личные проблемы. Беспомощность, неумение мыслить о своей жизни, готовность принимать на веру чужие мнения – следствие ситуации детства, когда ребенок находился в положении зависимого и управляемого, вынужденного подчиняться воле более старших. Исцеляющее педагогическое участие в такой ситуации обнаруживает себя в условиях, которые позволяют ребенку убеждаться в правильности хода своей мысли, открытию в себе «своего», т.е. того в себе, с чем он намерен жить дальше, решая свои жизненные задачи, и «чужого» в себе, т.е. того, что, может быть, когда-то и было полезным, но на данном этапе осознается как препятствие, от которого ему нужно освободиться. Более того, Нейлл считал, что «нормальному ребенку поддержка необходима не меньше, чем трудному. Вот единственное указание, которому обязан следовать каждый родитель и педагог: **«Ты должен быть на стороне ребенка»**. Именно подчинение этому указанию и делает Саммерхилл успешной школой, потому что мы самым

определенным образом стоим на стороне ребенка, и ребенок, пусть неосознанно, но понимает это».

Проводя в жизнь принцип педагогической поддержки, Нейлл не мог не понимать, что и сам педагог должен обладать соответствующими качествами личности. И прежде всего, он должен уметь понять ребенка и суметь уловить его внутреннее эмоциональное состояние, чтобы затем вступить с ним в духовный контакт на уровне переживаний и личностных смыслов. Нейлл постоянно подчеркивал, что мало понимать ребенка, необходимо уметь принимать его таким, каков он есть; уметь признавать за ним право на собственные интересы и право на возможное резкое отличие от других. Для Нейлла принятие ребенка являлось в реальности проверкой воспитателей на их нравственную и психологическую готовность к работе с детьми, которая требовала уважения и высокой степени толерантности. Он постоянно требовал в реальном общении воспитателя и воспитанника достижения истинного равноправия, что часто являлось определенной проблемой, связанной с тем, насколько взрослый готов был поделиться своей властью.

Непременным условием помогающих отношений Нейлл считал атмосферу психологической безопасности, которая и складывается из: а) признания ценности ребенка, б) отказа от использования в его отношении «внешнего оценивания» и в) глубокого эмпатического понимания. Как директор и педагог он постоянно призывал своих сотрудников представлять себя в роли ребенка, ибо только это, по сути, могло помочь ему более ясно осознавать чувства и ощущения маленького человека; помочь, не прибегая к хитрости и силе, действовать по отношению к нему уравновешенно и серьезно. Для Нейлла понимающим и принимающим ребенка был тот воспитатель, который умел **со-действовать, со-чувствовать, со-страдать**, тем самым вызывая развитие у ребенка способности к эмпатии.

Встречаясь с детьми на индивидуальных уроках, Нейлл не ограничивался личностными задачами «кем быть» и «каким быть»; он старался подводить каждого ребенка к мысли, что наиболее важным вопросом для того должен быть вопрос **«как**

жить», как построить свой образ жизни, как научиться преодолевать невзгоды.

Если исходить из основной гуманистического подхода, то решающим условием результативности воспитания являются взаимоотношения взрослого и ребенка, качество их общения и та межличностная среда, которая и служит питательным источником становления личности. Говоря о личности с точки зрения постоянного ее изменения, можно сказать, что быть личностью – это значит всю жизнь становиться ею, иначе говоря личностный рост не имеет своего завершения. И это всегда имел в виду А. Нейлл, предостерегая своих учителей в том, что взрослый – это не обязательно завершенная и самодостаточная личность, а ребенок – просто неполноценный (пока), недоразвитый человек, а значит им не должны быть априори отведены конкретные и абсолютно полярные позиции. В противном случае это, как правило, наводит на мысль о том, что взрослый непременно должен «осчастливить» ребенка, ликвидировав его отсталость. А ликвидация отсталости уже есть наличие борьбы, которая достигает своего апогея в форме «войны» в исполнении наиболее воинствующих родителей и учителей. Образ ребенка принимает образ врага, который подпитывается еще и непониманием взрослым мира детства. И как следствие – результат: ребенок либо подчиняется взрослому, либо встает в оппозицию. Как говорится, третьего не дано. Однако оно, это третье, есть, и называется оно взаимодействием на **принципе диалога**. Именно диалог позволяет в максимальной степени реализовывать свободу и индивидуальную неповторимость всех вступающих в него субъектов. Именно диалог, основанный на равноправии, взаимном уважении, принятии, сопереживании является наиболее гуманным и конструктивным способом взаимодействия взрослого и ребенка.

Главный атрибут диалога – равноправие сторон; хотя он и декларируется достаточно широко, именно в его реализации возникают наибольшие затруднения, которые заключаются в общепринятой норме, что, мол, ребенок обязательно должен слушаться взрослого. Однако известно, что взаимное согласование собеседниками своих свобод является одной из центральных проблем диалога, в котором никто не может ничего навязывать другому,

но имеет право обратиться к нему и быть услышанным, причем обратиться так, чтобы не нарушать при этом его права. При взаимодействии Нейлла с воспитанником всегда шла взаимная притирка коммуникативных прав, в которых был заложен глубокий психологический смысл – надо научиться быть собой и выражать себя, не подавляя при этом других.

Говоря о практической реализации принципа диалога, Нейлл ратовал прежде всего за право на индивидуальность и своеобразие; на сомнение в отношении любых суждений; на поиск, на искреннее заблуждение, на ошибку; на несогласие с точкой зрения собеседника; за право на завершение общения в любой момент и т.д. Он верил, что при осуществлении этих условий, личность всегда будет позитивен в отношении к себе и людям. А это возможно только при установлении помогающих отношений между взрослым и ребенком, что и является одним из важнейших условий истинного диалога, который как принцип логически подводит к **принципу гармонизации отношений личности и общества.**

Для Нейлла безусловным было положение о том, что для любого сообщества неприкосновенность духовной жизни человека, особенно ребенка, должна быть законом. Нейлл понимал, что недопустимы как тщательная опека, так и предоставление полной свободы. Они оба дезориентируют личность, приводя к атрофии индивидуальной самостоятельности, воли личности к самоопределению и самодеятельности. Выступая за развитие индивидуального своеобразия каждого ребенка, А.Нейлл, тем не менее придавал особое значение развитию у него социального чувства как важного фактора его самореализации. Развитие социального чувства рассматривалось им как путь воспитания детей в духе взаимопомощи, взаимоуважения, ответственности, личного достоинства. И в решении этой задачи особое значение придавалось детскому сообществу, ибо, как отмечал Нейлл, жизнь в обществе формирует у детей умение думать о других, понимать их, сотрудничать с ними. Поэтому он стремился создать в своей школе Саммерхилл такое детское сообщество, где утвердилась бы приятая всеми воспитанниками атмосфера защищенности, дух са-

моуважения, нетерпимость к грубым, унижающим человеческое достоинство отношениям между людьми.

Опыт А.Нейллы дает право сделать вывод о том, что задачу утверждения нравственной атмосферы защищенности можно успешно решать, обратившись к методу детского самоуправления. В самоуправлении он видел наиболее верный путь гуманизации взаимоотношений взрослых и детей, поскольку такое взаимоотношение строилось прежде всего на основе сотрудничества и взаимной договоренности. В этом случае дети держатся с воспитателями с достоинством и уверенно, ощущая общую ответственность за судьбу коллектива. Осуществленное целенаправленное детское самоуправление с точки зрения педагогической технологии освобождает воспитателей от множества организаторских дел и хлопот. Это давало возможность Нейллу более тщательно вникать в сложнейшую структуру связей и зависимостей в коллективе с тем, чтобы затем в случае необходимости выбрать наиболее верные, справедливые методы воздействия.

Он также придавал особое значение здоровому общественному мнению, которое способствовало свободному уверенному самочувствию детей в детском сообществе. В нем он видел, прежде всего, своеобразный регулятор внутриколлективных отношений. Общественное мнение, сформировавшееся на основе высоких нравственных норм, ценностных ориентаций, влияет на характер взаимоотношений в любом коллективе. И что самое важное, оно помогает ребенку выработать объективную самооценку, способствуя его самовоспитанию. А. Нейлл был убежден в том, что коллектив обладает большой воспитательной развивающей силой, поскольку он объединяет личности с большим разнообразием индивидуальных особенностей и творческих задатков и тем самым расширяет источники для развития каждого из членов.

Принцип гармонизации отношений ребенка и детского общества наряду с принципами свободы и педагогической поддержки создавал важнейшие предпосылки для истинной гуманизации внутриколлективных отношений.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что принципы свободы, саморегуляции, педагогической под-

держки, диалога и гармонизации отношений ребенка и детского сообщества, практически реализованные на практике школы Саммерхилл, никогда не выступали автономно, изолированно, но только в тесной взаимосвязи, решая задачу самораскрытия, саморазвития уникальности каждого ребенка. И в этом, конечно, немаловажная роль отводилась педагогическому руководству, эффективность которой была тем выше, чем более широкий спектр возможностей предоставлялись детям для проявления самостоятельности, будь то труд, творчество, игра, учеба, самоуправление. Под влиянием ситуаций, побуждающих к жизнотворчеству как способу самореализации, ребенок развивал свою потребность в активности, которая уже есть его отношение к миру. И в настоящем времени, живя в стенах Саммерхилла, и в дальнейшем, во взрослой жизни, воспитанники А.Нейлла решают и будут решать все свои проблемы только за счет собственной активности, которая и оказывает свое вторичное влияние на биографию ребенка через новую цепь поступков, вызревших в его переживаниях.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Как вы понимаете словосочетание «воспитание к свободе»?
2. Назовите персоналии, внесших существенный вклад в проблему саморазвития и свободы ребенка в педагогическом процессе.
3. Дайте основную характеристику школы Саммерхилл.
4. В чем видел конечный результат своей педагогической деятельности педколлектив школы Саммерхилл?
5. Краеугольным камнем своей воспитательной системы А.Нейлл считал **свободу, любовь и счастье**. Что вы усматриваете в этом: абстракцию или конкретную цель воспитания человека?
6. Что прежде всего роднит педагогическую концепцию А.Нейлла с другими сторонниками теории свободного воспитания?

7. Какую аксиому вкладывают в основу своей теории свободного воспитания крупнейшие представители этого течения?
8. Назовите центральную идею теории свободного воспитания.
9. Что находится в основе концепции школы Саммерхилл?
10. Объясните суть понятия «саморегуляция», в котором Нейлл видел истинную жизнеспособность детского сообщества.
11. В чем заключается идея нравственного императива, принятого теорией свободного воспитания?
12. Назовите представителей свободного воспитания, которые явились создателями своих собственных учебных заведений.
13. Назовите основные сущностные характеристики педагогической концепции А.Нейлла.
14. Назовите ведущие принципы педагогической концепции А.Нейлла.
15. Как вы понимаете следующую мысль Нейлла: «Заполнять ум ученика знаниями – задача второстепенная, основное в обучении – научить думать».
16. Что считал А.Нейлл стержнем своей педагогической концепции?
17. Как вы понимаете следующий пункт из кодекса жизни детского сообщества школы Саммерхилл: «...3. Предоставить детям полную свободу в возможности играть без ограничения времени»?
18. Что означает указание А.Нейлла, которому должен был следовать каждый родитель и педагог: «Ты должен быть на стороне ребенка»?
19. Почему истинные взаимоотношения между взрослым и ребенком не мыслимы, по мнению Нейлла, без принципа диалога?
20. Составьте иерархическую лестницу по степени важности (на ваш взгляд) принципов педагогической концепции А.Нейлла. Обоснуйте свою точку зрения.

Литература для самостоятельной работы

1. **Александрович Э.** Новая педагогика (Система д-ра М.Монтессори).- М.:Вестник знания, 1913. - 63 с.
2. **Амонашвили Ш.А.** Личностно-гуманистическая основа педагогического процесса. - Минск: Университетское, 1990. - 560 с.
3. **Амонашвили Ш.А.** Размышления о гуманной педагогике. - М.:Амонашвили, 1996. - 494 с.
4. **Бим-Бад Б.М.** Педагогические течения в начале двадцатого века. - М.: РОУ, 1994. - 112 с.
5. **Бойд У.** Система Монтессори. Историко-критический анализ системы. Пер. с англ. - М.:Мир,1925.- 179 с.
6. **Бондаревская Е.В.** Ценностные основания личностно ориентированного воспитания //Педагогика.- 1995.- №4.- С.29-36.
7. **Бондаревская Е.В., Бермус Г.А.** Теория и практика личностно ориентированного образования //Педагогика.- 1996.- №5.- С.72-80.
8. **Братченко С.Л.** Гуманистическая психология как одно из направлений движения за ненасилие. – СПб: Изд-во СПб общества Я.Корчака, 1999. – 51 с.
9. **Братченко С.Л.** Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологические аспекты). – М.: Смысл, 1999. – 137 с.
10. **Валеева Р.А.** Гуманистическое воспитание: опыт реформаторских школ Европы первой половины XX века. -Казань: КГПУ, 1996. - 172 с.
11. **Валеева Р.А.** Теория и практика гуманистического воспитания в европейской педагогике (первая половина XX века).- Казань: КГПУ, 1997. - 172 с.
12. **Валеева Р.А.** Школа Саммерхилл – система свободного воспитания //Гуманистические воспитательные системы: вчера и сегодня. – М.,1998. – С.40-60
13. **Вейкшан Н.В.** Движение «нового воспитания» в конце XIX-начале XX века и его психолого-педагогические основы //Советская педагогика.- 1968.- №10.- С.119-124.
14. **Вентцель К.Н.** Дом свободного ребенка (Как создать свободную школу).- М.: Земля и фабрика,1923.- 60 с.
15. **Вентцель К.Н.** К вопросу о детском самоуправлении.-Воронеж: Коммуна, 1921. - 26 с.

16. **Вентцель К.Н.** Новые пути воспитания и развития детей.- М.: Земля и фабрика, 1923. - 151 с.
17. **Вентцель К.Н.** Освобождение ребенка. Декларация прав ребенка.-Смоленск: Народное просвещение,1918.- 50 с.
18. **Вентцель К.Н.** Теория свободного воспитания и идеальный детский сад.-М.:Земля и фабрика,1923.-143 с.
19. **Вентцель К.Н.** Школа и государство. Отделение школы от государства и права ребенка.- М.: Народный учитель, 1917. - 45 с.
20. **Вентцель К.Н.** Цепи невидимого рабства.- М.:Посредник, 1906.-11 с.
21. **Вентцель К.Н.** Этика и педагогика творческой личности: проблемы нравственности и воспитания в свете теории свободного гармонического развития жизни и сознания.- М.: К.Н.Тихомиров, 1911-1912. - 664 с.
22. **Винекен Г.** Круг идей свободной школьной общины. - М.: Работник просвещения, 1922. - 52 с.
23. **Газман О.С.** Гуманизм и свобода //Гуманизация воспитания в современных условиях.- М.,1995.- С.1-13.
24. **Газман О.С.** От авторитарного образования к педагогике свободы //Новые ценности образования : содержание гуманистического образования.- М.,1995. -С.16-45
25. **Газман О.С.** Свобода ребенка в образовательном процессе //Современная школа: проблемы гуманизации отношений учителей, учащихся и родителей.- М.,1993.- С.18-20.
26. **Горячева Е.В.** Феномен самореализации в гуманистической психологии //Гуманизация воспитания в современных условиях.- М., 1995.- С.79-101.
27. **Гуманизация воспитания в современных условиях.** - М.:УВЦ «Инноватор», 1995. - 115 с.
28. **Гуманистические идеи, социально-педагогические эксперименты, бюрократические извращения в развитии отечественной школы:** Межвуз.сб.науч.тр.- СПб.: Образование, 1993. - 159 с.
29. **Гурлитт Л.** О творческом воспитании. Моя жизнь с детьми. Пер. с нем.- М., 1911. - 57 с.
30. **Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И.** Идея школы Саммерхилл //Школа сотрудничества. – М., 2000. – С.82-88

- 31 . **Демакова И.Д.** Воспитательная деятельность педагога как фактор гуманизации пространства детства: вопросы теории. – Казань: Изд-во «R-пресс», 2000. – 164 с.
- 32 . **Дьюи Д.** Школа и общество. - М.:Госиздат,1924. -125 с.
- 33 . **Ечинац А.Ф.** Подготовка к жизни и свободная школа. - СПб.: Тип.Н.Н.Фридберга, 1905. - 72 с.
- 34 . **Ив В.** Мария Монтессори, ее предшественники и критики //Вестник воспитания.- 1915.- №4.- С.103-133; №5.- С.96-138.
- 35 . **Кагаров Е.Г.** Современное педагогическое движение в Западной Европе и Америке.- М.:Работник просвещения, 1928. - 271 с.
- 36 . **Карлгрен Ф.** Воспитание к свободе. Пер. с нем.- М.: Москов.Центр вальдорфской педагогики,1993.- 272 с.
- 37 . **Кей Э.** Век ребенка.- М.: Изд.В.М.Саблина, 1906.- 261 с.
- 38 . **Корнетов Г.Б.** Всемирная история педагогики: цивилизационный подход //Педагогика.-1995.-№3.-С.29-33.
- 39 . **Корнетов Г.Б.** Гуманистическое образование: традиции и перспективы.- М.:ИТПИМИО, 1993. - 135 с.
- 40 . **Корнетов Г.Б.** К вопросу о парадигме гуманистической педагогики //Свободное воспитание.- 1993.- Январь-февраль.- С.20-24.
- 41 . **Корнетов Г.Б.** Педагогика свободного воспитания// Свободное воспитание.- М.,1995. - С.5-33.
- 42 . **Краних Э.М.** Свободные Вальдорфские школы.- М.: Моск.Центр вальдорфской педагогики, 1992. - 32 с.
- 43 . **Кулешова И.В.** Идеи свободного воспитания: век спустя //Классный руководитель. – 1997. - №1. – С.21-29
- 44 . **Кумекер Л., Дж.С.Шейн.** Свобода учиться. Свобода учить.- М.: Народное образование, 1994. - 160 с.
- 45 . **Лай В.А.** Школа действия. Реформа школы сообразно требованиям природы и культуры.- Пг.: Прибой, 1920. - 168 с.
- 46 . **Левитина М.** Опыт новой школы. Свободная школьная община "Виккерсдорф" в Германии.- М., 1912
- 47 . **Лихачев Б.Т.** Воспитание: необходимость и свобода //Педагогика.- 1994.- №2.- С.35-40.
- 48 . **Мак-Мённ Н.** Путь к свободе в школе.- Пг.: Прибой, 1919. - 76 с.
- 49 . **Монтессори.** - М.: Изд. Дом Шалвы Амонашвили, 1999 – 224 с. (Антология гуманной педагогики).

50. **Монтессори М.** Дом ребенка. Метод научной педагогики.- М.:Задруга, 1913. - 339 с.
51. **Нигматов З.Г., Хузиахметов А.Н.** Теория и методика воспитания. - Казань: Таткнигоиздат, 1996. - 182 с.
52. **Никандров Н.Д.** На пути к гуманной педагогике //Советская педагогика.- 1990.- №9.- С.41-47.
53. **Нилл А.** Саммерхилл: Воспитание свободой. – М.: Педагогика-Пресс, 2000. – 296 с.
54. **Новые идеи в педагогике.** Непериодическое издание, выходящее под ред. Г.Г.Зоргенфрея. Сб. № 1. Самоуправление в школах.- СПб:Образование, 1912.-168 с.
55. **Образование в мире на пороге XXI века.-** М.: АПН СССР, 1991. - 97 с.
56. **Обухова А.** Свободное воспитание и дисциплина //Вестник воспитания.- 1909.- №6.- С.1-32; №7.- С.20-81.
57. **Орлов Ю.М.** Проблема ненасилия в педагогике //Педагогика.- 1993.- №4.- С.21-26.
58. **Педагогика Марии Монтессори:** Курс лекций. - М.: РОУ, 1992.- 69 с.
59. **Пилиповский В.Я.** Неогуманистические идеи в западной педагогике// Педагогика.- 1993.- №6.- С.97-102.
60. **Плеханов А.В.** Педагогическая теория и практика М.Монтессори //Дошкольное воспитание.- 1989.- №10.- С.66-70.
61. **Рогожникова Р.А.** Дисциплина, свобода, гуманизм: Педагогический аспект. - Пермь: ПГПИ, 1994.- 115 с.
62. **Роджерс Карл Р.** Взгляд на психотерапию. Становление человека. Пер.с англ.- М.:Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. - 480 с.
63. **Родзевич Н.** О школе Демолена // Вестник воспитания.- 1900.- № 8.- С.87-98.
64. **Российская педагогическая энциклопедия:** В 2-х т.- М.:Большая Российская энциклопедия, - Т.1., 1993.- 608 с.
65. **Румянцев В.М.** Гармонизация свободы и дисциплины// Советская педагогика.- 1990.- №8.- С.24-31.
66. **Руссо Ж.-Ж.** Педагогические сочинения. В 2-х т. М.: Педагогика, 1981. - Т.1-2.

67. **Свободное воспитание:** Хрестоматия /Составитель и автор вступит.статьи Г.Б.Корнетов.- М.:РОУ, 1995. - 224с.
68. **Сидоркин А.** Диалог в воспитании: к постановке проблемы //Педагогика.- 1996.- №2.- С.48-53.
69. **Соколова Н.Д.** Развитие гуманистических идей в отечественной и зарубежной педагогике. - Екатеринбург: Урал.госпед.ун-т, 1992. - 110 с.
70. **Сухомлинский В.А.** Сердце отдаю детям.- Киев: Рад. Школа, 1977. - 382 с.
71. **Сухотина Т.Л.** М.Монтессори и новое воспитание.-М., 1914. - 94 с.
72. **Толстой.** - М.: Изд. Дом Шалвы Амонашвили, 1996. – 224 с. (Антология гуманной педагогики).
73. **Ферьер А.** Новое воспитание //Свободное воспитание.- 1911-1912.- №7.- С.12-32.
74. **Фрадкин Ф.А.** Педология: мифы и действительность. М.: Знание, 1991.- 79 с.
75. **Фромм Э.** Бегство от свободы. – М.: Прогресс, 1990. – 272 с.
76. **Фромм Э.** Психоанализ и этика. – М.: Республика, 1993. – 415 с.
77. **Фромм Э.** Человек для себя/ Пер. с англ.- Мн.: Коллегиум, 1992. - 253 с.
78. **Цырлина Т.В.** Педагогика свободы по А.Нейллу. Островок демократии в Саммерхилле //На пути к совершенству. Антология ин-терсных школ и педагогических находок XX в. – М., 1997.- С.20-30
79. **Цырлина Т.В.** Школы, которые не умирают... -Курск: КГПУ, 1993. - 120 с.
80. **Цырлина Т.В.** Феномен гуманистической авторской школы в педагогической культуре XX в. – Курск: Изд-во КГПУ, 1999. – 196 с.
81. **Шиянов Е.Н.** Гуманизация педагогического образова-ния: состояние и перспективы.- М.-Ставрополь, 1991. - 205 с.
82. **Шиянов Е.Н., Котова И.Б.** Идея гуманизации образования в контексте отечественных теорий личности.-Ростов-на-Дону: АО «Цветная печать», 1995. - 310 с.
83. **Шуберт А.** Школа Монтессори в теории и на практике //Вестник воспитания.- 1916.- № 2.- С.75-105.

- 84 . **Янжул Е.Н.** Новейшие течения европейской педагогики в направлении самостоятельности учащихся.- М., 1914. - 96 с.
- 85 . **A brief history of Summerhill** // www.s-hill.demon.co.uk
- 86 . **All The Best, Neill:** Letters from Summerhill. Andre Deutsch, 1983
- 87 . **Barrow R.** Radical Education: a Critique of Freeschooling.- London:Martin Robertson, 1978
- 88 . **Croall J.** Neill of Summerhill: The Permanent Rebel. London: Routledge & Kegan Paul, 1983
- 89 . **R.Hemmings.** Children's Freedom: A.S.Neill & the evolution of the Summerhill idea. New York: Schocken Books, 1974
- 90 . **Ivan Illich.** Deschooling Society. Perennial Library, Harper & Row Publishers, New York, 1978
- 91 . **A.S.Neill:**Summerhill.PenguinBooks. Harmondsworth, 1980
- 92 . **A.S.Neill:** Talking of Summerhill. Victor Gollancz, London, 1967
- 93 . **W.A.C.Stewart:** The Educational Innovators. Volume II: Progressive Schools 1881-1967. Macmillan and Co Ltd,1968
- 94 . **Summerhill school**// www.s-hill.demon.co.uk
- 95 . **Summerhill school.** A report from the Office of Her Majesty's Chief Inspector of Schools // www.s-hill.demon.co.uk
- 96 . **Summerhill : For & Against :** Outstanding writers in education, sociology & psychology evaluate the concepts of A.S.Neill. - New York: Hart, Cop. 1970
- 97 . **Summerhill: Myths and Realities** // www.s-hill.demon.co.uk
- 98 . **Summerhill Conference: The Free Child** (in Association with IDEC). Defining the role and relevance of Alternative Schools in education today // www.s-hill.demon.co.uk

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Концепция А.Нейлла в контексте педагогики свободного воспитания	6
2. Ведущие принципы педагогической концепции А.Нейлла	11
Принцип свободы	11
Принцип саморегуляции	13
Принцип педагогической поддержки	15
Принцип диалога	17
Принцип гармонизации отношений личности и общества	18
Вопросы и задания для самоконтроля	20
Литература для самостоятельной работы	22

