

Развитие мессианской идеи в Российской политической мысли.

Дубровин В. Ю.

Казанский (Приволжский) федеральный университет.

Казань.

Речи современных политиков насыщены идеями, которые дают представление о роли государства в современном мире. Политические лидеры крупных держав в официальных речах все чаще допускают высказывания об особом пути развития своих стран. Опираясь на особенности происхождения, расположения, развития, порой искажая политическую историю и реальное состояние и положения своего государства, как правило, консервативно настроенные политики, формируют у граждан представления об исключительных задачах их страны в общечеловеческой истории, которая должна выполнить возложенную на нее миссию. Исключительность страны постфактум определяет особую роль на фоне развития других государств и предполагает, соответственно, наличие народа-мессии населяющую ее. Это мобилизует граждан: на борьбу с «внешней агрессией», поиск внутреннего и внешнего врага, что соответственно ведет к искаженному восприятию политической реальности. Мобилизация на основе идеи мессианства способствует манипулированию массами в угоду политической элите.

Крупный исследователь политического мессианства в России Питер Данкан считает, что «...мессия должен улучшить состояние всего человечества, выступив в качестве завершающего момента истории»¹. Соответственно он обладает особым поручением от бога, который обязал посланника установить справедливость и мир на земле. Эту роль особого посланника возлагают на себя не только отдельные персоны, но и руководители государств, отождествляя свою державу с миссией, призванных «наставить на путь истинный» другие страны, идущие по неверному пути.

Принимая во внимание, что идея мессианства тесно связана с религией, исходные точки Российского мессианства необходимо искать в пространственных церковных диспутах средних веков, оказывавших непосредственное влияние на политическую ситуацию в нашем государстве.

Церковная полемика между иосифлянами и нестяжателями заложила основы двух доктрин определявшей путь развития Российской государственности, а именно «Русь теократическая» и «Русь святая». В рамках, победившей иосифлянкой доктрины «Русь теократическая», формируется геополитическая идеология «Москва—третий Рим».

¹ Питер Данкан Мессианство России. Интервью Питера Данкана. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/publicdoc/2008/1643>

Филофеем были выражены две фундаментальные идеи, точно отражавшие религиозно-политические представления того времени об историческом пути Московского государства: 1) преемственность царств и 2) богоизбранность русского народа, на которого перешла благодать Божия. Эта идеологема отражала не только религиозные, но светские взгляды, тесно связанные с первыми.

Истоки идеологемы «Москва—третий Рим» базировались, во-первых, литературных источниках церковного происхождения: «Сказание о белом клобуке», «Беседа преподобных Сергия и Германа, валаамских чудотворцев» и др., что в условиях религиозного мировоззрения могло восприниматься как каноническое видение божественного провиденциализма. Во-вторых, на этапах возвышения Москвы как духовного, торгового, военного и политического центра, также тесно связанных с историей церкви и ее руководителей. Влияние церкви на население привело к легитимации столицы нового централизованного государства. В третьих освобождение от иноземных захватчиков, которая воспринималась как благодать, ниспосланная от бога, за верность вере, церкви и престолу.

В этот период развиваются две параллельные ветви мессианской идеи церковная и светская. В рамках представления первой церковь становится хранительницей истинно христианской — православной — веры, а православие соответственно «русским». В светской трактовке русское государство становится единственным и подлинно христианским, а царь становится мессией. Как видно у этих двух представлений одни истоки, что конечно приводит к синтезу церковной и светской концепций, через образ государя и его задач как политического руководителя.

Семион Полоцкий, как представитель церкви оказал реальное влияние на отечественную политическую мысль позднего средневековья. В своем произведении «Орел российский»² он сакрализирует власть. Государь предстает в образе солнца как спаситель и духовный лидер. Это дает царю, право опеки Москвы над сопредельным государствам (Турция, Ливония, Польша и др.), так как власть его распространяется от «Американских гор» до Гибралтарского пролива.

Представитель светского направления, также оказавший влияние на российскую политическую мысль, Юрий Крижанич так же выделяет образ государя как спасителя и духовный лидера, определяет врагов государства (греки и римляне), поддерживает

² Полоцкий С. Орел российский [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.ctuxu.ru/article/selected_poetry/russia_xvii/polotskij.htm#3_2_1

контроль Москвы над славянами, аргументируя это общим происхождением славян от «русского языка»³.

Постепенно духовная аргументация уступает место светской - рациональной. В «рациональной» трактовке у России свое историческое предопределение быть посредницей между двумя культурами (западом и востоком); предначертанное великое будущее, так как она образец духовности и нравственности. Исходя из этого следует заключение, что Россия центр восточно-славянской культуры, и «обречена» покровительствовать не только славянским народам и единоверцам, а также и мусульманскому миру.

На современном этапе мессианство остается составным элементом российской внешней политики, так как это один из элементов противостояния однополярному миру, это элемент безопасности и элемент легитимации власти и легализации ее решений. В рамках мессианских посылов политиков Россия предстает в образе великой державой, защитницей от Американской экспансии, поборницей международного права, и образцом для подражания.

³ Крижанич Ю. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://krotov.info/acts/17/krizhanich/krizh_00.html