19.00.01

А.Я. Лучинская, Л.М. Попов

Казанский (Приволжский) федеральный университет,
Институт педагогики и психологии, кафедра психологии личности,
Казань, fcz_90@mail.ru

СПЕЦИФИКА ВЗАИМОСВЯЗИ РЕШИТЕЛЬНОСТИ С РЕГУЛЯТИВНЫМИ СВОЙСТВАМИ ЛИЧНОСТИ ЛИЦ МОЛОДОГО ВОЗРАСТА (20 – 25 ЛЕТ)

В работе представлено изучение волевого качества – решительность на выборке молодых людей в возрасте от 20 – 25. Обнаружены 3 уровня проявления решительности. Выявлены особенности взаимосвязей решительности с регулятивными составляющими личности и стратегиями поведения.

Ключевые слова: *решительность, стратегии поведения в конфликтных ситуациях, агрессия, взаимосвязи.*

Анализ волевого поведения человека позволяет выделить ряд волевых качеств, каждое из которых характеризует отдельные волевые проявления. К волевым качествам относят *целеустремлённость, самостоятельность, настойчивость, выдержку, смелость, мужество, дисциплинированность, а также решительность* [4].

По экспериментально-теоретическому изучению решительности как и другого какого-либо волевого качества личности имеются лишь разрозненные материалы изучения волевых актов, волевых качеств личности, волевого поведения спортсменов, написанные Ильиным [2], Эйдеманом, Иванниковым [1]. Имеющиеся экспериментальные исследования некоторых волевых качеств личности не отражают нашего представления о возможной уровневой организации какого-либо из перечисленных качеств, о специфике связей с другими личностными качествами, наиболее близкими, из которых могут быть те, которые входят в число регулятивных (Ломов Б.Ф.). Также не представлены исследования, где любое из волевых качеств личности включает в свой состав проявления близких по смыслу характеристик. Например, в какой мере решительность может включать в себя проявления агрессивности. Мы предполагаем, что предельно выраженное проявление любого из перечисленных выше волевых качеств может оказаться системообразующим при определении типологии личности, если это качество выражено в предельной степени и подчиняет себе всю остальную структуру регулятивных качеств, детерминирующих любой акт деятельности, поведения и общения субъекта. Из этой идеи вытекает гипотеза о том, что в зависимости от уровня решительности субъекта могут выбираться различные стратегии поведения (соперничество, сотрудничество, компромисс, уход, приспособление), а также о различные проявления агрессии. Наше предположение нашло подтверждение в начальном экспериментальном исследовании подростков [5], но требуется более полное изучение выявленных тенденций в другой возрастной группе.

Вопрос строения решительности как волевого качества личности является актуальным для понимания истоков активного поведения человека как субъекта. Полученные результаты дополнят имеющиеся знания по выявлению комплекса детерминантных факторов жизнедеятельности субъекта (общая психология), а также могут эффективно применяться с целью коррекции уровня решительности в прикладной психологии. Волевое качество “решительность” является предметом нашего исследования. Объект исследования – молодые люди в возрасте от 20 до 25 лет. Гипотеза – решительность, как регулятивная составляющая личности может быть разноуровневой по степени проявления и связана с такими характеристиками, как: агрессивность, стратегии поведения в конфликтных ситуациях.

Цель работы – изучение особенностей проявления у молодых людей такого качества как “решительность”.

Частные задачи исследования состояли в том, чтобы:

1 обосновать методики экспериментального исследования решительности на выборке молодых людей; 2 выявить представленность выборки по уровням решительности, по стратегиям поведения в конфликтной ситуации и по характеру проявления агрессии испытуемых, отнесенных к каждой группе; 3 установить специфику корреляционных взаимосвязей решительности с другими личностными характеристиками субъекта.

На одном из этапов изучения решительности, были изучены особенности подростковой решительности. Они заключались в подтверждении предположения о том, что подростки, различающиеся уровнем решительности, отличаются и некоторыми другими качествами. У них различные стратегии поведения в конфликтных ситуациях, они различаются уровнем агрессии и т.д. Так, например, очень решительные подростки характеризовались высоким уровнем агрессии, направленным на другие лица и низким уровнем аутоагрессии. Они выбирали такие стратегии поведения как соперничество и сотрудничество, которые максимально удовлетворяют их интересы. Нерешительные же испытуемые обладали высоким уровнем аутоагрессии, предпочтением таких стратегий, как уход и приспособление. Также были обнаружены взаимосвязи решительности с: независимостью, избеганием борьбы, физической, косвенной и вербальной агрессиями, а также такими стратегиями поведения в конфликте, как соперничество, компромисс и уход [5]. В данной работе изучена решительность испытуемых 20-25 лет (“молодые люди”).

Исследование осуществлялось по методикам, которые применялись на выборке подростков: 1) Стратегии поведения в конфликтной ситуации (К.Томас); 2) Опросник Стефансона (Q-сортировка); 3) Методика Баса-Дарки.

Методика Томаса направлена на изучение стратегий поведения в конфликтных ситуациях; методика Стефансона – на определение основных тенденций поведения человека в реальной группе, а также характера действия, например принятия борьбы как проявление решительности; Басса-Дарки – на изучение проявлений агрессии.

Решительность заключается в принятии решения и неуклонной реализации его в деятельности. Нерешительность может проявиться как в длительных колебаниях до принятия решения, так и в неустойчивости самого решения [4]. Таким образом, решительность это принятие и исполнение решения. Поэтому, одной из методик изучения решительности явилась методика Томаса на изучение стратегий поведения в конфликтных ситуациях, где акцент делается именно на выборе способа действий.

Выборку составили молодые люди в возрасте 20-25 лет, что соответствует возрасту молодости в возрастной периодизации Э.Эриксона. На основе результатов теста по решительности [6], все испытуемые были разделены на три группы по результатам опросника на выявление решительности: нерешительные – далее **НР**, средне решительные – далее **СР** и очень решительные – далее **ОР**. После разделения участников на выборки по уровню решительности проводилось тестирование с помощью указанных методик. Полученные данные были проанализированы с помощью анализа средних значений, t-критерия Стьюдента и линейной корреляции Пирсона. Анализ данных был начат со сравнения между собой средних значений в выборках НР, СР и ОР.

Результаты исследования и их интерпретация:

1. На данной выборке выявлено, как и в подростковой группе, что испытуемые распределены на 3 уровня проявления решительности (ОР, СР, НР) без отличий по числу испытуемых в каждом уровне.

2. Установлено, что у ОР испытуемых наиболее активными стратегиями поведения являются: соперничество (в среднем 6,5 баллов), сотрудничество (6,1 балл) и компромисс (5,8 баллов). Нерешительные испытуемые по данным стратегиям набрали 2,5 балла, 6,5 баллов и 7,2 балла соответственно. По таким стратегиям, как уход и приспособление было обнаружено, что средний балл ОР испытуемых достоверно ниже среднего балла НР

испытуемых, что говорит о предпочтении нерешительных таких стратегий, как уход и приспособление по сравнению с соперничеством и сотрудничеством. Скорее всего, такие результаты получены именно потому, что очень решительные молодые люди направлены на удовлетворение, в первую очередь, своих потребностей, а только потом уже на удовлетворение потребностей других людей. Нерешительные же участники исследования не нацелены на защиту своих интересов. Эти данные подтверждаются методикой Стефансона по шкале “принятие борьбы”.

3. Установлено, что по *шкале «зависимость – независимость»* самый высокий уровень зависимости у НР испытуемых (6,2 балла). Данные по шкале “независимость” у них ниже остальных (3,6 балла). Данные средних значений подтверждены t-критерием Стьюдента. Также при проведении сравнительного анализа испытуемых по этой шкале, обнаружена разница между всеми группами, но с разной степенью достоверности. Таким образом, самыми зависимыми из всех являются НР, а самыми независимыми – очень решительные.

По *шкале «принятие борьбы – избегание борьбы»* на основе средних данных – у очень решительных людей самый низкий показатель по шкале «избегание борьбы» (3,6 балла), что говорит о том, что ОР испытуемые реже всех остальных проявляют стремление уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет в групповых спорах и конфликтах. Склонность же к компромиссным решениям чаще проявляют испытуемые с низким уровнем решительности при средних значениях 6,2 балла ($t=-3,88$; $p\leq0,001$). Следовательно, самые зависимые испытуемые – лица с низким уровнем решительности. У них существует яркое стремление к принятию групповых стандартов и ценностей – социальных и морально – этических норм. В противоположность им, ОР испытуемые склонны активно участвовать в групповой жизни, добиваться более высокого статуса в системе межличностных взаимоотношений. Полученные данные не противоречат результатам, полученным по методике Томаса.

4. По результатам опросника на выявление уровня и направленности агрессии, был сделан вывод, что все люди обладают агрессией, но направлена она на различные объекты. Если испытуемые с высоким уровнем решительности, как и средне решительные испытуемые могут направить агрессию на другого человека (физическая агрессия, косвенная агрессия, вербальная агрессия), то нерешительные молодые люди могут направить агрессию на себя самого (чувство вины, обида).

Также необходимо отметить тот факт, что нерешительные испытуемые оказались самыми враждебными, они чаще остальных дают негативные оценки людям и ситуациям. При анализе результатов было выявлено, что показатели средних значений ОР и СР не имеют статистически значимой разницы ни по одной из шкал данной методики. Это говорит о том, что в среднем по выраженности агрессии средне решительные и очень решительные люди не отличаются, но имеется статистически значимая разница по шкалам между выборками ОР и НР испытуемых.

5. На основе корреляционного анализа были выявлены следующие взаимосвязи:

Зависимость имеет обратную связь с решительностью ($r=-0,62$; $p\leq0,001$). Это позволяет утверждать, что с увеличением решительности, уменьшается внутреннее стремление индивида к принятию групповых стандартов и ценностей. Противоположная шкала зависимости – независимость имеет прямую взаимосвязь с изучаемым волевым качеством личности ($r=0,44$; $p\leq0,001$). Имея подобные данные, можно говорить, что эти шкалы не противоречат данным, полученным в ходе анализа результатов средних значений.

6. Физическая и вербальная виды агрессий напрямую связаны с решительностью, тогда как “обида” и “чувство вины” имеют обратную связь. В процессе анализа результатов было замечено, что виды агрессий, направленные на других людей имеют прямую связь с решительностью, в отличие от тех, которые направлены на себя.

7. Установлено, что по таким стратегия, как компромисс ($r=-0,30$; $p\leq0,05$) и уход ($r=-0,29$; $p\leq0,05$) обнаружена обратная связь с решительностью и прямая со стратегией “соперничество” ($r=0,52$; $p\leq0,001$). Подобные данные легко объяснить, ведь совершенно очевиден тот факт, что с повышением решительности, увеличивается стремление индивида к

удовлетворению своих интересов. По шкале “избегание борьбы” мы наблюдаем обратную связь с решительностью (r=-0,49; p≤0,001), следовательно, чем выше уровень решительности, тем реже проявляется стремление уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет в групповых спорах и конфликтах.

Итак, главным выводом нашей работы является подтверждение изначально выдвинутой гипотезы о том, что решительность, как регулятивная составляющая личности, может быть разноуровневой по степени проявления и связана с такими характеристиками, как: агрессивность, стратегии поведения в конфликтных ситуациях. Также было подтверждено, что люди с разным уровнем решительности отличаются и степенью выраженности других параметров личности. Люди с разным уровнем решительности выбирают разные стратегии поведения в конфликтных ситуациях и агрессия данных испытуемых направлена на различные объекты. Соотнесенные результаты психодиагностики по проведенным ранее исследованиям подростков с исследованием молодых людей показали схожие данные.

Список литературы

1. *Иванников В.А., Е.В. Эйдеман* Количественная оценка волевого усилия при напряженной физической работе. // Вопросы психологии. – 1986. - №5. – С. 132 – 147.
2. *Ильин Е.П.* Психология воли. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2009. — 368 с.: ил. — (Серия «Мастера психологии»). с.358
3. *Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. – СПб.: Питер,* 2004. – 701 с. (Серия “Мастера психологии”)
4. *Крутецкий В.А.* Психология: Учеб. Для учащихся пед. Уч-щ. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1986.
5. *Лучинская А.Я.* Изучение решительности подростков. // Итоговая научно-образовательная конференция студентов Казанского федерального университета 2012 года: Т.2 – 248 с. ISBN 978-5-905785-78-2
6. *Лучинская А.Я.* Создание и апробация опросника на измерение решительности как волевого качества личности. // Казанская наука. – 2013. - №7