

**АНАЛИЗ И ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ
УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ СРЕДИ РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

М.Л. Репин,
студент 3 курса, Казанский Федеральный Университет
А.А. Воробьев,
*ассистент кафедры государственного и муниципального управления,
Казанский Федеральный Университет*

**THE COMPARATIVE ANALYSIS OF THE QUALITY OF LIFE
OF POPULATION IN THE UDMURT REPUBLIC AMONG THE REGIONS
OF THE VOLGA FEDERAL DISTRICT**

M.L. Repin,
student 3rd year, Kazan Federal University
A.A. Vorobyev,
*assistant of the Department of state and municipal management,
Kazan Federal University*

Аннотация: в работе был проведён сравнительный анализ качества жизни населения Удмуртской Республики среди регионов Приволжского Федерального округа России. Основным методом анализа был выбран индексный метод прямой и обратной связи. В результате проведенного исследования была дана оценка качества жизни населения Удмуртской Республики, которая может быть учтена при разработке стратегии по повышению уровня жизни населения региона. В ходе работы были выявлены основные проблемы региона в исследуемой области, а также даны рекомендации по повышению уровня жизни населения.

Ключевые слова: качество жизни, оценка качества жизни, сравнительный анализ, развитие региона, интегральный индекс.

Abstract: in the study was conducted a comparative analysis of the quality of life of population in the Udmurt Republic among the regions of the Volga Federal District of Russia. The main method of analysis was the index method of direct communications and feedback. As the result of the research, an assessment was made of the quality of life of population in the Udmurt Republic, which can be taken into account in developing a strategy to improve the living standards of the population of the region. In the course of the research were identified the main problems of the region in this area, and were given recommendations to improve the living standards of the population.

Keywords: quality of life, analysis of the quality of life, comparative analysis, development of region, integral index.

Повышение уровня качества жизни населения является основополагающей задачей органов государственной власти как конкретно взятого региона, так и государства в целом. Понятие качества жизни включает в себя совокупность показателей, влияющих на различные сферы жизнедеятельности населения, в силу чего необходимо активное участие органов власти в области поиска решений возникающих социально-экономических проблем.

Под качеством жизни населения региона принято понимать степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека. Качество жизни населения страны, региона определяется совокупностью различных компонентов, характеризующих развитие социально-экономической сферы жизни, а показателями, позволяющими оценить качество жизни, являются те, которые в более полном объеме отражают реальные условия жизни граждан, которые можно называть интегральными индикаторами качества жизни.

В работе был проведен сравнительный анализ оценки уровня качества жизни населения Удмуртской Республики (УР) относительно общей динамики данного показателя в Приволжском Федеральном округе (далее – ПФО) в периоде с 2002 по 2014 года. Для этого был рассчитан сводный интегральный индекс качества жизни населения, в который вошли следующие блоки показателей:

1. Уровень доходов населения:
 - a. Денежные доходы на душу населения
 - b. Соотношение денежных доходов и величины прожиточного минимума
 - c. Сводный индекс реальных доходов населения
 - d. Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума
2. Уровень развития потребительского рынка
 - a. Оборот розничной торговли на душу населения
 - b. Объем платных услуг на душу населения
3. Обеспеченность населения жильем и качество жилищных условий
 - a. Общая площадь жилых помещений приходящаяся в целом на одного жителя
 - b. Сводный индекс благоустройства жилищного фонда
4. Обеспеченность населения основными материальными благами
 - a. Число собственных легковых автомобилей на 1000 человек населения
 - b. Число персональных компьютеров на 100 домохозяйств
5. Уровень развития здравоохранения и образования
 - a. Обеспеченность населения врачами на 10 000 человек населения
 - b. Обеспеченность населения амбулаторно-поликлиническими учреждениями на 10 000 человек населения
 - c. Коэффициент младенческой смертности
 - d. Доля квалифицированных кадров в общей численности занятых в экономике
6. Состояние окружающей среды
 - a. Объем выбросов загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, на единицу территории с учетом плотности населения
 - b. Сброс загрязняющих веществ в поверхностные водные объекты на единицу территории с учетом плотности населения
7. Состояние рынка труда и миграционная привлекательность
 - a. Уровень общей безработицы экономически активного населения
 - b. Удельный вес безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, в общей численности безработных
 - c. Коэффициент миграционной привлекательности

В соответствии с методикой расчетов были применены формулы:

$$1) \frac{X_i - X_{min}}{X_{max} - X_{min}}, 2) \frac{X_{max} - X_i}{X_{max} - X_{min}}$$

где X_i – значение текущего показателя;

X_{min} – минимальное значение;

X_{max} – максимальное значение;

Формула (2) применялась для расчета показателей блока состояния окружающей среды, доли населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, коэффициента младенческой смертности, а также уровня общей безработицы экономически активного населения и удельного веса безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, в общей численности безработных. Во всех прочих расчетах параметров была применена формула (1). Для подсчета сводных индексов блоков, а также сводного интегрального индекса региона и ПФО использовали формулу среднего арифметического [1. С. 14-22].

В результате проведенных расчетов были получены сводные интегральные индексы регионов ПФО, отображенные в таблице 1.

Таблица 1

Сводный интегральный индекс качества жизни населения регионов Приволжского Федерального округа

Сводный интегральный индекс качества жизни населения													
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Республика Башкортостан	0,54	0,53	0,57	0,56	0,53	0,53	0,60	0,61	0,56	0,54	0,55	0,55	0,55
Республика Татарстан	0,66	0,63	0,68	0,71	0,70	0,70	0,76	0,74	0,74	0,76	0,77	0,77	0,79
Нижегородская область	0,63	0,55	0,57	0,56	0,57	0,55	0,59	0,57	0,55	0,59	0,62	0,69	0,73
Самарская область	0,83	0,82	0,85	0,85	0,78	0,78	0,72	0,70	0,71	0,72	0,72	0,70	0,64
Пермский край	0,58	0,54	0,61	0,61	0,58	0,58	0,57	0,55	0,54	0,55	0,53	0,55	0,52
Саратовская область	0,53	0,49	0,52	0,53	0,47	0,40	0,42	0,45	0,52	0,49	0,46	0,47	0,47
Оренбургская область	0,42	0,39	0,47	0,44	0,46	0,42	0,45	0,48	0,48	0,46	0,44	0,41	0,46
Удмуртская Республика	0,42	0,38	0,43	0,41	0,39	0,41	0,43	0,42	0,44	0,44	0,44	0,45	0,44
Пензенская область	0,36	0,40	0,38	0,33	0,32	0,37	0,41	0,44	0,39	0,43	0,43	0,46	0,48
Кировская область	0,35	0,40	0,37	0,35	0,31	0,30	0,36	0,36	0,36	0,39	0,40	0,38	0,42
Ульяновская область	0,37	0,41	0,42	0,38	0,34	0,37	0,35	0,36	0,40	0,38	0,42	0,41	0,45
Чувашская область	0,34	0,36	0,36	0,37	0,36	0,34	0,40	0,36	0,38	0,38	0,39	0,37	0,36
Республика Мордовия	0,34	0,33	0,38	0,32	0,29	0,29	0,34	0,30	0,34	0,29	0,27	0,29	0,36
Республика Марий Эл	0,23	0,25	0,26	0,27	0,21	0,25	0,22	0,23	0,22	0,22	0,21	0,25	0,21

При оценке уровня качества жизни населения по Удмуртской Республике в разрезе субъектов ПФО было сделано заключение, что данный регион находится на 10 строчке рейтинга на 2014 год, и его показатели ниже средних по округу (рисунок 1).

2002	Регион	2014
↑ 0,66	Республика Татарстан	↑ 0,78
→ 0,62	Нижегородская область	↑ 0,72
↑ 0,83	Самарская область	↑ 0,63
→ 0,54	Республика Башкортостан	→ 0,54
→ 0,58	Пермский край	→ 0,52
↓ 0,35	Пензенская область	→ 0,47
→ 0,53	Саратовская область	→ 0,466
↓ 0,41	Оренбургская область	→ 0,4608
↓ 0,37	Ульяновская область	→ 0,45
↓ 0,42	Удмуртская Республика	→ 0,44
↓ 0,35	Кировская область	→ 0,41
↓ 0,337	Чувашская область	↓ 0,363
↓ 0,335	Республика Мордовия	↓ 0,262
↓ 0,23	Республика Марий Эл	↓ 0,212

Рисунок 1 - Динамика изменения индексов качества жизни населения в ПФО

Для того чтобы оценить динамику индекса качества жизни населения Удмуртской Республики среди регионов ПФО, рассмотрены графики сводного интегрального индекса по ПФО и УР (рисунок 2).

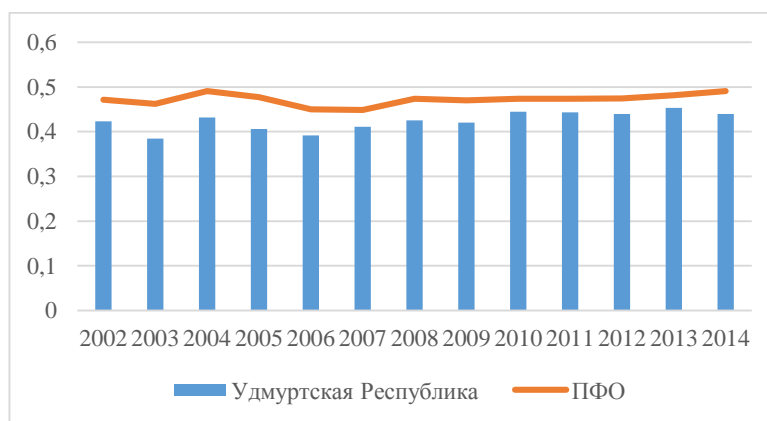


Рисунок 2 - Сравнительная динамика индекса качества жизни УР и ПФО

Итак, на данном графике представлены усредненные значения показателей УР и ПФО по каждому году исследования. Заметим, что общий тренд по региону схож с индексом качества жизни населения в округе. В целом, наблюдается стагнирующая тенденция как по округу, так и в регионе, своих максимумов индекс достигал в 2004 и 2014 года, когда останавливался на отметке примерно равной 0,49. Самые низкие уровни были продемонстрированы в 2006 и 2007 годах, что было обусловлено экономическим кризисом,

поэтому, в связи с тем, что в рассматриваемых нами округе и республике сконцентрированы крупные центры промышленного и энергетического производства, экономический спад серьезно повлиял на данные сферы. Вследствие этого крупные градообразующие предприятия проводили политику свертывания производства: сокращение персонала, уменьшение выпуска продукции, уменьшение издержек производства. Поэтому в большинстве регионов, как и в Удмуртии, мы наблюдали спад качества жизни населения, который в целом по округу составил 6,4% относительно 2005 года. Несмотря на внушительный спад в экономике в 2007, индекс качества жизни уже в следующем 2008 году показал значительный рост на 5,6%. Начиная с 2008 года видим восходящий тренд индекса, что связано в первую очередь с быстрым восстановлением финансовой системы и денежно-кредитным стимулированием экономики и производственной сферы. На фоне активного вмешательства в экономику страны со стороны государственных структур индекс ПФО вырос за 7 лет до своего максимума и составил 0,491 пункта, что на 9,5% больше минимального уровня 2006 года. Индекс УР с точки 0,4202 в 2009 поднялся до 0,4534 в 2013, что в процентном соотношении составило 7,9%, при этом показав снижение в 2014 году на 3%.

Таким образом, можем сделать вывод о том, что индекс качества жизни населения по Удмуртской Республике на протяжении исследуемого периода находился ниже среднего значения по Приволжскому Федеральному округу, повторяя основные тенденции, фазы падения и роста, присущие большинству регионов округа. Во многом такая корреляция объясняется тем, что исследуемые регионы находятся в тесных социально-экономических связях в силу географической близости.

Основываясь на полученных результатах, попытаемся предложить пути решения по улучшению качества жизни в Удмуртской Республике и выходу на уровень «выше среднего» по округу.

На протяжении всего исследуемого периода большое влияние на сводный интегральный индекс региона оказали: коэффициент миграции, уровень денежных доходов населения, а также состояние рынка труда. В связи с этим рекомендуется проведение интенсивное исследование рынка труда с участием работодателей, в том числе формирование и запуск мониторинга изменения технологической ситуации на предприятиях УР. Также особое внимание следует уделить формированию и развитию Удмуртского машиностроительного кластера, так как более чем 45% валового внутреннего продукта региона составляют доходы от промышленной отрасли производства. В то же время необходимо создать новые и развивать уже имеющиеся площадки для взаимодействия работодателей и выпускников высших и средних специальных учебных заведений. При более активном сотрудничестве органов власти, бизнеса и руководства учебных заведений предполагается формирование учебных программ подготовки и переподготовки кадров, которые наиболее точно будут отвечать современным требованиям и условиям работодателей.

В целях улучшения миграционной привлекательности целесообразно создание современной инфраструктуры, повышение качества жилищных условий и, что характерно для регионов с активно развивающейся промышленной сферой, привлечение дополнительных инвестиций для реализации крупных проектов. Вместе с этим, необходимо повышать уровень качества и престижность образования в региональных образовательных учреждениях с целью привлечения большего потока как иностранных студентов, так и студентов из ближайших регионов Приволжского Федерального округа.

Также для улучшения демографической ситуации в регионе рекомендуется проводить более качественный мониторинг качества предоставляемых услуг в области здравоохранения путем проведения социологических опросов в сети Интернет, социальных сетях и на официальных сайтах государственных органов власти. Целесообразно проведение среди населения массовых мероприятий, направленных на профилактику заболеваний и популяризацию здорового образа жизни среди молодежи. Для оказания

качественной медицинской помощи необходимо улучшать материально-техническую базу поликлинических учреждений, а также развивать программы повышения квалификации кадров в сфере здравоохранения.

Таким образом, региональным органам власти необходимо сосредоточиться на модернизации промышленно ориентированной экономики с целью наиболее качественной социально-экономической отдачи, привлечения внешних инвестиций и улучшения условий труда.

Список литературы:

1. Воробьев А.А., Котенкова С.Н., Анализ качества жизни регионов Приволжского федерального округа России и возможности его повышения // Казанский экономический вестник, 2016, №4. – С. 14–22.
2. Интернет ресурс: Федеральная служба государственной статистики – Официальная статистика.URL: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения 29.03.2017).