



Рисунок 15



Рисунок 16

– Окончательный светотональный рисунок с освещением.

Литература:

I. Теория архитектуры

1. Архитектура СССР – М., 1933, № 5.
2. Гваричков А.А. Рисунок архитектора – одно из важнейших средств познания окружающего мира. Проблема синтеза искусств в архитектуре. Выпуск VI. – Л.: Академия художеств, 1976.
3. Гваричков А.А. Роль рисунка в архитектурном творчестве. Серия «Архитектура», в. 1. – Л.: Академия художеств, 1970.
4. Дульский П.М. Значение рисунка в архитектурном проектировании. (Материалы докторской диссертации) – Казань: КИКС, 1941.
5. Мастера советской архитектуры об архитектуре, т.2. – М., 1975.

II. Психолого-педагогическая литература

1. Давыдов В.В., Запорожец А.В., Зинченко В.П., Ломов Б.В., Лурья А.Р., Матюшкин А.М., Петровский А.В. Психологический словарь. – М.: Педагогика, 1989.
2. Казаков В.Г., Кондратьева Л.Л. Психология. – М.: ВЦ, 1989.
3. Ломов Б.Ф. Опыт экспериментального исследования пространственного воображения. Проблемы восприятия пространства и пространственных представлений. – М., 1967.
4. Нечаев Н.Н. Психолого-педагогические основы формирования профессиональной деятельности. – М., 1988.
5. Основы педагогики и психологии высшей школы. / Под редакцией академика АН СССР Петровского А.В. – М.: МГУ, 1986.
6. Петровский А.В., Брушлинский А.В., Зинченко В.П. и др. Общая психология. – М.: Просвещение, 1986.
7. Платонов К.К. Проблемы способностей. – М., 1972.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – С., 2000.
9. Розов А.И. Память. – М.: Знание, 1970.
10. Тешлов Б.Н. Избранные труды. – М.: Педагогика, 1985.
11. Якиманская И.С. О некоторых путях диагностики развития пространственного мышления. – М.: Вопросы психологии, 1986, № 3.

III. Архитектурная педагогика и преподавание рисунка

1. Авсянн О.А. Натюра и рисование по представлению. – М.: Изобразительное искусство, 1985.

Антонов Р.Р., Куликов А.Д., Михайлов А.И. Рисунок по воображению. Методические рекомендации для абитуриентов, поступающих на архитектурную специальность. – Казань: Издательство КИКСИ, 1986.

Архитектурный рисунок. Тезисы докладов Международной научно-технической конференции «Современные технологии обучения архитектурному рисунку». – М.: Издательство Урал аха. – Изд-во «Архитектон», 2001.

Виноградова А.Н. Учебный рисунок. – Минск, 1986.

Виноградова А.Н. Учитель рисования по представлению. – М., 2000.

Методический Д.Л. Архитектурная пропаганда. Энциклопедия УРСС. – М., 2003.

Максимов О.Г. Рисунок в архитектурном творчестве. – М.: «Архитектура – С», 2003.

Михайлов А.И. Тональный рисунок архитектурной детали. Методические разработки. – М.: КИКСИ, 1984.

Михайлов А.И. Роль рисунка в дидактике художественно-образовательных и профессионально-композиционных способностей в довузовской подготовке. Сборник статей международной научно-методической конференции. – Казань, ЗАО «Новое знание», 2003.

Рисование Н.Н. История методов обучения рисованию – М.: Просвещение, 1982.

Рисование А.В. Предисловие к книге Максимова О.Г. Рисунок в архитектурном творчестве. – М.: «Архитектура-С», 2003.

Тихонов С.В., Демьянов В.Г., Подрезков В.Б. Рисунок. – М.: Стройиздат, 1983.

Насбуллов Р.Р.

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ДИЗАЙНА ПО ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ

Информатизация выступает одним из приоритетных направлений развития современного высшего профессионального образования, которое создает необходимую материальную и методическую основу для развития новых форм получения образования.

В современных социально-экономических условиях одной из актуальных задач, которая стоит перед российской системой образования, является предоставление широкого слоям населения качественного и доступного образования.

Исследование рынка труда в России показывает, что в конце XX века оформился сегмент лиц, остро нуждающихся в образовательных услугах, которые традиционная система образования предоставить не может. Это, например [2, с. 16]:

• лица, желающие приобрести новые знания или получить второе образование; к обширный контингент потребителей образовательных услуг, готовящихся к поступлению в вузы;

• лица, не имеющие возможности получить образовательные услуги в традиционной системе образования в силу ограниченной пропускной способности этой системы, возможности совмещения учебы с работой и других специфических условий (сельские жители, спортсмены т.п.);

• лица, желающие получить образование в зарубежных образовательных учреждениях. Приведенные факты говорят о том, что необходимо осуществить поиск и внедрение инновационной альтернативной формы получения образования, неантагонистической существующим, адекватной нарождающемуся информационному обществу. Она должна в полной мере обеспечивать право на получение образования, обозначенное в Конституции (Ст. 42) и в Законе Российской Федерации «Об образовании» и удовлетворять принятому гуманистическому, никто не должен быть лишен возможности учиться по причине бедности, географической изолированности, социальной незащищенности и невозможности

посещать образовательные учреждения в силу физических недостатков или производственными и личными делами.

Такой формой получения образования может стать дистанционное обучение, которое в современной педагогической литературе понимается как комплекс образовательных услуг, предоставляемых с помощью специализированной информационной образовательной среды, основанной на средствах обмена учебной информацией. Современные методики дистанционного обучения широко используют информационные технологии, спутниковое телевидение, компьютерные сети, мультимедиа. Вместе с тем, к средствам дистанционного обучения относятся также бумажные сетевые учебно-методические пособия, компьютерные обучающие программы, дидактические аудио и видео учебные материалы [3, с. 23].

Мы солидарны с мнением Е.С. Полат о том, что в результате отчуждения «общественная община с педагогом, образца, которому он может подражать» [4, с. 89] дистанционная форма обучения не должна влететь в систему учебно-воспитательной деятельности. Однако данное утверждение в большей степени относится к системе среднего образования, а не к вузу вообще.

Другая расстановка акцентов в сочетании дистанционной с традиционными формами образования. Рассматривая систему профессионального образования, следует иметь в виду, что при реализации принципов дистанционного обучения важна система необходимых компенсационных мер.

Так в качестве компенсационных мер дистанционного обучения целесообразно рассматривать телекоммуникационные сети и интерактивные компьютерные технологии, которые позволяют в режиме реального времени обеспечить общение студента с преподавателем, при котором возможно видеть и слышать друг друга.

Также важнейшим условием реализации дистанционного обучения является создание необходимого комплекса учебно-методических материалов и подготовка педагогических кадров (тьюторов), выступающих «посредниками» между знаниями предметным полем («виртуальным» педагогом). Данные условия необходимы, прежде всего, для обеспечения личностной направленности образовательного процесса и реализации педагогических технологий, которые в комплексе призваны способствовать появлению у студента чувства причастности к происходящему на экране телевизора или монитора, устойчивой мотивации учения. Развитие института тьюторов позволит, на наш взгляд, обеспечить только организационную, но и психолого-педагогическую поддержку образовательного процесса в высшей школе. Как указывает опыт в области дистанционного обучения, индивидуальная фигура тьютора, с одной стороны, признана персонализировать для студента избранную сферу профессиональной деятельности, а с другой – позволит индивидуализировать выполнение учебного плана, высказание мнения студента о формах и содержании преподаваемых курсов, помощь в составлении персонального учебного плана.

Дистанционное обучение как педагогическую систему нужно считать искусственной, используем концептуальных и виртуальных систем, переориентированной, открытой социальной, вероятностной, с особой ролью преподавателя в ней, позволяющей решать задачи интерактивных связей и отношений в достаточно широком плане, с набором современных высокоэффективных средств обучения. Дистанционное обучение обязательно исходит из общих принципов системного подхода. Е.С. Полат называет следующие основные модели дистанционного обучения [4, с. 90]:

1. Обучение по типу экстерната.
2. Университетское обучение (на базе одного университета).
3. Обучение, основанное на сотрудничестве нескольких учебных заведений.
4. Обучение в специализированных образовательных учреждениях.
5. Автономные обучающие системы.

разное, интегрированное обучение на основе мультимедийных программ. Важность любого вида обучения, в том числе и дистанционного, зависит от особенностей обучающегося;

важного взаимодействия преподавателя и обучаемого; возможности управления процессом обучения, в том числе и с помощью средств массовой информации. Только в этом случае цели обучения достигаются в системе «преподаватель-студент».

Важность обратной связи. Дистанционное обучение предполагает, что достижение целей управления педагогическим процессом предполагается, что достижение целей выражается в определенных результатах обучения, в том или ином виде. Только в этом случае цели обучения достигаются в системе «преподаватель-студент».

Важность обратной связи. Дистанционное обучение предполагает, что достижение целей выражается в определенных результатах обучения, в том или ином виде. Только в этом случае цели обучения достигаются в системе «преподаватель-студент».

Важность обратной связи. Дистанционное обучение предполагает, что достижение целей выражается в определенных результатах обучения, в том или ином виде. Только в этом случае цели обучения достигаются в системе «преподаватель-студент».

Важность обратной связи. Дистанционное обучение предполагает, что достижение целей выражается в определенных результатах обучения, в том или ином виде. Только в этом случае цели обучения достигаются в системе «преподаватель-студент».

Важность обратной связи. Дистанционное обучение предполагает, что достижение целей выражается в определенных результатах обучения, в том или ином виде. Только в этом случае цели обучения достигаются в системе «преподаватель-студент».

- Литература:
1. Бершадский, А.Н. Дистанционное образование на базе новых информационных технологий [Текст]: учеб. пособие / А.Н. Бершадский, И.Г. Кривский. - Пенз. гос. техн. ун-т. - Пенза, 2008. - 137 с.
 2. Полат, Е.С. Дистанционное образование: истоки, проблемы, перспективы [Текст] / В.Т. Полат, Н.Ю. Волова, Л.Б. Четверова. - Самара: Рос. Академия наук. Самарский научный центр, 2008. - 137 с.
 3. Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании. - М., 2010 - 192 с.

Махнин А.И.
РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОМЫСЛА (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕСТРЕЧИНСКОЙ ГОНЧАРНОЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-РЕМЕСЛЕННОЙ УЧЕБНОЙ МАСТЕРСКОЙ ПОД РУКОВОДСТВОМ А.И.ИЛЬИНСКОГО)

Бытование художественного промысла часто связано с авторитетом какой-либо личности. Так, в промысле Павловского Посада по производству узорных платков промысла Казанской губернии конца XIX - начала XX веков неотделима от личности Александра Ивановича Ильинского. Благодаря его просветительской, организационно-педагогической деятельности гончарный промысел качественно поднялся до уровня художественного. Оспаривать на уже сложившиеся культурные местные традиции, Ильинский со своим творческим опытом способствовал тому, что промысел приобрел своеобразный художественный язык.

Александр Иванович Ильинский был выпускником Санкт-Петербургского Центрального технического рисования барона Штиглица (теперь Высшее художественное училище им. В.И.Мухоморова). Центральное училище технического рисования промышленных учебных заведений дореволюционной России. Его создатель - известный финансист и промышленник, видный общественный деятель барон Штиглиц, одним из первых в России осознал, что русской промышленности необходимы образованные художники, которые обеспечили бы качественным товарам возможность конкурировать на международном рынке. Своей главной задачей он считал обеспечение художественной составляющей бурного экономического роста России и воспитание для русской промышленности профессионалов, способных достойно представлять отечественные товары на международном рынке.

Таким образом, приезд А.И.Ильинского в село Пестрецы в качестве организатора Пестречинской гончарной художественно-ремесленной мастерской был закономерным как этот период времени в сфере художественно-промышленного образования.

Продолжая сопоставление процессов, происходивших в рамках пестречинского промысла, с тем, что происходило в Рыбнослободском промысле, следует сказать, что Московского Строгановского художественно-промышленного училища А.К.Триандафиллидис, П.Г.Ильин, А.Г.Никитин.

В 1908 году Ильинский получает официальное предложение возглавить учебную мастерскую. Данному факту способствовало то, что Ильинский по специальности был не только «художник по прикладному искусству», но и «керамист». Кроме того, на момент поступления предложения от Казанской земской управы Ильинский и его жена были выпускниками училища, а потому перед ними стояла проблема выбора деятельности. Назначение Ильинского руководителем учебной мастерской тоже было событием характерным для того времени. В конце XIX века возникла тенденция, связанная с направлением дипломированных художников в села с целью сохранения художественных промыслов как одной из форм народного творчества.

После прибытия в 1911 году в село Пестрецы, Ильинский взял на себя основную нагрузку по ведению учебной мастерской. Он разрабатывал методику преподавания, занимался выбором и обработкой глины, руководил строительством мастерской, установкой печи и обжигом, занимался и сооружением печи для обжига, проектировал общежитие для учащихся (сохранился рукописный чертеж, датированный 18 марта 1915 года).

Ильинский подошел к делу с позиций педагогического состава. С его точки зрения перед преподавателями мастерской стояли сложные задачи: не только отобрать и обучить способных деревенских ребятшек и научить их основам рисунка, лепки, резьбы, гончарному делу, но и сформировать у них художественный вкус и творческое мышление. Именно поэтому, как становится известным из отчетов о деятельности Пестречинской гончарной художественно-ремесленной учебной мастерской, с 1 июля 1911 года в 7 января 1914 года все художественные предметы вел сам Ильинский. С 1 января 1914 года такие предметы, как композиция, акварель, лепка, декорирование начинал преподавать и Елена Владимировна Ильинская. 1 мая 1914 года в учебной мастерской появились приглашенные весты гипсо-формовочное и токарное дело датский подданный Юлиус Виктор Бирх. К обучению привлечались и местные мастера. Горновщик Евгений Васильевич Мишукин, машинист Павел Григорьевич Гржимайло. Критерием отбора в данном случае являлся высокий профессиональный уровень и универсальность умения многочисленными профессиональными технологиями.

Следует указать на то, что в Рыбнослободской художественно-ремесленной мастерской ранее использовался тот же принцип: «мастерами производственного обучения были местные ювелиры из крестьян с. Рыбная Слобода Н.К.Мохов, П.А.Чукин, Н.В.Грязнов, А.И.Штинников» [Татарская энциклопедия 2008, т. 5: 164].

Деятельность А.И.Ильинского в художественно-ремесленной учебной мастерской можно с разностью ее Устава, утвержденного 7 апреля 1912 года министром торговли и промышленности С.Т.Тимашевым. В Уставе была обозначена главная цель деятельности мастерской: «...сообщить обучающимся в ней художественные познания и технические навыки, необходимые для мастера по художественно-гончарному ремеслу» [Устав художественно-ремесленной учебной мастерской в с.Пестрецах Казанского уезда и приложения: 1]. Принятие Устава гончарной художественно-ремесленной учебной мастерской еще одно свидетельство того, что Отдел профессионального образования Казанской земской управы и Учебный отдел Министерства торговли и промышленности считали большие надежды на деятельность начальных профессиональных учебных заведений, отвечающих реалиям времени.

В соответствии с Уставом руководство общими делами возлагалось на Совет мастерской. В его состав входили член Губернской земской управы, заведующий Отделом профессионального образования, по одному представителю губернского и уездного земства, избираемому на 3 года Земскими собраниями, представитель местных кустарей, представитель Казанским уездным земским собранием, заведующий мастерской, преподаватель земских и уездных школ, представитель земской управы, представитель представителей губернских и уездных властей к участию в процессе организации низшего профессионального образования. Возложение на Совет мастерской полномочий выбора заведующего учебным заведением при условии, что он окончил полный курс художественно-промышленного училища, обозначило демократическую направленность деятельности губернских и уездных властей. Члены Совета выбрали Председателя Совета. Губернский Совет министр торговли и промышленности.

Исполняющий обязанности был обязан представлять ежегодные отчеты о педагогической и хозяйственной деятельности в Отдел профессионального образования Казанской губернской земской управы, в Учебный отдел Министерства торговли и промышленности, в Императорскую Академию Художеств. К отчету, предоставляемому в Губернскую управу, прилагались лучшие работы учащихся.

Рогожкин Е. В. — магистрант второго года обучения гр. 10.3-104, специальность «Педагогическое образование», профили «компьютерная графика и дизайн» Высшей школы искусств им. Салиха Сайдашева ИФМК КФУ (г. Казань, Россия)	10
Русакова Т.Г. — д-р пед. наук, профессор, зав. кафедрой художественно-эстетического воспитания ОПТУ (г. Оренбург, Россия)	6
Салахов Р.Ф. — канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой образовательного искусства и дизайна Высшей школы искусств им. С. Сайдашева ИФМК КФУ, член Союза дизайнеров (г. Казань, Россия)	10
Салахова Р.И. — канд. пед. наук, доцент кафедры образовательного искусства и дизайна Высшей школы искусств им. С. Сайдашева ИФМК КФУ, член Союза дизайнеров (г. Казань, Россия)	13
Самсонов Б.В. — канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой дизайна и методологии профессионального обучения Чувашской гос. пед. ун-та им. И.Я. Яковлева, Ялсуэжиринский институт образования Чувашской Республики (г. Чебоксары, Россия)	16
Сабанова Р.К. — канд. пед. наук, директор ГБПОУ СПО «Казанский техникум народных художественных промыслов» (г. Казань, Россия)	20
Сергеев А.В. — доцент, зав. кафедрой дизайна КазГУКИ, член Союза дизайнеров (г. Казань, Россия)	23
Силуянычев А.М. — доцент кафедры образовательного искусства (Восточная архитектура и дизайн Казанского гос. архитектурно-строительного ун-та, Казань)	25
Смолова М.В. — канд. арх., доцент кафедры образовательных искусств (Восточная архитектура и дизайн Казанского гос. архитектурно-строительного ун-та (г. Казань, Россия))	27
Сотикова Н.А. — доцент, Балтийская Международная академия (г. Рига, Латвия)	30
Тагиров Э.Р. — д-р ист. наук, профессор, заведующий кафедрой КапУКИ, редактор Института культуры мира ЮНЕСКО (г. Казань, Россия)	30
Тимофеева Е.Н. — ст. преподаватель кафедры декоративно-прикладного искусства дизайна Казанского гос. ун-та культуры и искусств (г. Казань, Россия)	33
Хамматов А.А. — магистрант второго года обучения гр. 10.3-104, специальность «педагогическое образование», профили «компьютерная графика и дизайн» Высшей школы искусств им. Салиха Сайдашева ИФМК КФУ (г. Казань, Россия)	35
Хосеев М.А. — магистрант второго года обучения гр. 10.3-104, специальность «педагогическое образование», профили «компьютерная графика и дизайн» Высшей школы искусств им. Салиха Сайдашева ИФМК КФУ (г. Казань, Россия)	39
Хрипунова Т.С. — аспирантка второго года обучения кафедры образовательного искусства и дизайна Высшей школы искусств им. С. Сайдашева ИФМК КФУ (г. Казань, Россия)	41
Шакиров А.Г. — магистрант второго года обучения гр. 10.3-104, специальность «педагогическое образование», профили «компьютерная графика и дизайн» Высшей школы искусств им. Салиха Сайдашева ИФМК КФУ (г. Казань, Россия)	47
Шакиров Б.Ф. — магистрант первого года обучения гр. 10.3-407, специальность «педагогическое образование», профили «компьютерная графика и дизайн» Высшей школы искусств им. Салиха Сайдашева ИФМК КФУ (г. Казань, Россия)	50
Шарифуллина И.Ф. — магистрантка первого года обучения гр. 10.3-407, специальность «педагогическое образование», профили «компьютерная графика и дизайн» Высшей школы искусств им. Салиха Сайдашева ИФМК КФУ (г. Казань, Россия)	53
Яо М.К. — канд. соц. наук, доцент кафедры образовательного искусства и дизайна Высшей школы искусств им. С. Сайдашева ИФМК КФУ (г. Казань, Россия)	57

Тигиров Э.Р. Культура — Прометей Истории	6
Тальяршина Л.И. / Nadyzhine L. Историческая застройка и параметризм: новые возможности гармонии	10
Командорова И.В. Бренд города как элемент привлечения инвестиций в развитие туризм-исторического туризма	13
Гунаре М. Л., Сотикова Н.А. Глобализация туризма и его влияние на национальную идентичность	16
Русакова Т.Г. Отражение духовных связей поколений в архитектурных памятниках Илбурга	20
Назарова И.В. Реставрация и реконструкция архитектурного наследия городов Волго-Вятки	23
Бакулини Г.А. Градостроительное регулирование — основа программы сохранения архитектурного наследия г. Казани	25
Муслина К.И. Формирование культуры доходного дома в конце XIX—начале XX века в Казани	27
Сергеев А.В. Национальная самоидентификация искусства как компонент духовственного образования	30

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО, ДИЗАЙН И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ КУЛЬТУРЫ И СТРУКТУРЫ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Варданын В.А. Этнокультурное образование в преподавании изобразительного искусства в школе	33
Самсонов Б.В. Проектно-графическая деятельность в учебном процессе будущих педагогов профессионального обучения в области дизайна	35
Саубанова Р.К. Роль Казанского техникума народных художественных промыслов в сохранении и развитии материальной культуры современного города и республики	39
Михайлов А.И., Силуянычев А.М., Смолова М.В. Формирование творческого воображения дизайнера в процессе обучения рисунку	41
Насибуллов Р.Р. Подготовка специалистов в области дизайна по дистанционной форме обучения	47
Махнин А.Ю. Роль личности в становлении и развитии художественного промысла (на примере деятельности Пестричинской гончарной художественно-ремесленной учебной мастерской под руководством А.И. Ильинского)	50
Петров Н.Е. Изучение стиливых особенностей городской архитектуры в процессе занятий на пленэре	53
Тимофеева Е.Н. Роль народных художественных промыслов в сохранении культурно-исторической среды	57
Ахметова Л.Р. Изучение творчества современных художников Татарстана в системе художественного образования как фактор сохранения этнокультурного компонента	60
Габдрахманова Е.В., Конькова Д.В., Ахметшина Г.Р. Проектная деятельность как фактор реализации профессиональной подготовки студента-дизайнера	63
Денугатова А.П. Формирование бережного отношения к художественно-исторической среде современного города у школьников на уроках изобразительного искусства	67