

УДК 378.147

**Экспериментальное исследование качества подготовки бакалавров
и магистров в сфере педагогического образования**

**Experimental research of quality of educating of bachelors and master's
degrees in the field of pedagogical education**

А.М. Калимуллин, Г.И. Кирилова

A.M. Kalimullin, G.I. Kirilova

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт
психологии и образования, г. Казань*

Аннотация. В статье описаны методы и результаты экспериментального исследования *качества обучения* бакалавров и магистров в сфере *педагогического образования*. Исследование состоит в анализе динамики *ритмичности* и *результативности*, как ведущих показателей качества обучения будущих педагогов. В статье приведены выводы экспериментального исследования, которые показывают сопоставление предварительных представлений и реальных данных по изменению обозначенных показателей. Представлено экспериментальное статистическое подтверждение повышения значимости показателя результативности, который в предварительных оценках отстает. Проанализированы реализованные на практике традиционная, распределенная и интегрированная модели организации обучения. Показано, что наибольшая эффективность педагогического образования обеспечивается балансом показателей ритмичности и результативности, достигаемым в интегрированной модели организации обучения.

Abstract. The article describes the methods and results of experimental studies of *quality of education of bachelors and master's degrees* in the field of teacher education. The study includes analysis of the dynamics of *index of rhythm* and analysis of the dynamics of *index of results* as the leading indicators of the quality of education of future teachers. In this article as the conclusion of experimental research, is formed the comparison of ideal presentations and actual data about a rhythm and result of educational activity.

Presented experimental statistical evidence more relevant indicator of results, which is in the preliminary estimates are low. The traditional, distributed and integrated models of organization learning analyzed. The highest efficiency of teacher education, provided by the balance of rhythm and results performance, achieved in an integrated model for the organization of learning shown.

Ключевые слова: *качество обучения, педагогическое образование, показатель ритмичности, показатель результативности, бакалавр, магистр.*

Keywords: *quality of educating, pedagogical education, index of rhythm, index of result, bachelor and master's degree.*

Актуальность исследуемой проблемы.

Повышение качества педагогического образования призвано обеспечивать соответствующую кадровую основу для образовательной системы, которая решает задачи формирования современных конкурентоспособных специалистов. Речь идет о гарантированном качестве образования, раскрывающемся в творческом саморазвитии человека [1, 3], а также в готовности к продуктивной деятельности на региональном рынке труда[2]. Педагог, обеспечивающий подготовку таких специалистов, должен передавать накопленные знания и опыт своим ученикам, должен обладать

аналитическим мышлением, высоким интеллектом, хорошей эрудицией и опытом систематической результативной деятельности.

Актуальная подготовка таких педагогов [4, 6] требует коренной перестройки образовательной системы. Перемены должны сопровождаться научным и экспериментальным обоснованием образовательных инноваций. Требуется экспериментальная отработка моделей повышения качества, которые обеспечат наибольшую эффективность [10, 11] и будут адекватно отражать потребности каждого уровня подготовки будущих педагогов. Возникает новая и непростая задача обеспечения функционирования образовательной системы в условиях постоянного экспериментального поиска и проверки вводимых инноваций. Решение этой задачи сопровождается разработкой, реализацией и проверкой новых моделей организации обучения [7, 9]. Речь идет о моделях инновационного образовательного процесса, реализация которых закономерно обладает признаками динамичного эксперимента по обоснованию ведущих параметров для каждого уровня образования.

Актуальными с позиции повышения качества педагогического образования представляются две группы показателей: показатели, связанные с образовательным процессом и с его результатом. Соответственно, речь идет о динамичном эксперименте, в котором исследуются ожидания и специальный опыт педагогов, различающиеся по показателям ритмичности и результативности образовательного процесса.

Материал и методика исследований.

Для исследования привлечены два класса материалов, первый из которых связан с замерами в процессе предварительного самоанализа, а второй с мониторингом реального образовательного процесса.

Материалы проведенных экспериментальных исследований классифицируются по типу собираемых данных, уровню образования и по периодам обучения, а также по получаемой студентами специальности. Всего

к исследованию привлечено 316 человек, из них 152 студента проходили обучение по педагогическим специальностям и 164 по другим специальностям, в том числе: бакалавры 1-2 курса - 115 человек, бакалавры 3-4 курса – 146 человек, магистры – 56 человек.

В эксперименте в рамках анализа определенных организационных структур были обследованы студенты обучающиеся в соответствии со следующими моделями: а) в структуре распределенной модели, реализованной, например, на различных факультетах КФУ – 121 человек, б) в структуре интегральной модели, реализованной, например, в Институте психологии и образования КФУ - 125 человек, в) в структуре традиционной модели, реализованной, например, в Елабужском филиале КФУ – 64 человека.

В первой части эксперимента по всем исследуемым студентам были собраны обобщенные данные, характеризующие предварительные представления о качестве образовательного процесса, в процессе организованного в студенческой среде самоанализа. В самоанализе участвовали различные группы респондентов, которые классифицированы по уровням подготовки бакалавров и магистров, а также по периодам обучения, связанным с подготовкой студентов на первых и на заключительных курсах. Учитывая, что для разных специальностей существует своя специфика [12], в определенной степени способствующая достижению требуемого качества образования [5, 7], нами рассматривались и сопоставлялись два варианта: а) данные, полученные для будущих педагогов, в) данные, полученные для студентов других специальностей.

Методика сбора данных предполагала фиксацию степени выраженности показателей ритмичности и результативности (высокую, среднюю или низкую) для каждого из респондентов. Обработка данных включала: а) выделение интервалов, соответствующих высокой, средней и низкой выраженности показателей ритмичности и результативности; б) построение частотного ряда, характеризующего процентное соотношение числа студентов, относимых к определенному интервалу; б) сравнительное

сопоставление обозначенных показателей для каждого интервала и их интерпретация, соответственно выделяемым классам данных.

Во второй части эксперимента анализ проводился с позиции различающихся исследовательских моделей организации образовательного процесса в подразделениях Казанского (Приволжского) федерального университета. Это исследование было связано с анализом показателей, выявленных для традиционной, распределенной и интегрированной моделей и было нацелено на выявление наиболее благоприятных моделей подготовки для определенных уровней педагогического образования (в том числе, для подготовки бакалавра или магистра).

Поясним понятия ритмичности и результативности. Ритмичность включает регулярность работы студентов в аудитории и дома, это в первую очередь: выполнение графика занятий и домашних заданий, своевременная подготовка и сдача контрольных, лабораторных, курсовых работ и реализованных проектов, а также проявленная на занятиях активность и др. Трактовку ритмичности можно прокомментировать, например, как активную работу студента на всех занятиях, без пропусков по неважной причине.

Результативность включает содержательную оценку качества контрольных, лабораторных, курсовых работ и реализованных проектов. Трактовку результативности можно прокомментировать, например, как хорошие результаты на экзамене, выдающееся качество выпускной квалификационной работы, предъявление студентами полученных сертификатов, победы на студенческих конкурсах, публикации и выступления. Все это характеризует ритмичность и в определенной мере отражается в студенческом портфолио.

Результаты исследований и их обсуждение.

В данном изложении приведем результаты сопоставления предварительных представлений о качестве образования, достигаемом при регулировании ритмичности и результативности учебной деятельности,

собранные для различных групп студентов, классифицируемых по, уровням образования и периодам обучения, а также по специальностям. Затем сопоставим их с результатами экспериментальной апробации образовательного процесса, реализующей актуальные экспериментальные модели организации образовательного процесса.

В таблице 1 приведены структурированные и предварительно обработанные данные, характеризующие **предварительные представления о качественном образовательном** процессе и данные, характеризующие реальные достижения студентов в экспериментальном образовательном процессе. Все данные показывают число студентов, показатели работы которых позволяют отнести их результаты к определенному интервалу, характеризующему показатели ритмичности и результативности в образовательном процессе. Рассмотрены интервалы, характеризующие высокий, средний и низкий уровень обозначенных показателей. Число студентов, соответствующее каждому из интервалов, приводится в процентах и округлено до целых значений и приведены.

Анализ позволяет выявить ряд качественных различий:

1. В одних выборках налицо приоритет ритмичности над результативностью, который можно интерпретировать встречающейся у многих бакалавров 3-4 курса позицией, стремящихся к получению зачета или сдаче экзамена «автоматом» на основе хорошего посещения занятий.

Таблица 1.

Показатели ритмичности и результативности в предварительных представлениях об учебной деятельности студентов.

Группы студентов / показатели (в процентах)		Ритмичность			Результативность		
		Высо- кий	Сред- ний	Низ- кий	Высо- кий	Сред- ний	Низ- кий
Предварительные	Классификация по уровням и периодам обучения						
	бакалавры 1-2 курс	45	39	16	39	49	12

бакалавры 3-4 курс	75	21	4		36	57	7
магистры	61	37	2		55	38	7
Классификация по специальностям							
Все студенты	62	30	8		41	50	9
Будущие педагоги	44	46	10		40	50	10
Другие студенты	71	23	6		42	50	8

Приоритет ритмичности для таких студентов несколько важнее, чем качественное выполнение лабораторных, проверочных заданий, а также курсовых и выпускных работ.

При анализе данных, собранных в процессе самоанализа студентов, обучающихся по программам бакалавриата на 1-2 курсе, на 3-4 курсе, а также в магистратуре выявлено следующее. В необходимости ритмичности изначально сомневается большее количество студентов, чем в целесообразности результативности (соответственно, 16% и 12% студентов), однако к завершению обучения по программам бакалавриата число сомневающихся снижается (соответственно, до 4% и 7%), а для магистров сомнения в пользу ритмичности составляют всего 2%. Наибольшее единодушие связано с высокой оценкой пользы ритмичности у заканчивающих обучение бакалавров и у магистров (75% и 61%). При переходе от бакалавриата к магистратуре отмечается заметное повышение приоритетности результативности (от 36% до 55%).

2. Эксперимент показал, что для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям более характерно не следование показанной выше упрощенной схеме, а сбалансированное отношение к ритмичности и результативности, которое поддерживается как будущими, так и практикующими педагогами.

Для будущих педагогов выявлена более равновесная схема, в которой предпочтительная ориентация на использование высоких показателей

ритмичности (как показали 43% студентов) не отрицает значимости высоких показателей результативности (40% студентов).

При обработке данных, собранных в процессе самоанализа студентов различных специальностей по их представлению об идеальном качестве учебной деятельности большинством студентов, обучающихся по специальностям, отличным от педагогических, отмечен приоритет высокого уровня параметров ритмичной работы (как показали 71% студентов), над параметрами результативности (показанными 42% студентов).

Исследование показало, что на первых этапах подготовки бакалавра трудно ожидать от студентов существенных результатов и большой инновационной активности. В этот период подготовки нужна четкая ритмичная методически выверенная учебная работа, которая со временем все больше ориентируется на достижение высоких учебных и профессионально-педагогических результатов. Переход к приоритетному обеспечению результативности актуализируется на уровне подготовки магистра, где накопленный специальный и общенаучный опыт находит отражение в конкретных методических, организационных и дидактических проектах. Результативность магистерских проектов должна быть обеспечена современной методологией научно-исследовательской и опытно-экспериментальной работы в сфере образования.

Перейдем к анализу результатов **экспериментальной апробации образовательного процесса**, реализующей актуальные экспериментальные модели его организации.

Цель экспериментального исследования заключалась в поиске общих и специфических характеристик динамики реального образовательного процесса на основе показателей ритмичности и результативности как составляющих качества образования будущих педагогов. С этой целью было исследовано соотношение процессуальных и итоговых показателей качества учебной деятельности, полученное в результате применения традиционной,

интегрированной и распределенной моделей педагогического образования. Экспериментально выделены и сопоставлены приоритеты и показано их соотношение в реально реализованных на практике моделях подготовки.

Наш анализ был обращен на соответствующую подготовку педагогических кадров, реализуемую в образовательном процессе Казанского (Приволжского) федерального университета [1, 5], который вошел в пятерку крупнейших центров России, осуществляющих педагогическое образование.

Следуя утверждению, что обществу в первую очередь нужны педагогические кадры, работающие на современный социальный заказ, фундамент реализации которого должен закладываться в их вузовской подготовке, каждое из структурных подразделений, вошедших в Казанский (Приволжский) федеральный университет прошло свой путь и накопило заслуживающий изучения поддержки и распространения опыт. Интересные и достойные для подражания пути развития подразделений университета (среди которых к сфере педагогики относится деятельность классического Казанского государственного университета, Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета и Елабужского государственного педагогического университета) описаны в литературе [14]. Изучение и анализ накопленного опыта вхождения в учительскую профессию и его развитие в современных условиях осуществляется при опоре на системный анализ и моделирование [2, 4].

На протяжении многих лет в Казанском государственном университете на базе единой методологии систематически осуществлялось развитие педагогической науки и формирование психологической теории. Достижения педагогики и психологии координировались со многими успешными результатами поиска в сфере точных и гуманитарных наук, исследуемыми в классическом университете. Это позволило наиболее качественно готовить педагогов предметников в стенах физического, механико-математического, химического и других факультетов университета. Такой путь существенно обогатил инновационную педагогическую практику и его дальнейшее

развитие можно рассматривать в рамках распределенной модели подготовки учителей в структуре профильных институтов КФУ.

Заслуживает особого внимания деятельность профессорско-преподавательского состава, сформированного в структуре Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета. Широко известны теоретико-методические разработки его ученых и практиков. Этот вуз обеспечивал на протяжении многих лет массовую, интегрированную по целому ряду педагогических специальностей, подготовку учителей для Республики Татарстан. В настоящее время получает дальнейшее развитие интегральная модель, построенная соответственно обозначенному опыту подготовки учительских кадров.

Обращение к вопросам профессиональной карьеры [13] ставит конкретные задачи, связанные с психолого-педагогическим сопровождением деятельности педагога на его рабочем месте. Тесная связь вузовской науки со школьной практикой и обоснованный учет потребностей и перспектив педагогической сферы обеспечивают студентам, заканчивающим Елабужский государственный педагогический университет гарантированный успех в карьере и продуктивное продвижение в профессиональной деятельности. Данный опыт, который продолжает реализовываться на современном этапе можно обозначить и рассматривать в рамках традиционной модели подготовки учителей.

В данной статье описаны особенности и перспективы названных выше моделей, рассматриваемые в структуре системного анализа подготовки педагогических кадров и построения единой системы наиболее эффективной подготовки педагогов.

Исследование обозначенных моделей в контексте повышения качества педагогического образования, включает процессуальные и содержательные показатели. В данной статье с процессуальными аспектами учебной деятельности связывается ритмичность, которая рассматривается в структуре показателей качества процесса образования, а содержательными аспектами

учебной деятельности связывается результативность, которая рассматривается в структуре содержательных показателей качества образования.

Качество реализованного образовательного процесса на базе интегрированной, распределенной и традиционной моделей педагогического образования можно проследить в рамках исследования ритмичности и результативности как показателей качества образовательного процесса. Не умаляя значения для обеспечения качества образовательного процесса каждого из названных показателей, будем исследовать их вариативные соотношения в целях сопоставительного анализа предложенных моделей. В рамках анализа качества организационных структур, соответствующих исследуемым моделям, осуществлено обследование студентов, проходящих обучение по педагогическим специальностям, с целью выявления, насколько высоки приоритеты ритмичности и результативности в их учебной деятельности.

Ниже представлены ритмичность и результативность, полученные для каждой из названных выше моделей в экспериментальном исследовании показателей. Совокупные данные о студентах, чей уровень ритмичности и результативности отмечается как высокий, средний или низкий представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

Показатели ритмичности и результативности в опыте учебной деятельности студентов.

Группы студентов / показатели (в процентах)		Ритмичность				Результативность		
		Высо- кий	Сред- ний	Низ- кий		Высо- кий	Сред- ний	Низ- кий
Реальные данные	Классификация по организационным моделям обучения							
	Интегрированная модель	29	57	14		46	46	8

Распределенная модель	35	35	30		80	10	10
Традиционная модель	38	35	27		36	36	28

Дальнейшая цель экспериментального исследования заключалась в поиске общих и специфических характеристик динамики реального образовательного процесса на основе показателей ритмичности и результативности как составляющих качества образования будущих педагогов.

С этой целью было исследовано соотношение процессуальных и итоговых показателей качества учебной деятельности, полученное в

Приведенные данные, отражающие показатель ритмичности можно интерпретировать, констатируя отсутствие существенных отличий между распределенной и традиционной моделями. Это подтверждают тот факт, что данные о числе обследованных студентов, обучающихся в структуре распределенной или традиционной моделей и показавших высокий, средний или низкий уровни ритмичности разделились почти в равных соотношениях от 30 до 40 процентов. Для интегрированной модели выявлена другая закономерность: выявлено единодушное мнение о приоритете ритмичности, находящемся на высоком или среднем, которое показали 86% (29%+57%) студентов. Кроме того, для большинства студентов (57%) отмечаются средние показатели.

Экспериментально выявленные приоритеты результативности, подмеченные для названных выше моделей, следующие: качество результата выполнения заданий и проектов следует выразить как идею о том, что качество результатов должно нести ведущую нагрузку в оценке работы студента. В таблице 2 представлены также совокупные данные, характеризующие долю

студентов, показавших высокий, средний или низкий приоритет по показателю результативности.

Существенные отличия рассматриваемых моделей проявления ритмичности заключаются в следующем: результаты, полученные в традиционной модели распределены равномерно по всем уровням и составляют около 30-40% студентов.

Для распределенной модели более чем у 80% студентов весьма высокий уровень результативности. Кроме того, в обеих моделях, в распределенной и в интегрированной более высокий и средний приоритет результативности показывают более чем 90% студентов (46%+46% для интегрированной модели и 80,2%+9,8% для распределенной модели).

Резюме.

Сопоставление инновационных моделей стало возможным в результате объединения в единую систему обозначенных педагогических подразделений, реализующих представленные модели. Такое объединение предполагало сохранение их самобытности и опору на сильные стороны. В результате такого объединения построена инновационно-ориентированная среда, организация которой способствует экспериментальному поиску и отработке наиболее эффективных путей повышения качества педагогического образования. Вместе с тем, ввод инноваций в реальную практику требует минимизации возможных рисков. Снижению рисков способствует параллельное экспериментальное сравнение путей и выявление достижений и недостатков, связанных с применением трех обозначенных моделей. Такой эксперимент позволил по-новому увидеть роль и место каждой модели, выявить наиболее значимые факторы успешного достижения качества педагогического образования на уровне подготовки бакалавров и магистров. Для каждой из моделей удалось показать экспериментально-выявленную специфику.

- Традиционная модель сопровождается повышенной настороженностью к количественным показателям качества, в том числе к показателям ритма и к

показателям результата, это характеризует традиционную модель как стихийно формирующую суждения о качестве обучения. Соответственно, это модель, для которой не всегда обеспечиваются диагностичность критериев и показателей качества.

- Распределенная модель выявляет наиболее значительный акцент на результативном показателе. Эта модель отличается опытом результативной деятельности, отраженным в выполняемых студентами контрольных, проектных и исследовательских работах, и характеризуется некоторым ослаблением внимания к ритмичности образовательной деятельности.

- Выраженный приоритет сбалансированного использования параметров ритмичности и результативности выявлен при анализе интегрированной модели, что подчеркивает ее наибольшую эффективность.

Список цитируемой литературы.

1. Андреев, В.И. Концепция, законы и идеология гарантированного качества образования на основе творческого саморазвития человека (акмеокавалитология образования). - Казань, 2013. - 296 с.
2. Власова, В.К. Профессиональная подготовка кадров для регионального рынка труда в современной информационной среде // Информатика и образование. - 2008. - № 9. - С. 102-104.
3. Гафуров, И.Р., Калимуллин, А.М. Организационная и содержательная модернизация педагогического образования в казанском федеральном университете // Образование и саморазвитие. - 2015. - № 2. - С. 3-10.
4. Гафуров, И.Р. Педагогическое образование в Казанском федеральном университете// UN-IVERSUM: Вестник Герценовского университета. - 2013. - № 2. - С. 19-24.
5. Иванова, Т.А., Ковалев, В.П. Формирование исследовательской компетентности у будущих бакалавров по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профили «Химия» и «Биология») // Вестник

чувашикого государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. - 2015. - №2 (86). - С. 149-153

6. Калимуллин, А.М., Виноградов В.Л. Профессиональная ориентация школьников: состояние проблемы и пути решения // Образование и саморазвитие. - 2012. - № 6 (34). - С. 148-155.

7. Калимуллин, А.М., Шайдуллина, А.Р. Диверсификация моделей интеграции образования, науки и производства в непрерывной системе профессионального образования

8. Кроленко, О.Н. Обновление основных образовательных программ высшего образования // Вестник Чувашикого государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2015. - № 1(81) – С.

9. Минзарипов, Р. Гуманитарная среда классического университета // Высшее образование в России. - 2006. - № 7. - С. 128-131.

10. Об особенностях проектирования содержания педагогического образования / В.К. Власова, Э.Г. Галимова // Образование и саморазвитие. - 2014. - № 2 (40). - С. 24-28.

11. Современные методы моделирования педагогических систем / В.Ю. Михайлов, Г.И. Кирилова, В.К. Власова // Качество. Инновации. Образование. - 2009. - № 7 (50). - С. 2-8.

12. Социальное самочувствие молодёжи на пороге профессионального самоопределения в обществе риска / Ишкинеева Ф.Ф., Ахметова С.А., Минзарипов Р.Г. // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2014. - Т. 156. - № 6. - С. 220-231.

13. Pedagogical potential of the career guidance course “professional career planning” to form pupils and students’ self-determination in the integrated system “school—vocational college”/Sibgatova K.I., Sabirov I.T., Sadovaya V.V., Vlasova V.K., Leyfa I.I., Yatsevich L.P., Fassakhova G.R. // Review of European Studies. - 2015. - Т. 7. - № 1. - С. 80-85.

14. Technological approach to the reflection development of future engineers / G.F. Biktagirova, R.A. Valeeva // В сборнике: 2013 International Conference on Interactive Collaborative Learning, ICL 2013. - 2013. – С. 427-428.

Авторы:

Калимуллин Айдар Минимансурович – доктор исторических наук, профессор, директор Института психологии и образования, Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань

Кирилова Галия Ильдусовна – доктор педагогических наук, профессор, кафедра педагогики, Институт психологии и образования, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

Author:

Kalimullin Aydar Minimansurovich - doctor of historical sciences, Professor, Director of the Institute of psychology and education, Kazan (Volga region) federal University, Kazan

Kirilova Galia Ildusovna - doctor of pedagogical sciences, Professor, Institute of psychology and education, Kazan (Volga region) federal University, Kazan