

ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ: ОРИЕНТАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НА САМОРАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ

УДК 37.013

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ И СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАНСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

И.Р.Гафуров, А.М.Калимуллин

Аннотация

В статье раскрывается процесс модернизации системы педагогического образования в Казанском федеральном университете. Объединение потенциалов классического и двух педагогических университетов создало условия для формирования собственной модели подготовки педагогов на основе более значительных образовательных, научных и материально-технических ресурсов. Это актуализировалось начавшейся модернизацией высшего педагогического образования в Российской Федерации. Опыт Казанского федерального университета подтверждает: наиболее быстро и эффективно новации в этой сфере могут внедряться именно в крупных университетских центрах.

Ключевые слова: педагогическое образование, Казанский федеральный университет, модернизация, непрерывное педагогическое образование, повышение квалификации педагогов.

Abstract

The article reveals the process of modernization of pedagogical education in Kazan Federal University. Consolidation of potentials of classical and two teacher training universities have provided conditions for the formation of their own model of teachers training on the basis of more significant educational, scientific and material and technical resources. This became even more actual due to the modernization of higher pedagogical education in the Russian Federation. The experience of Kazan Federal University confirms that innovations in this field can be implemented most quickly and effectively in large University centers.

Keywords: teacher education, Kazan Federal University, modernization, continuing teacher education, professional development of teachers.

Казанский университет – одно из старейших учебных заведений России, внёсшее за свою 210-летнюю историю значительный вклад в отечественную науку и образование. Международную известность университету принесли имена математика Н.И.Лобачевского, химиков Н.Н.Зинина, К.К.Клауса, А.М.Бутлерова, астронома И.М.Симонова, физиков Е.К.Завойского, С.А.Альтшулера и других выдающихся учёных[7].

Новейшая история университета началась в 2010 году, когда Постановлением Правительства Российской Федерации была утверждена Программа развития Казанского федерального университета на 2010-2019 годы, объединившего в течение нескольких лет в своей структуре 6 ранее самостоятельных высших учебных заведений различного профиля: Казанский государственный университет, Татарский государственный гуманитарно-педагогический уни-

верситет, Академию государственной службы, Казанский финансово-экономический институт, Елабужский государственный педагогический университет, Камскую инженерно-экономическую академию, а также Казанский филиал Российского экономического университета.

В настоящее время в университете обучается более 47 тысяч студентов, реализуется 21 укрупненная группа специальностей и направлений. КФУ имеет право ведения образовательной деятельности по 73 направлениям подготовки среднего профессионального образования (СПО) и 398 программам специальностей и направлений подготовки высшего профессионального образования (ВПО), из них 152 – направления подготовки бакалавров, 109 – направления подготовки магистров, 137 – направления подготовки специалистов.

Вместе с тем, решение научно-исследовательских и образовательных задач нераз-

рывно связано с реализацией высшим учебным заведением социальной функции, обозначаемой в мировой практике как «третья роль» университетов. Причем, не менее значимой, чем первые две – образование и наука. Более того, в ряде стран северной Европы, где положение о «третьей миссии» вузов закреплено законодательно, ведущие университеты разработали свою собственную этику «корпоративной социальной ответственности» (corporate social responsibility), подобно тому, как это делают институты бизнеса.

Одним из важнейших направлений реализации социальных функций многих университетов мира является ответственность за школьное и непрерывное педагогическое образование, тесно взаимосвязанных между собой. Очевидный факт – качественное университетское образование обеспечивается, прежде всего, качественным школьным обучением. И, наоборот, целенаправленное совершенствование подготовки педагогических кадров, закономерно отражается на системе образования в целом, и школьном обучении, в частности. Обновление школьного образования, освоение учителями современных предметных, педагогических и психологических компетенций является необходимым условием не только модернизации научно-образовательной сферы, но и дальнейшего поступательного, динамичного развития российского общества [2]. Это требует принципиального изменения подходов к организации образовательного процесса, разработки и внедрения новых многоуровневых образовательных систем, гуманитарных и педагогических технологий. Поэтому, вполне закономерно, что педагогическое образование изначально стало одним из приоритетов развития Казанского федерального университета [4].

Формирование новой системы педагогического образования в федеральном университете наложилось на общие процессы модернизации подготовки учительских кадров в стране, в рамках которых под эгидой Министерства образования и науки РФ в 2014 году началась разработка 23 проектов, положивших начало серьезным преобразованиям в этой сфере. Уже первые шаги в их реализации, ясно показали, что комплексное решение поставленных задач возможно лишь в рамках крупных университетских центров, располагающих необходимыми для этого ресурсами. Показательно, что в ряду таких крупнейших разработчиков

новой идеологии педагогического образования, как Московский педагогический государственный университет, Российский государственный гуманитарно-педагогический университет, оказался и Казанский федеральный университет, реализующий 3 самостоятельных проекта. Столь высокая доля участия Казанского и других непедагогических университетов в модернизационной деятельности демонстрирует собой факт усилившегося распределения подготовки учительских кадров среди вузов различного типа. Это также и признание успешности реализации различных моделей подготовки учителей в условиях классического университета в противовес тенденции к сокращению педагогических вузов, особенно небольших по численности обучающихся.

Вместе с тем, опыт Казанского федерального университета является не совсем типичным в контексте его сопоставления с большинством классических университетов, реализующих программы педагогического образования. Его ключевое отличие в том, что включив в 2011 году в свою структуру два достаточно крупных региональных педагогических вуза – Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет (основан в 1876 г.) [6] и Елабужский государственный педагогический университет (начал подготовку учителей в 1898 г.) [8], КФУ вошёл в число крупнейших центров по подготовке педагогов в России.

Соединение возможностей классического и педагогических университетов создало уникальные условия для формирования новой организационной структуры и содержания педагогического образования, прежде всего, за счёт включения в процесс подготовки будущих учителей более мощных кадровых, научных и материально-технических ресурсов. Выделим лишь наиболее значительные преимущества. Во-первых, в федеральном университете сконцентрировался один из самых значительных в стране научно-образовательный потенциал в области педагогики и психологии. Совокупное число, вошедших в федеральный университет преподавателей и учёных только из присоединенных педагогических вузов превысило 1200 человек, из которых 10 % доктора и 63 % кандидаты наук. Наличие такого солидного научно-педагогического ресурса позволяет решать не только образовательные задачи любого уровня, но и сделать серьезный прорыв в научных исследованиях, особенно прикладного

характера, что сейчас наиболее востребовано образовательной практикой.

Во-вторых, участие в подготовке учителей ведущих ученых профильных институтов (физики, химии, истории и др.) позволило существенно улучшить предметную подготовку выпускников. Необходимо особо подчеркнуть, что каждый профильный институт КФУ (например, Институт физики, Институт экологии и географии и др.) является узловым звеном работы с учителями в соответствующей предметной области, что позволяет достичь более высокого уровня предметных компетенций учителя. Основной принцип заключен в том, что квалифицированный учитель – наряду с методикой преподавания – должен получить фундаментальные знания в своей области [6]. Для этого используется новейшая учебно-лабораторная база институтов с привлечением ведущих учёных и специалистов.

В-третьих, в КФУ реализуются основные уровни педагогического образования (программы СПО, педагогического бакалавриата, магистратуры, повышения квалификации и профессиональной переподготовки учителей, дополнительного профессионального образования, послевузовского образования через аспирантуру и докторантуру) и ведется подготовка учителей по всем предметным областям, имеющимся в общеобразовательной школе. Наличие широкого спектра специальностей и специализаций в условиях крупного вуза, создало условия для наиболее полной реализации принципов системности, научности, непрерывности, что в свою очередь, отвечает современным требованиям и максимально приближает деятельность к условиям и потребностям региона и страны.

В-четвертых, наличие в структуре КФУ двух собственных общеобразовательных школ для одаренных детей (лицей имени Н.И.Лобачевского и IT-лицей) наряду с широкой сетью базовых, дают возможность не только усилить практико-ориентированное обучение, но и наладить эффективную экспериментальную работу по разработке инновационных технологий. Кроме того, через воссозданное Казанское педагогическое общество университет смог объединить лучших педагогов и ученых, предоставить им пространство для дискуссий, создать условия для популяризации лучших программ и технологий обучения, но самое главное, масово приблизить учителей-новаторов к студен-

ческой аудитории повышая качество подготовки будущих педагогов, тем самым значительно сократив время внедрения новаций в практику.

В целом, создание КФУ предоставило уникальную возможность принципиально реформировать профессионально-педагогическое образование путем изменения его организационных механизмов, содержания образовательного процесса, но уже не в рамках педагогического вуза, а в условиях федерального университета, имеющего:

- фундаментальные научные школы;
- более квалифицированный профессорско-преподавательский состав;
- профильные институты, обеспечивающие высокий уровень специальной подготовки педагогов по всем предметным областям;
- современные специализированные учебные и научно-исследовательские лаборатории и др.).

Объединение мощного научного и образовательного потенциала в лице представителей различных областей знаний в рамках единого университета позволило осуществить эффективный совместный поиск путей реализации новой стратегии развития педагогического образования. Поэтому наряду с организационной перестройкой, не менее важным стало содер-жательное обновление этого процесса.

Закономерно, что это повлекло за собой большую практическую работу в Казанском федеральном университете в сфере: совершенствования образовательных стандартов и программ (учебные планы, педагогическая практика, управление учебным процессом, оценка качества подготовки кадров); разработки новых профессиональных стандартов педагогической деятельности, определения проблематики актуальных и востребованных системой образования исследований в области педагогики; усиления практической ориентированности педагогического образования; модернизации послевузовского педагогического образования; обновления информационных основ педагогического образования; совершенствования системы трудоустройства и развития профессиональной карьеры молодых педагогов [1].

Неоспоримым преимуществом федерального университета является наличие всех уровней высшего педагогического образования, в том числе реализация широкого спектра

инновационных магистерских программ. Новизна их идеологии, конкурентные преимущества и оригинальность заключаются в следующем: включении и интеграции всех образовательных систем в процесс подготовки магистров (практическая ориентированность фундаментального научного знания и его минимизация в лекционном изложении); включении в программу системно-функционального теоретико-практического знания о педагогическом моделировании, проектировании, прогнозировании, принятии педагогических решений, менеджменте в образовании, что в предложенном объеме и содержании принципиально отличает разработанную программу от реализуемых сейчас в российских вузах; овладении системными инновациями в образовательном пространстве (фундаментальные научно-педагогические исследования, бизнес-модели образования, педагогические технологии и др.); ориентации на получение на «выходе» высокого уровня качества профессионально-педагогической подготовки магистров на основе индивидуальных образовательных траекторий с учетом разных «стартовых позиций» (базовая подготовка – бакалавриат или специалитет; педагогическая или непедагогическая и др.); вариативных способах организации самостоятельной работы студентов в аудиторное и внеаудиторное время с учетом их индивидуально-личностных возможностей и уровня овладения современными информационными и коммуникационными технологиями; системном вовлечении магистров в педагогическую и научноисследовательскую деятельность базовых лицей КФУ (IT – лицей; лицей им. Н.И.Лобачевского) в качестве стажеров педагогов-предметников, воспитателей и организаторов системы дополнительного образования (с учетом личностных возможностей и предпочтений в области научно-технического или художественного творчества) [8]; овладении системой профессионально-педагогических компетенций, составляющих основу инновационной профессионально-педагогической деятельности с учетом международных стандартов и профессиограмм, но не включенных в состав компетенций, определяемых федеральным государственным образовательным стандартом; реализации модульного подхода к овладению магистрами фундаментальным предметным и научным педагогическим знанием и профессионально-педагогическими компетенциями на

основе сквозного системного структурирования содержания всех учебных дисциплин, методик организации учебно-познавательного процесса и единых способов контроля их сформированности (при этом обеспечивается содержательная, смысловая и процессуальная составляющие каждого интегративного модуля, включающего изучение нескольких дисциплин, реализуемых разными преподавателями). Кроме того, с целью формирования обратной связи в процессе реализации магистерских программ осуществляется многомерный мониторинг качества учебно-познавательного процесса на основе вариативного сочетания современных образовательных технологий и динамики индивидуального личностно-профессионального развития и саморазвития магистров в этом процессе; качества предметной подготовки магистрантов; ценностно-мотивационных приоритетов магистрантов и их динамики в процессе освоения основной образовательной программы.

Мировая практика подтверждает, что качество образования во многом зависит от уровня обучающихся студентов. К сожалению, в рейтинге качества приема в российские вузы, ежегодно подготавливаемым Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики», учебные заведения педагогического профиля занимают отстающие позиции. Во многом, это связано с низкой привлекательностью вуза и будущей профессии. Опыт приема 2013 г. в Казанский федеральный университет показали положительную динамику в этой области, в частности, рост в рейтинге произошел: по психолого-педагогическому образованию с 17-й на 4-ю позицию, по педагогическому образованию с 18-й на 9-ю позицию место.

Результаты приёмной компании 2014 года впечатляют ещё больше. На фоне значительного падения показателей ЕГЭ, мы не только смогли удержать, но и повысить качество приёма на педагогические направления, где средний балл составил 72 единицы. В рейтинге качества приёма в вузы РФ за 2014 года Казанский федеральный университет занял по направлению «психолого-педагогическое образование» - 2-ю, по педагогическому образованию 9-ю позиции.

Средний конкурс превысил по большинству педагогических профилей 20 человек на бюджетное место! Лидерами здесь стали про-

филь «иностранный язык» в Институте филологии и межкультурной коммуникации (52 человека на бюджетное место) и профиль «начальное образование» в Институте психологии и образования (35 человек на место). Факт, который еще несколько лет назад невозможно было даже предположить. А это значит, что в школы региона через несколько лет придут более мотивированные и прекрасно подготовленные выпускники.

Трудовой путь среднестатистического педагога – это, как правило, несколько десятков лет работы в учебном заведении, требующей регулярного и качественного обновления. Например, запросы к профессиональной деятельности учителя особенно в последние 2-3 десятилетия не просто радикально изменились, а находятся в условиях перманентных изменений, на которые он должен своевременно и адекватно реагировать. Речь идет не только о политических и экономических переменах в нашей жизни, но и, пожалуй, что более важно о социокультурных изменениях, смене духовных ценностей, психологических трансформациях, новых жизненных приоритетах, иных мотивациях обучения. Другим становится знание в целом, ускоряется процесс его обновления, пути его изучения и усвоения, все более абстрактной становится проблема абсолютного знания.

В последние десятилетия принципиально изменились требования к учителю, которые мы все еще в полной мере не можем осознать. Задача «обновления» учительства ложится, прежде всего, на систему повышения квалификации учителей, требующей в свою очередь, серьезного организационного, содержательного и материального обновления. Показательно, что опыт лидирующих систем школьного образования в мире выделяя три фактора, определяющих это лидерство, два из них напрямую связывает с деятельностью учителя: 1) надо, чтобы учителями становились подходящие для этого люди; 2) следует дать им подготовку, которая позволила бы повысить эффективность преподавательской работы. Закономерен в этой связи вывод зарубежных исследователей М.Барбера и М.Муршеда: "... высокоэффективные школьные системы, различно отличаясь друг от друга по структуре и содержанию обучения, сосредотачивали внимание на повышении качества работы учителя, поскольку именно этот фактор оказывает прямое

влияние на образовательный уровень учеников" [3, с.16].

Необходимо признать, что сформировавшаяся еще в советские десятилетия организационная структура системы повышения квалификации педагогов, основным звеном которой являлись региональные Институты развития образования (Институты усовершенствования учителей), исчерпала себя. Кто сейчас только не занимается повышением квалификации работников образования? В последние годы в этот процесс стали более активно входить педагогические вузы и, что наиболее пагубно, в поисках коммерческой выгоды – различные негосударственные учебные заведения и структуры. Это привело к бесконтрольности, формализму, недопустимому снижению качества образовательных услуг в этой сфере.

Содержание повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования зачастую оказывается устаревшим и однообразным, прежде всего потому, что многие структуры неспособны к разработке новых программ и технологий и соответственно к их внедрению в учительскую среду. Как правило, программы повышения квалификации, реализуемые учреждениями образования, повторяют предшествующие и «осваиваются» одними и теми же специалистами. В результате нередки случаи, когда учитель несколько раз прослушивает одни и те же курсы. Это является следствием того, что образовательные программы не нацелены на достижение результатов, а формализованы на получение документа, в силу чего слушатели заинтересованы в минимизации финансовых и физических затрат, связанных с повышением квалификации. Несовершенство системы мониторинга компетентности работников образования, помимо прочего, поддерживает указанный недостаток.

Действительно, руководство системы образования указывает учителю на то, что он давно не проходил курсы повышения квалификации, а не на недостаточность профессиональных компетенций в некоторой области. Соответственно учитель через некоторое время отчитывается сертификатом о прохождении курсов, а не повышением эффективности своего труда. Кроме того, прерывность, эпизодичность повышения квалификации – 1 раз в 3 года (5 лет) – не соответствует современным требованиям к динамичности обновления профессиональных компетенций. Сложилась па-

радикальная ситуация, когда никто не отвечает за результаты повышения квалификации педагогов в долгосрочной перспективе.

Таковы, на наш взгляд, основные причины недостижимости главной цели школьной реформы – роста качества образовательного процесса и уровня подготовки учащихся. Неэффективное образовательное учреждение (об иных структурах речь вообще не идет) не может на необходимом уровне проводить повышение квалификации учителей. Это означает потерянные 3-5 лет (согласно российским нормативам прохождения повышения квалификации) и сотни (только в контексте одного педагога) детей, которые не смогут получить качественного образования. Можно бесконечно говорить о конкуренции, праве выбора учителем учреждения, где он хотел бы пройти текущее повышение квалификации, однако это не та область жизнедеятельности нашего общества, где может царить стихийный рынок, а сфера, где должны утвердиться жесткие и объективные критерии и контроль для образовательных и иных учреждений участвующих в этом процессе. Повышение квалификации учителей должно стать элементом системной и последовательной государственной политики в сфере образования. Региональным срезом этой политики будет формирование в каждом субъекте или группе субъектов Российской Федерации центров ответственности за разработку и реализацию долгосрочной стратегии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, исходя из общих закономерностей этого процесса и особенностей конкретного региона.

Критерии отбора центров ответственности достаточно просты и прозрачны: наличие системы непрерывного педагогического образования; подготовка учителей по всем предметным областям, реализуемым в общеобразовательной школе; высокое организационно-кадровое, содержательное и материально-техническое обеспечение процесса повышения квалификации учителей.

Соответствовать указанным показателям могут лишь сильные вузы, в этом и заключена суть модернизации системы повышения квалификации учителей, ориентированной на лидеров в образовании, играющих роль своеобразных точек роста (реперных зон) в этой области. Это важно, так как повышение квалификации и профессиональная переподготовка

работников образования должны быть сферой ответственности тех вузов, которые осуществляют базовую подготовку педагогов и являющихся крупными научными центрами, способными формировать новое содержание образования. В противном случае мы неизбежно столкнемся с коллективной безответственностью множества субъектов образовательной деятельности.

Примером такого подхода является создание в структуре Казанского федерального университета Приволжского межрегионального центра повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, представляющего собой реальную систему непрерывного педагогического образования и сопровождения учителя в течение всей его деятельности.

Университет взял на себя функцию долгосрочной ответственности за профессиональный рост педагога, создав собственную систему аттестации учителей, реализуя гибкие формы повышения их квалификации и переподготовки, исходя из насущных потребностей образовательных учреждений. Это позволяет наладить действенную связь между педагогической наукой и практикой, своевременно вносить корректизы в процесс первичной подготовки учителей. В этом заключено важное преимущество КФУ в отличие от других учреждений, осуществляющих повышение квалификации и профессиональную переподготовку учителей, главным образом, региональных Институтов развития образования.

Один из важнейших приоритетов работы с учителями заключается в повышении многообразия форм, средств и методов образовательного взаимодействия. Помимо традиционных лекционных и практических занятий возрастает доля индивидуальной работы (прежде всего за счет дистанционных форм), занятий в малых группах, наставничество и др. Наличие собственной университетской телекомпании открыло возможности для трансляции лучших видеourоков по различным дисциплинам, в подготовке которых непосредственное участие принимают сами учителя, что также является фактором их профессионального роста. Важное место занимает активизация деятельности слушателей посредством использования отечественных и зарубежных электронных ресурсов и библиотек, на доступ к которым Казанский федеральный университет ежегодно за-

трачивает более 20 миллионов рублей. В качестве эффективной формы повышения квалификации педагогов зарекомендовал себя, организуемый с 2010 года в Елабужском институте КФУ, Международный фестиваль школьных учителей в Елабуге, собирающий талантливых учителей из различных регионов России.

Концентрация кадровых и материально-технических ресурсов в федеральном университете позволила поднять процесс повышения квалификации учителей на значительно более высокий уровень в сравнении с педагогическими вузами и региональными институтами образования. Стоит отметить, что в настоящее время в КФУ работают более 50 штатных докторов педагогических наук. Большое внимание уделяется внутренней аттестации профессорско-преподавательского состава, занятого в подготовке учительских кадров. Началась реализация собственной модульной программы повышения квалификации с приглашением авторитетных российских и зарубежных ученых и практиков. Современные требования потребовали также активизации работы с сетевыми образовательными платформами e-University, представляющими комплекс программных средств для организации дистанционного обучения, консультирования и тестирования знаний посредством Интернет-технологий. В КФУ сетевое образование реализуется, например, на основе платформы MOODLE, которая позволяет создавать дистанционные учебные курсы, включающие в себя все необходимые обучающие, вспомогательные и контролирующие материалы, а также методические инструкции в соответствии с рабочей программой дисциплины.

Практически все институты КФУ обладают самыми современными научными и учебными лабораториями, в т.ч. моделирующими образовательный процесс в школе. Например, Институт физики располагает учебно-лабораторным оборудованием, способным обеспечить повышение квалификации учителей физики на уровне, необходимом для подготовки в школе будущей научно-технической элиты. То же самое можно сказать о всех без исключения институтах и факультетах КФУ.

К этому стоит добавить возможность размещения слушателей курсов в современных и комфортабельных корпусах "Деревни универсиады" – одном из лучших студенческих камп-

сов России. В период зимних и летних каникул "Деревня универсиады" может единовременно принять более 6 тысяч учителей, что важно не только с точки зрения концентрации ресурсов и действенного контроля, но и позволяет избежать срыва образовательного процесса в школе в течение учебного года, когда учителя выезжают на повышение квалификации.

Эти преимущества осознаются региональным Министерством образования и науки, отдающим приоритет Казанскому федеральному университету при распределении республиканского заказа на повышение квалификации и профессиональную переподготовку учителей. В свою очередь, ориентируясь на интересы работодателя, университет осознанно идет на взаимодействие с региональными органами. Так, стратегия реформирования системы подготовки учительских кадров в Казанском федеральном университете определяется Координационным советом по педагогическому образованию, объединившем не только ученых и преподавателей многочисленных подразделений университета, но и всю педагогическую общественность Республики Татарстан, в том числе представителей регионального Министерства образования и науки, других вузов, руководителей учреждений СПО и общеобразовательных школ, талантливых учителей-практиков.

Целесообразность такого взаимодействия заключается, прежде всего, в том, что, в сущности, работодателю предоставлена реальная возможность влиять на процесс подготовки педагогических кадров в федеральном университете путем внесения изменений в вариативную часть образовательных программ, внедрения новых форм организации педагогической практики, организации дополнительного обучения по наиболее востребованным направлениям подготовки, где имеется нехватка педагогов в республике. Координационный совет – это одна из первых в стране попыток согласованных действий региональных органов исполнительной власти и федерального образовательного учреждения в сфере высшего профессионального образования.

Основными функциями Координационного совета, возглавляемого министром образования и науки РТ и ректором КФУ, являются: психолого-педагогическое и методическое сопровождение учебного процесса в вузе в контексте региональных приоритетов; развитие иннова-

ционной и научно-методической деятельности в области образования; внедрение новых моделей образовательной деятельности и технологий; реализация совместных проектов в области общего и профессионального образования, мониторинг эффективности образовательной деятельности; совершенствование систем непрерывного и дополнительного образования; инициирование и проведение специализированных конкурсов по различным направлениям учебно-методической и научно-исследовательской деятельности.

Таким образом, практическая работа по реформированию подготовки учителей в Казанском федеральном университете, развернувшаяся с 2011 года, органично вписалась в Концепцию модернизации педагогического образования, стартовавшей тремя годами позднее. Показательна тождественность ключевых принципов этих процессов, предусматривающих разработку и апробацию вариативных моделей подготовки педагогов, усиление практической направленности обучения, формирование специалистов высокой квалификации, что в целом отражает необходимость назревших перемен в этой сфере. Это подтверждает правильность одного из направлений политики Правительства Российской Федерации в области образования, нацеленного на поддержку ведущих университетов страны. Практика показала, что они могут решать не только актуальные научные задачи инновационного развития страны, но и выполнять важную социальную миссию, в числе которых разработка и построение высокоеффективных систем образования различного уровня. В этом и заключается одна из приоритетных задач федеральных университетов, призванных стать локомо-

тивами научного и образовательного прорыва России на современном этапе.

Литература

1. Андреев, В.И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс: учеб. пособие. Казань, 2008. 500 с.
2. Андреев, В.И. Концепция, законы и идеология гарантированного качества образования на основе творческого саморазвития человека (акмеоквалитология образования). Казань, 2013. 296 с.
3. Барбер, М., Муршед, М. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах. Уроки анализа лучших систем школьного образования мира // Образовательная политика. 2008. № 3. С. 7-60.
4. Гафуров, И.Р. Педагогическое образование в Казанском федеральном университете // UNIVERSUM: Вестник Герценовского университета. 2013. № 2. С. 19-24.
5. Калимуллин, А.М., Виноградов, В.Л. Профессиональная ориентация школьников: состояние проблемы и пути решения // Образование и саморазвитие. 2012. № 6. С. 148-155.
6. Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет. Казань, 2006. 288 с.
7. Университетская корпорация: память, идентичность, практики консолидации: Материалы всероссийской научной конференции, посвященной 210-й годовщине основания Казанского университета; Казань, 27-29 ноября 2014 г./ составители и отв. ред. Г.П.Мягков, Е.А.Чиглинцев. Казань, 2014.
8. Ученые Елабужского государственного педагогического университета. Библиографический словарь-справочник / А.И.Разживин, А.М.Калимуллин. Елабуга, 2003. 96 с.
9. Шадриков, В.Д. Качество педагогического образования: монография. М., 2012. 200 с.

УДК 378.1

АКМЕОКВАЛИТАТИВНАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ И САМОРАЗВИТИЯ МНОГОМЕРНОГО МЫШЛЕНИЯ И МУДРОСТИ

В.И.Андреев, Ю.В.Андреева

Аннотация

Новые этапы развития цивилизации выдвигают новые цели, смыслы и принципы обучения. Современной задачей педагогики становится развитие у учащихся многомерного мышления, которая не может быть реализована в рамках традиционных педагогических подходов. Акмеоквалитативная теория обучения раскрывает новые смыслы, закономерности, возможности развития и саморазвития многомерного мышления и мудрости. Авторская концепция основана на интеграции современных инновационно-прогностических идей акмеологии, квалитологии и педагогики.