стороны, сложности в управлении, ослабление контроля отдельных сегментов рынка – с другой стороны). Эффективность проводимой реформы будет зависеть от своевременного и грамотного реагирования компетентных органов на вызовы времени.

Можно надеяться, что комплекс мер, разрабатываемых государством совместно с Банком России по регулированию и надзору в сфере финансовых рынков, позволит обеспечить развитие российского финансового рынка, стабильность банковской системы, повысить объем и качество финансовых продуктов, привлечь стратегических и портфельных инвесторов, обеспечить долгосрочное стабильное развитие финансового рынка.

Литература:

1. Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1 (ред. от 04.11.2014) «О банках и банковской деятельности».

2. Федеральный закон от 10.07.2002 № 86 – № ФЗ (ред. от 04.11.2014) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».

3. Борисова Е.В. Взаимодействие регуляторов на финансовых рынках как механизм совершенствования консолидированного банковского надзора // КонсультантПлюс.

4. Турбанов А.В. Цели создания мегарегулятора на финансовом рынке России // Банковское право. – 2013. – №5. – с.3–9.

5. URL: http://government.consultant.ru/page.aspx?3575131

6. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009) «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

7. URL: top.rbc.ru

РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИИ

Э.М.Ахметшин
Елабужский институт КФУ, г. Елабуга

Эффективное функционирование современной системы государственного финансового контроля не возможно без учета её истории и развития в России. История показывает положительные и отрицательные стороны государственного финансового контроля, помогает взять самое лучшее и отбросить то, что доказало нерезультативность в прошлом. Актуальным является исследование наиболее эффективных методов финансового контроля, имевших свое бытование в истории России, и, по возможности, применение (приспособление) их к условиям современного государства.

В период древнерусского государства (до образования государственной власти раннефеодального общества) коллективная деятельность людей была основана на обычаях, выработанных, исходя из принципов целесообразности, понимания сути справедливости (устное право) и лидерства в общинах. Решения в основном принимались на народном собрании. Управленческая деятельность была продиктована принятием определенных обычаев и авторитетным мнением лидеров общин. Можно предположить, что в этот период в управлении присутствовали самоконтроль и взаимный (общественный) контроль (прообраз модели культурного контроля) [5]. В дальнейшем на формирование русской модели управления большое влияние оказывали православные традиции.

Феодальная раздробленность (XII–начало XIII в.) привела к постоянному сокращению полномочий вечевых структур и необходимости развития новых форм управления и контроля.

Создание княжеского законодательства («Русская Правда» Ярослава Мудрого) и влияние практики управления в Византии, отличающейся развитой бюрократической системой, могли служить основой начала постоянного системного контроля в государственном управлении Руси. Феодальная раздробленность, а в последующем, установление зависимости русских княжеств от монголо-татарских ханов привело к внедрению заимствованной у китайцев монголами системы баскаков. Эта система устанавливала жесткий контроль над финансовой деятельностью на Руси. Баскаки собирали не только дань для Золотой Орды, но и вели контроль над всеми видами налогов,

податей, в русских княжествах. Для более эффективного финансового контроля проводили перепись населения. Эту систему саботировали все слои населения Руси. Произвол баскаков и различные формы сопротивления народа привели к отмене этой системы и передаче функций финансового контроля московским князьям.

В последующем монархическая модель управления государства, господствующая в XVI–XVII вв., привела к жесткой централизации власти в одних руках, сужению сферы деятельности представительных органов, созданию Приказов по различным сферам деятельности. Этот период характеризуется ростом управленческой прослойки в обществе, которая формируется в зависимости от происхождения: чем род человека знатнее, тем более значимый Приказ он получал в управление. Вследствие чего наблюдалась практическая бесконтрольность (местничество). Корыстное и непрофессиональное ведение дел в государственном управлении вызывали недовольство на высшем уровне государственного управления.

Первый специальный орган государственного контроля – Приказ счетных дел – был создан в 1654 г. как необходимый механизм управления в условиях расширения государственного хозяйства. Изначально инструментом контроля было счетоводство, которое обеспечивало эффективность расходов.

Поводом для создания Приказа счетных дел стала русско-польская война (1654–1667 гг.) и необходимость предотвращения злоупотреблений при раздаче жалованья войскам и уплаты по поставкам снаряжения. Таким образом, реакцией царского правления на критическую ситуацию было развитие контроля. В дальнейшем эта закономерность неоднократно проявляется в российской и мировой практике [5].

В истории российского государственного управления четко прослеживается стремление бюрократических органов к ограничению контроля вширь (путем изъятия из-под государственного контроля отдельных отраслей и объектов управления) и вглубь (путем изменения содержания контроля в сторону формальных процедур). Если ограничение компетенции контроля в части ограждения от несвойственных контрольным органам деятельности можно теоретически обосновать функциональной неструктурированностью управления в тот период, тем не менее, приходится констатировать, что основное сопротивление контролю со стороны его объектов и государственных органов управления вызвано качественными характеристиками российской системы государственного управления в целом и чиновничества в частности (непрофессионализм, воровство, мздоимство и др.) [5].

Контроль в системе государственного управления России осуществлялся формально, попытки перейти к фактическому и предварительному контролю, неоднократно инициированные передовыми государственными деятелями, не имели результата.

Как положительную практику можно отметить деятельность Казенных палат после образования губерний в 1755 г. (до утверждения системы Генеральной отчетности), осуществлявших контроль по подлинным документам, а также «Учреждение государственного контроля», основанное по закону от 1892 г. и участвовавшее в составлении бюджетов ведомств, т.е. осуществлявшее предварительный контроль.

Российская управленческая мысль отражала концепции европейских стран и выдвигала передовые для своего времени идеи по развитию государственного управления и контроля. Большинство предложений по улучшению системы государственного финансового контроля встретили активное сопротивление чиновников и были отклонены. Предпринятые мероприятия дали незначительный эффект, так как, несмотря на декларированные жесткие меры, наказания за неисполнение фактически не исполнялись. Государственными учреждениями управляли в основном фавориты (А.Д. Меньшиков, Э. Бирон), которые обладали большим влиянием, и государственный контроль на них не распространялся. Российское чиновничество на самых ранних стадиях своего зарождения проявило круговую поруку и игнорирование контроля.

Модель управления просвещенного абсолютизма, предложенная Екатериной II (Наказ, 1767), представляла собой двухуровневую систему контроля: бюрократические органы следили за правильным исполнением законов, императрица контролировала бюрократический аппарат и при необходимости вносила коррективы в решения чиновников либо меняла законы.

Данная практика является существенным положительным моментом в понимании сути контроля в системе управления, так как она подтверждала, что причинами неудач могут

быть как плохое исполнение законов (неправильные действия чиновников), так и сами законы, несмотря на то, что они были приняты на самом высшем уровне. В дальнейшем такой подход был заложен в основу концепции контроллинга [6, с. 41].

Екатерина II отстранялась от непосредственного управления, оставляя за собой лишь контролирующие функции. В период ее правления были реализованы наиболее существенные изменения, как в системе организации государственного контроля, так и по улучшению содержания контрольных процедур. В частности, Екатерина II впервые обратила внимание на необходимость не только фактического доказательства доходов и расходов, но и на обоснованность (законность) действий по расходованию государственных средств. Были созданы Казенные палаты в губерниях, не зависящие от местных властей и впервые проводившие ревизии по подлинным документам.

Государственный контроль XVIII-XIX вв. в России был практически лишен реальных прав и властных полномочий. В ряде отраслей (например, в банковской сфере, при строительстве и эксплуатации железных дорог) его деятельность регламентировалась нормативными актами подконтрольных ведомств. Таким образом, фактически статус государственного контроля устанавливался подконтрольными ведомствами. Такое состояние дел принижало его роль до наблюдателя за злоупотреблениями.

В дальнейшем такой подход к организации контроля был принят и при формировании первых в России предпринимательских объединений с элементами корпоративного управления. Возникновение корпоративной формы организации бизнеса в России относится ко второй половине XVII в., первый акт, имеющий отношение к акционерной форме компаний, появился еще при Петре I (указ от 27 октября 1699 г. «О составлении купцами, как и в других государствах, торговых компаний»).

Исследователи отмечают особую роль Российско-Американской компании, учрежденной 8 июня 1799 г., в истории развития акционерной формы ведения бизнеса. Особый проверочный орган данной компании, прообраз современной ревизионной комиссии, являлся факультативным, и его образование полностью зависело от воли директоров [7, с. 11]. Таким образом, контролируемые назначали себе контролеров. Практически бесконтрольными были зарубежные компании, пока они находились на территории России.

Элементы гласности, внедренные в практику государственного контроля, носили формальный характер: опубликованные бюджеты и отчеты об их исполнении представлялись в свернутом виде, что не позволяло судить о фактическом состоянии дел. Выявленные недостатки составляли тайну и лично докладывались только царю.

Российский государственный контроль не был и при существующем положении дел не мог быть эффективным, поскольку:

– формирование законодательной базы по организации государственного контроля встречало системное сопротивление со стороны бюрократических органов управления и чиновничества, принятые регламенты, по сути, саботировались;

– структуры органов управления и контроля не соответствовали друг другу, контрольные органы не имели достаточных человеческих и административных ресурсов;

– вследствие применения в основном последующего контроля, затягивания контрольных процедур, санкции часто теряли свою актуальность; причины нарушений не устранялись [5].

Российский государственный контроль не был независимым от правительства. В этом заключается его основное принципиальное отличие от западноевропейского государственного контроля.

Контроль носил ведомственный характер: исполнительные органы (министерства, главные управления, департаменты и подведомственные им учреждения), благодаря формальной организации контроля, по сути, контролировали сами себя, оставаясь на деле бесконтрольными. Созданный независимый государственный контроль так и не стал государственным институтом, а по содержанию своей деятельности выступал в качестве еще одного ведомства, интегрированного с другими.

Исследование зарождения и эволюции государственного контроля позволяет выявить причины многих проблем, с которыми до сих пор сталкивается система государственного управления в России. Сегодня в системе государственного контроля мы имеем дело с последствиями решений, принятых государственной системой управления, начиная с XVII в.

Необходимо еще раз подчеркнуть, что при внедрении зарубежных систем и технологий управления и контроля, а также при отечественных разработках учет тенденций и специфики формирования и развития российской системы управления и контроля являются определяющим условием их успешности.

Существующее положение дел в организации контроля в российской практике управления имеет глубокие исторические корни и в значительной мере обусловливается психологией, ментальностью и образом мышления россиян [6, с. 43].

Рассматривая контроль как неотъемлемую часть и важнейшую функцию экономического развития, можно проследить изменение его роли в зависимости от изменения целей, методов и форм управления, которые, в свою очередь, отражают сущность экономических процессов, происходящих в обществе. Исходя из исторических фактов, можно сделать вывод о том, что проблемы, существующие в сфере финансового контроля, практически оставались неизменными. Важными из них являются недостаточная эффективность общественного контроля и текущего государственного контроля.

Литература:

1. Антология учетной мысли. Из истории бухгалтерии / сост. Д.В. Назаров, М.Ю. Медведев. – М.: Экономистъ, 2006. – 352 с.

2. Классики теории государственного управления: управленческие идеи в России / факультет государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова; ред. кол.: А.В. Сурин (председатель), Ю.Ю. Петрунин (отв. ред.) и др. – М.: Изд. Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. – 799 с.

3. Макашов И.Н. Всемирная история управленческой мысли: краткий курс. – М.: Российский гос. гуманит. ун-т, 2007. – 672 с.

4. Марков К.В. Государственный контроль. – М.: Известия, 2004. – 408 с.

5. Муллахметов Х.Ш. Контроль в государственном управлении России // Государственное и муниципальное управление. – 2011. – № 3. – С. 40–46.

6. Муллахметов Х.Ш. Контроль-менеджмент. – М.: «Экономика», 2013. – 302 с.

7. Проблемы защиты прав и интересов акционеров в Российской Федерации. – М.: Воятерс Клувер, 2007. – 208 с.

8. Е.Ю. Грачева и др. Финансовый контроль: учеб. пособие. – М.: Камерон, 2004. – 272 с.

НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА БЮДЖЕТ СУБЪЕКТА РФ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Э.М.Ахметшин, Р.Р.Габитова
Елабужский институт КФУ

Данная тема является актуальной, потому что одним из основных налогов, влияющих на бюджет государства, республики, является налог на прибыль. И в большинстве случаев в зависимости от его поступлений идет либо развитие, либо спад экономики и финансов.

Одним из самых важных федеральных налогов РФ является налог на прибыль организаций. Был введен на всей территории России с 1 января 1992 года. Он поступает в федеральный бюджет и региональные бюджеты РФ. Взимается с плательщиков в соответствии с главой 25 Налогового кодекса РФ, является крупнейшим, наряду с налогом на добавленную стоимость, источником налоговых поступлений. Этот налог с точки зрения макроэкономики является самым важным элементом, образующим систему налогов и сборов Российской Федерации.

Налогоплательщиками на прибыль являются российские и иностранные организации, которые осуществляют свою деятельность в РФ либо получают доходы от источников в РФ.

Налог на прибыль относится к группе прямых и пропорциональных налогов и занимает важное место после косвенных налогов среди доходных источников бюджета. Налог на прибыль организаций формирует собственные налоговые доходы федерального и

Министерство образования и науки Российской Федерации
Елабужский институт Казанского
(Приволжского) федерального университета

Материалы
III Всероссийской научно-практической
конференции с международным участием

РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ В ЭКОНОМИКЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

10 декабря 2014 года

Елабуга – 2015

Министерство образования и науки Российской Федерации
Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета

Материалы
III Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием

РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ
В ЭКОНОМИКЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

10 декабря 2014 года

Елабуга – 2015

УДК 330+368+369
ББК 65.9(2)261.7+65.27
Р54

Печатается по решению Редакционно-издательского совета ФГАОУ ВПО Елабужского института Казанского (Приволжского) федерального университета
(Протокол № 44 от 25.12.2014 г.)

Редакционная коллегия:

Разживин А.И. – кандидат филологических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Елабужского интитута (филиала) К(П)ФУ в г. Елабуга

Сабиров И.Т. – кандидат исторических наук, доцент, декан факультета экономики и управления Елабужского интитута (филиала) К(П)ФУ в г. Елабуга

Гапсаламов А.Р. – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и менеджмента Елабужского интитута (филиала) К(П)ФУ в г. Елабуга

Хусаинова С.В. – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента Елабужского интитута (филиала) К(П)ФУ в г. Елабуга

Настоящее издание представляет собой сборник научных статей, представленных исследователями на III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, прошедшей в филиале Казанского (Приволжского) федерального университета 10 декабря 2014 г. Материалы содержат широкую исследовательскую проблематику. Авторами статей являются ученые, аспиранты, преподаватели и студенты.

Материалы научного сборника адресованы всем, кто интересуется проблемами экономических наук.

Мнения, высказанные в докладах, отражают личные взгляды авторов и необязательно совпадают с мнением редакционной коллегии.

При использовании информации, представленной на страницах сборника, ссылка на издание и авторов обязательна.

Риск-менеджмент в экономике устойчивого развития: материалы III Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых с международным участием. – Елабуга: Асадуллина, 2015. – 304 с.

ISBN 978-5-9906099-1-4

ISBN 978-5-9906099-1-4

9 785990 609914

Содержание

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ 9
Юлдашев Р.Т. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТРАХОВАНИЯ 9
Дырин С.П. ОТНОШЕНИЕ К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОМУ РИСКУ КАК ОДНА ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ХАРАКТЕРИСТИК ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ 10
Муллахметов Х.Ш. КОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА 13
Каримова М.Н. УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ В РАМКАХ СИСТЕМЫ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СТРУКТУРЫ
Ахметшин Э.М., Зиганшина Н.И. ХЕДЖИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ 15
Малышева К.С. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 20

СЕКЦИЯ 1. РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ – В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ **22**
Абдуллина Л.И., Плеханова К.А. АКТУАЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТА АНТИКРИЗИСНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ В РОСИИ 22
Агафонов Н.С. РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕРЕСТРАХОВЩИКА В ОРГАНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СТРАХОВОЙ ЗАЩИТЫ ОТ КАТАСТРОФИЧЕСКИХ РИСКОВ 23
Ахметвалеева Д.М., Ахметшин Э.М. РИСКИ В ТВОРЧЕСКИХ ПРОФЕССИЯХ 26
Ахметшин Э.М., Жестков А.Ю. КОНЦЕПЦИИ РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СТРАТЕГИЯ ПРИЕМЛЕМОГО РИСКА 27
Ахметшин Э.М., Фардиев И.И. РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ В ТРАНСПОРТНОЙ ЛОГИСТИКЕ 29
Ахметшин Э.М., Шарифуллина З.Р. РИСКИ В БАНКЕ И ССУДНЫЕ РИСКИ 31
Бейфус К.С. ЭФФЕКТИВНОСТЬ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА 33
Бычков Г.А. ОЦЕНКА МИГРАЦИОННЫХ РИСКОВ В УСЛОВИЯХ УРБАНИЗАЦИИ 34
Валова Е.А. УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РИСКИ БЮДЖЕТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ 36
Гаев И.В., Усманов Ф.Х. УПРАВЛЕНИЕ ТОВАРНЫМ АССОРТИМЕНТОМ НА ПРЕДПРИЯТИИ 38
Малышева К.С., Корноухова Т.В. ЛОГИСТИЧЕСКИЕ РИСКИ В ТРАНСПОРТИРОВКЕ И ИХ СТРАХОВАНИЕ 39
Павленко К.Г. КЛЮЧЕВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РЕФОРМЫ МЕДСТРАХОВАНИЯ США 41
Пономаренко Н.А., Ахметшин Э.М. КЛАССИФИКАЦИЯ РИСКОВ И ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА НА ПРЕДПРИЯТИИ 43
Попова Е.А. ПРОСТОЙ СПОСОБ УЗНАТЬ, НАСКОЛЬКО УСПЕШНА КОМПАНИЯ В ГЛАЗАХ КЛИЕНТОВ 45
Соломенцев А.С. ОЦЕНКА РИСКА ВАЛЮТНОГО ВЛИЯНИЯ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПОРТИВНЫХ КЛУБОВ 47
Тагакова К.О. НАЛОГОВЫЕ РИСКИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ МАЛОГО БИЗНЕСА 50
Тагакова К.О., Ахметшин Э.М. КОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА 53
Юдин А.В. СИТУАЦИОННЫЙ И ЛИЧНОСТНЫЙ РИСК ПРИ ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ 56

СЕКЦИЯ 2. СТРАХОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ **58**

Гришина А.Ю., Ахметшин Э.М. МИНИМИЗАЦИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ РИСКОВ В ТРАНСПОРТИРОВКЕ ПУТЕМ СТРАХОВАНИЯ ГРУЗОВ 58
Лычак О.В. ТРАНСПОРТНЫЕ РИСКИ И ИХ СТРАХОВАНИЕ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «АЛЬКОР ПЛЮС С» 60
Мельникова В.В. РОССИЙСКИЙ ОПЫТ СТРАХОВАНИЯ БАНКОВСКИХ РИСКОВ 62
Мордвинов Е.В. КАТАСТРОФИЧЕСКИЕ ОБЛИГАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ СТРАХОВАНИЯ РИСКОВ В СФЕРЕ ТУРИЗМА 64
Рубановская А.В. СТРАХОВАНИЕ С ЦЕЛЬЮ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИНВЕСТОРОВ НА ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК 65
Филатова В.В. ПРОБЛЕМЫ СТРАХОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА 67

СЕКЦИЯ 3. ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ СТРАХОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ **70**
Иванова А.Н. ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СТРАХОВЫХ КОМПАНИЙ 70
Иванова А.Н. РЫНОК СТРАХОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАХОВАНИЯ 72
Козырев В.А., Алкснис И.А. ОСОБЕННОСТИ КОРПОРАТИВНОГО СТРАХОВАНИЯ НА ТРАНСПОРТЕ 74
Мустафина А.Р., Пирадов Д. М. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НА РЫНКЕ СТРАХОВАНИЯ 76

СЕКЦИЯ 4. ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ **78**
Myasnikov S. INTANGIBLE ASSETS IN THE INTERNATIONAL FINANCIAL REPORTING STANDARDS 78
Абдуллина Л.И., Плеханова К.А. РОЛЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН 78
Алаева О.А., Зарипова З.Р. КАДРОВЫЙ АУТСОРСИНГ КАК МЕТОД КАДРОВОГО КОНСАЛТИНГА 80
Аминова Э. М. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ И НАДЗОРА НА ФИНАНСОВОМ РЫНКЕ 83
Ахметшин Э.М. РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИИ 86
Ахметшин Э.М., Габитова Р.Р. НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА БЮДЖЕТ СУБЪЕКТА РФ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН 89
Ахметшин Э.М., Гареева Р.А. ФИНАНСОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ 92
Ахметшин Э.М., Идиятуллина И.И. ВЗАИМОСВЯЗЬ КОРПОРАТИВНОГО КОНТРОЛЯ И КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ 94
Ахметшин Э.М., Ушакова Ю.О. ЭФФЕКТИВНАЯ ЛОГИСТИКА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ 96
Ахметшин Э.М., Шумилова В.Р. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ЛОГИСТИКИ В ТОРГОВЛЕ 98
Байбикова А.А. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА РАЗРАБОТКИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ 100
Балобанова С.С., Ахмадеева Л.Р. ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ КРЕДИТ В РОССИИ: ЕГО ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ДЛЯ ЗАЕМЩИКА 102
Бубекова Н.И., Голубева С.А. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА МОТИВАЦИЮ ТРУДА 103

Валова Е.А. ПОСЛЕДСТВИЯ ВСУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО 105
Вотинова А.А., Кабанова Ю.Н. ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ И ФУНКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНКА 107
Гайнуллина Э.Ф., Нургалиева А.Р. ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 108
Галиуллин Р.И. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ 110
Зелинская О.С, Сафина Р.Т. ПРИМЕНЕНИЕ ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАРТНЕРСТВА В УПРАВЛЕНИИ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ 111
Иванова А.Н. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРИНЯТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ 114
Камалеева Г.А., Ушкова Е.В. ОСОБЕННОСТИ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АУТСОРСИНГА В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ 116
Клименко Е.С. МЕТОДЫ МИНИМИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКИХ РИСКОВ НА АВТОТРАНСПОРТНОМ ПРЕДПРИЯТИИ 118
Косарева А.Н. МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 120
Митрофанова Е.В., Куркина К.В. НАЛОГ НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ 122
Мурина В.А. ПАДЕНИЕ КУРСА РУБЛЯ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ 123
Никитина Э. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ И «КОНЦЕПЦИЯ ОГРАНИЧЕННОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ» ГЕРБЕРТА САЙМОНА 125
Осадчий Э.А. ЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ДВИЖЕНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ПРЕДПРИЯТИИ 126
Осадчий Э.А. К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ УЧЕТА И АНАЛИЗА НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ ПРЕДПРИЯТИЯ 128
Осадчий Э.А., Корноухова Т.В. ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ №57 «ВЕСНЯНКА» 130
Печникова Е.С, Пушкина Н.Г. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК СОВРЕМЕННЫЙ ФАКТОР РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (на примере ОЭЗ «Алабуга») 133
Ракипова А.Ф. ВЛИЯНИЕ РЕКЛАМЫ НА ОБЩЕСТВО 134
Саитбатталова Л. Ф. ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН 135
Саттарова И.И. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНКА 137
Сихаева Ю.Ю., Горшкова М.В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ 138
Смагин М.Г. ТИПЫ И МОДЕЛИ ЛИДЕРСТВА В ОРГАНИЗАЦИИ 140
Сулейманов Р.Н. ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОСТИ 141
Тухфатуллина Р.Ф. ЭВОЛЮЦИЯ ДЕНЕГ: ЭТАПЫ, ВИДЫ, ФУНКЦИИ 143
Фардиев И.И. Косарева А.Н. АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ КАК ОСНОВА ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ 144

Фаррахова А.Р. СТРУКТУРА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ЦИКЛА И СХЕМА ПОДГОТОВКИ И ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ 147
Фасхутдинова Р. Н. ГОСУДАРСТСВЕННЫЙ БЮДЖЕТ РФ 150
Фасхутдинова Р. Н. ОЦЕНКА ДОВЕРИЯ К ВЛАСТИ 152
Фаттахова К.Р. СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА ФОНДОВОГО РЫНКА РФ 153
Федорова А.О. МНОГОКРИТЕРИАЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ, ТРЕБОВАНИЯ К СИСТЕМЕ КРИТЕРИЕВ 155
Хафизова Д.С. ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ В РОССИИ 157
Хусаинова С.В. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ 159
Шарипова А.М. ОЦЕНКА СРАВНИТЕЛЬНОЙ ВАЖНОСТИ КРИТЕРИЕВ ПРИ ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОСТИ 162

СЕКЦИЯ 5. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ И СИСТЕМ **164**
Алаева О.А. МЕТОДЫ БЕЗОПАСНОГО СОВРЕМЕННОГО ФИНАНСОВОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ 164
Балабанов И.Л., Вершинин И. С. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ И СИСТЕМ (НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ) 166
Губайдуллина И.Н. К ВОПРОСУ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ 169
Давлетшина А. Ф., Ишмеева А.С. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИИ СО СТРАНАМИ ВОСТОКА 170
Евсеева О.С. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ 171
Ишмеева А. С. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ БУХГАЛТЕРСКИХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ 173
Ковтунова С.Ю. АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕС-СТРУКТУР С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ РИСКОВОГО ПОДХОДА 175
Константинов В.А. Ковтунова С.Ю. ПРОБЛЕМА ДЕФИНИЦИИ КОРПОРАТИВНЫХ КОНФЛИКТОВ 177
Кострюкова В.В. СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ И ЕЁ ЗАРОЖДЕНИЕ В РОССИИ 179
Лисогоров В.И. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕЗАКОННЫМ ФИНАНСОВЫМ ОПЕРАЦИЯМ – СОВРЕМЕННЫЙ АСПЕКТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ 180
Мурина В.А. ВАЛЮТНЫЙ КОНТРОЛЬ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЙ НАЛОГОВЫМИ ОРГАНАМИ ВНЕ РАМОК НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РФ 182
Рожина В.А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ: УГРОЗЫ И РИСКИ 184
Рязанова Н. В., Тимофеева З.С. НАЛОГОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ – ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ 185
Черногор И.А. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА ПИТАНИЕ 187
Шарифуллин М.Р. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 189

СЕКЦИЯ 6. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР В ЭКОНОМИКЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ГЛОБАЛЬНЫЙ И ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ **192**
Арсланова С.К. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ 192
Ахметшин Э.М., Пантелеева В.В. ПСИХОЛОГИЯ ПРОДАЖ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ 194
Ахметшин Э.М., Трофимова Н.О. НЕКОТОРЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДА ПЕРСОНАЛА 196
Ахметшин Э.М., Узлова Е.А. МОТИВАЦИЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ТВОРЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ 197
Ахметшин Э.М., Янонис М.С. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИИ КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ТВОРЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ 199
Бадрутдинова А.И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТРУДА: ПОНЯТИЕ, ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ 200
Габдрахманова Л.Г. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ОРГАНИЗАЦИИ КАК ВАЖНЕЙШИЙ АСПЕКТ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА В ЭКОНОМИКЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ 203
Габдуллин Т.Р. КЛАССИФИКАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ГАРАНТИЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ 205
Гарифуллин А.А., Горбунова Э.Э. РАЗВИТИЕ КАДРОВОГО КОНСАЛТИНГА В РОССИИ 206
Герасимова Т.А. РОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ЭТИКИ БИЗНЕСА В ЭКОНОМИКЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ 208
Голяшев В.А. ЦИКЛ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ 210
Корноухова Т.В. ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ КАК СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ВРЕМЕНЕМ ПЕРСОНАЛА 211
Минуголов И.И. МЕНЕДЖЕР XXI ВЕКА 213
Москалёва О. МЕЖДУНАРОДНЫЙ МЕНЕДЖЕР КАК НОВЫЙ ТИП УПРАВЛЯЮЩЕГО 215
Муллахметова А.Т. ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ 217
Нафикова Г.Р. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УНИВЕРСИТЕТОВ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ СТУДЕНТАМИ НАПРАВЛЕНИЯ «ЭКОНОМИКА» 219
Нигматуллина А.А., Ахметшин Э.М. МЕТОДЫ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТВОРЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА 221
Учуваткина Э.В. ПРОБЛЕМА ПОСТРОЕНИЯ НАУЧАЮЩЕЙСЯ ОРГАНИЗАЦИИ 222
Фатхуллина И.А., Ахметшин Э.М. СУЩНОСТЬ И РОЛЬ МЕНЕДЖМЕНТА ЗНАНИЙ В РАЗВИТИИ ОРГАНИЗАЦИИ 224
Чермакова К.А, Биктимирова Г.Р. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ АДАПТАЦИИ ПЕРСОНАЛА В ООО «КикертРус» 225

СЕКЦИЯ 7. РОССИЯ НА ПУТИ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ **228**
Абдуллина Л.И., Плеханова К.А. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН 228
Аверьянова М.А. РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЧЕРЕЗ ВНЕДРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ 230
Асадуллина С.Д. КОМПЛЕКСНАЯ АВТОМАТИЗАЦИЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ 233

АГЕНТСТВ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
Асадуллина С.Д., Мухаматдинов А.А. НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН 235
Ахмадеева Л.Р. ФРАНЧАЙЗИНГ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ 237
Балобанова Р.А. ЗАПАД ПРОТИВ РОССИИ: ПОСЛЕДСТВИЯ САНКЦИЙ 238
Балобанова С.С. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКА 240
Белогубкина К.Ю., Асадуллина С.Д. РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ 242
Васильев А.В. ИННОВАЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ И УСЛОВИЯ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ 243
Габайдуллина Л.А. РОЛЬ КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА 245
Гаврилова Д.В., Абдулина Е.В. ЯПОНСКИЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ 248
Гаранина О.В. НАЛОГИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ 251
Грузинцева Е.С., Гуф Я.А. ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА В МАЛЫХ ГОРОДАХ РОССИИ 253
Жевнерович И.В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ 254
Исхакова Й. К., Шакирзянова И. М. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В РОССИИ 256
Исхакова Н.Р., Сафиуллина Н.З., Гараева Л.Х. ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ 258
Ишмеева А.С., Ковтунова С.Ю. ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ 260
Каримова Л.А., Ахметшин Э.М. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЛОГИСТИКЕ 261
Клименко А. Н., Шакирзянова И. М. РОЛЬ ОЭЗ В ИННОВАЦИОННОЙ СТРУКТУРЕ ТАТАРСТАНА 263
Кондратьева Е.С. ИННОВАЦИИ В ФИНАНСОВОЙ СФЕРЕ И ИХ РОЛЬ В ЭКОНОМИКЕ 264
Макарова А.Ю., Асадуллина С.Д. ОПЫТ ТАТАРСТАНА В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ГЧП 265
Маслова Н.В. РИСК В ЭКОНОМИКЕ КАК ФАКТОР, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЙ РОСТУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ 267
Талипова А.Ф. УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ НА УРОВНЕ РЕГИОНОВ 269
Фасхутдинова Р. Н. СФЕРА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНА 271
Чехлов А.П. ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОСТРЕНИЕ КАК ВЫЗОВ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ 273
Шмонов Н.А. ЗНАЧЕНИЕ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН ДЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ: НА ПРИМЕРЕ ОЭЗ ППТ «АЛАБУГА» 274
Ягафаров А.Д. ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА – СОВРЕМЕННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ (теоретический аспект) 275

Материалы
III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием

РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ
В ЭКОНОМИКЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

10 декабря 2014 года

Сдано в набор 30.01.2015
Подписано к печати 2.02.2015
Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Arial
Печать оперативная. Усл. п.л.___. Уч.-изд. л.___
Тираж 500 экз. Заказ № 13
Отпечатано в типографии ООО «ЕлТИК»
РТ, г. Елабуга, пр. Нефтяников, 92