

ОЦЕНКА ВНУТРЕННЕГО КООПЕРАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ЦЕПОЧКИ

Сафина А.А.

Казанский федеральный университет, Казань

В наиболее общем виде эффективность производственно-технологической цепочки повышается при увеличении удельного веса прибыли в ее конечной структуре и уменьшении материалоемкости, затратноемкости прочих затрат, амортизациоёмкости в ее структуре. Однако, такого рода критерии эффективности нельзя рассматривать в качестве единственно возможных по следующим причинам:

1. Эффективность развития производственно-технологической цепочки в долгосрочном периоде достигается не только за счет увеличения удельного веса прибыли в ее общей структуре, но и в результате хотя бы относительно справедливого ее распределения между уровнями цепочки. Если прибыль распределяется между уровнями цепочки крайне непропорционально, то у предприятий тех уровней, которые недополучают прибыль, отсутствуют существенные стимулы к построению стратегических отношений внутри цепочки, а, напротив, формируется устойчивая мотивация к самостоятельному развитию.

2. Поступательное сокращение уровня амортизациоёмкости производственно-технологической цепочки также представляет собой один из важных приоритетов ее долгосрочного экономического развития. Однако одно дело, если относительная амортизациоёмкость сокращается за счет повышения эффективности использования основных производственных фондов, технико-технологической модернизации производства и т.п. и другое – за счет приобретения более дешевых, с меньшим объемом амортизационных отчислений но, соответственно, и менее производительных объектов основного капитала или, к примеру, по причине периодических простоев оборудования, нахождения его в ремонте. Таким образом, снижение амортизациоёмкости в

структуре производственно-технологической цепочки необходимо сопоставлять с динамикой показателей эффективности использования основных фондов, наиболее общим из которых является уровень фондоотдачи.

3. Аналогичным образом снижение уровня зарплатоемкости также, при прочих равных условиях, является важным индикатором роста эффективности формирования производственно-технологической цепочки, увеличивает относительные возможности генерирования прибыли, реализации инвестиционных программ предприятий, находящихся на различных уровнях цепочки и т.п. Подчеркнем, что в данном случае речь идет не о снижении уровня средней реальной заработной платы на предприятиях, входящих в цепочку, а об относительном снижении доли суммарного фонда оплаты труда в общей структуре выручки предприятий цепочки. Вместе с тем, такого рода уменьшение зарплатоемкости цепочки может быть вызвано как позитивными (повышение эффективности использования трудовых ресурсов, автоматизация и компьютеризация труда, внедрение новых передовых технологий управления персоналом), так и негативными факторами (необоснованная эксплуатация труда, нерациональные, стратегически опасные сокращения персонала). Соответственно, изменение уровня зарплатоемкости производственно-технологической цепочки следует сопоставлять с динамикой уровня производительности труда.

Тем самым, с точки зрения эффективности формирования структуры производственно-технологической цепочки важное значение имеет не только сам рост комплексного индекса, но и характер влияния факторов, обуславливающих такого рода рост. В этом смысле идеальными являются следующие пропорции частных коэффициентов, входящих в состав комплексного индекса эффективности производственно-технологической цепочки (КІЕ):

1. рост доли прибыли в структуре производственно-технологической цепочки должен корреспондировать с относительным уменьшением коэффициента вариации доли прибыли по уровням цепочки; разумеется,

достичь полного равенства долей прибыли по всем уровням цепочки невозможно вследствие различий в технологии производства, качестве управления на различных предприятиях, входящих в ее состав. Тем не менее, как было обосновано ранее, существенный диспаритет распределения прибыли является одной из наиболее значимых, стратегических угроз развитию цепочки, усиливает возможности потенциального конфликта между ее участниками – соответственно, снижение вариации доли прибыли, в идеале, должно сопутствовать ее общему росту в итоговой структуре производственно-технологической цепочки;

2. снижение зарплатоемкости должно сопровождаться ростом производительности труда, что комплексно свидетельствует о повышении эффективности использования трудовых ресурсов в рамках производственно-технологической цепочки;

3. снижение амортизационности должно сопровождаться ростом фондоотдачи, что является индикатором того, что снижение амортизационности (т.е. относительное уменьшение отношения суммы амортизации к выручке от реализации продукции в целом по производственно-технологической цепочке) имело место вследствие повышения уровня производительности машин и оборудования, автоматизации и компьютеризации производства и управления, а не в результате применения в производстве низкопроизводительных основных фондов с высоким уровнем износа и, соответственно, относительно низкой среднегодовой суммой амортизационных отчислений;

4. индивидуальными показателями повышения эффективности формирования производственно-технологической цепочки являются также снижение материалоемкости и затратноемкости прочих затрат; снижение затратноемкости прочих затрат, помимо прочего, может свидетельствовать также и о повышении уровня транспарентности общей структуры цепочки.

Затратноемкость ЕСН в качестве самостоятельного показателя в предлагаемой формуле КИЕ не присутствует, поскольку затратноемкость ЕСН

является пропорциональным показателем от зарплатоемкости. Соответственно, снижение зарплатоемкости в рамках производственно-технологической цепочки влечет пропорциональное снижение и уровня затратоемкости по единому социальному налогу.

В соответствии с вышеизложенным предлагается методика повышения эффективности развития производственно-технологической, включающая в себя как исследование динамики структуры элементов цепочки, так и показателей, характеризующих распределение полученной прибыли между элементами цепочки, а также относительных индикаторов эффективности использования основного капитала и трудовых ресурсов, дополняющих и уточняющих динамику структурных показателей цепочки (рис. 1).



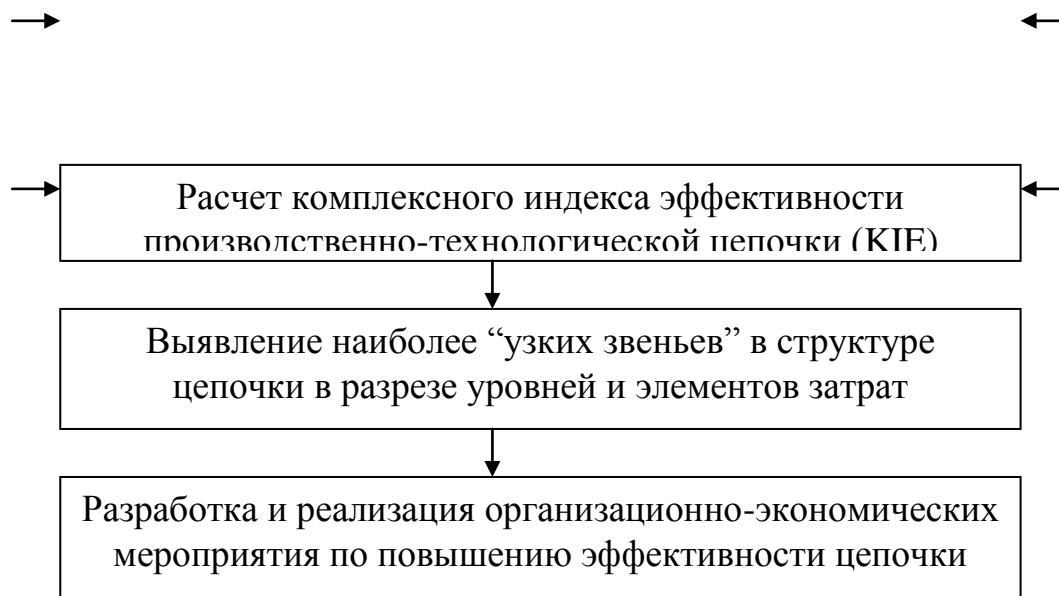


Рисунок 1 – Методика оценки и повышения эффективности производственно-технологической цепочки [1]

Тем самым, все составные элементы предлагаемого комплексного индекса эффективности производственно-технологической цепочки выражены в темпах роста к уровню предыдущего года с тем, чтобы обеспечить сопоставимость различных по размерности показателей. При этом, темпы роста стоимостного показателя (производительность труда) необходимо привести к реальному исчислению с целью нивелирования искажающего влияния инфляционного фактора. Сам по себе показатель КИЕ представляет собой коэффициент (индекс), который целесообразно анализировать в динамику, а также выявлять те из частных показателей, которые оказывают на его изменение наиболее значимое положительное и отрицательное влияние.

Список использованных источников

1. Критерии эффективности развития производственно-технологических цепочек нового технологического уклада / Академический журнал «Интеллект. Инновации. Инвестиции». – Оренбург. – 2012. – №4. – С.34–39. [Текст]