

Казанский (Приволжский) федеральный университет

Научная конференция

Международные Бодуэновские чтения

Казанский (Приволжский) федеральный университет

21–22 октября 2025 г.

Труды и материалы

Том 1



КАЗАНЬ
2025

УДК 811.161.1
ББК 81.2Рус
М43

*Издается в рамках реализации мероприятий
Государственной программы
«Сохранение, изучение и развитие государственных языков
Республики Татарстан и других языков
в Республике Татарстан на 2023–2030 годы»
(Государственный контракт № 85 ЭА/2025)*

**Под общей редакцией
А. А. Токсубаевой, Э. А. Исламовой**

М43 Международные Бодуэновские чтения: труды и материалы научной конференции (Казань, 21–22 октября 2025 г.): в 2 т. / под общ. ред. А. А. Токсубаевой, Э. А. Исламовой. Казань: Издательство Казанского университета, 2025. Т. 1. 200 с.

ISBN 978-5-00130-927-7 (Т. 1)
ISBN 978-5-00130-926-0

В первый том трудов и материалов научной конференции «Международные Бодуэновские чтения» включены материалы пленарных докладов и докладов, заявленных на секции: «И.А. Бодуэн де Куртенэ и вопросы тюркского языкознания», «Теоретико-методологические постулаты Казанской лингвистической школы. Фонетика и фонология. Проблемы словообразования и грамматики», «Клиническая лингвистика и нейролингвистика. Русский жестовый язык», «Лингводидактическое наследие Казанской лингвистической школы и современные проблемы изучения и преподавания языков», «Теоретико-методологические постулаты Казанской лингвистической школы. История русского языка. Прикладная лингвистика».

УДК 811.161.1
ББК 81.2Рус

ISBN 978-5-00130-927-7 (Т. 1)
ISBN 978-5-00130-926-0

© Издательство Казанского университета, 2025

**Концепция фонемы в наследии И.А. Бодуэна де Куртенэ
и проблема фонетической вариативности в корпусной
лингвистике**

*фонема, Бодуэн де Куртенэ, фонетическая вариативность,
категориальность, корпусная лингвистика, акустический корпус,
вариативная фонология*

Классическое фонологическое понятие фонемы, сформировавшееся в трудах основателя казанской лингвистической школы И.А. Бодуэна де Куртенэ, столкнулось в XXI веке с новым вызовом – эмпирической революцией, связанной с распространением корпусных методов и созданием обширных акустических корпусов.

Массивы данных с невиданной (ранее) точностью демонстрируют континуальный и вариативный характер звуковой субстанции, что заставляет пересматривать казавшиеся незыблемыми категориальные построения не только классической, но и структурной, и генеративной фонологии.

В отличие от Московской фонологической школы (МФШ), видевшей в фонеме единство звуковых типов позиционно чередующихся морфем, и генеративной фонологии [Chomsky 1968], постулировавшей жесткие правила преобразования глубинных фонологических представлений в поверхностные, бодуэновская концепция с ее изначальным разграничением психического и физического обладала большим потенциалом для объяснения речевой вариативности.

В данной статье предпринимается попытка диалектического синтеза: мы стремимся показать, что бодуэновское понимание фонемы как психической абстракции не только не опровергается данными корпусной лингвистики, но и получает новое подтверждение, одновременно требуя уточнения своих границ.

Фонема как психическая абстракция: бодуэновский фундамент

Центральной для понимания наследия И.А. Бодуэна де Куртенэ является его идея о принципиальном разграничении физической стороны звука и его психического эквивалента в сознании носителя языка. Ученый последовательно проводил мысль о том, что фонема – это не артикуляторный или акустический акт, но «единое представление, принадлежащее миру фонетики, которое возникает в душе посредством слияния впечатлений, полученных от произношения одного и того же

звука» [Бодуэн де Куртенэ 1871: 12], что «единое представление» объединяет множество конкретных звуковых реализаций (аллофонов), которые могут бесконечно варьироваться в зависимости от коартикуляции, темпа речи, индивидуальных особенностей диктора и других факторов.

Ключевым для нашего тезиса является введенное Бодуэном де Куртенэ различие «фонемы» и «артикулярного типа». Если фонема – это инвариантная психическая единица, то артикулярный тип – это ее материальный, вариативный коррелят в речи. Ученый подчеркивал, что «тождество фонемы не есть тождество физиологического или акустического акта» [Бодуэн де Куртенэ 1912: 153]. Таким образом, сама теория изначально содержала в себе инструмент для осмысления вариативности, однако масштаб этой вариативности стал очевиден лишь с появлением инструментальной корпусной лингвистики.

Вызов корпусной лингвистики: данные акустических корпусов и проблема категориальности

Современная корпусная лингвистика, вооруженная методами компьютерного анализа больших данных, предоставила исследователям беспрецедентный доступ к реальной речевой практике. Акустические корпусы, такие как, например, подкорпусы в рамках Национального корпуса русского языка или специализированные фонетические базы данных, наглядно демонстрируют, что звуковой континуум является по своей природе непрерывным. Анализ распределения формантных характеристик гласных или временных и спектральных параметров согласных выявляет плавные переходы между классами звуков, наложение категорий и высокий уровень индивидуальной и контекстной вариативности [Harrington 2010: 45].

Например, корпусные исследования русской речи, в частности анализ данных в артикуляторном и акустическом корпусе «One Speech», убедительно показывают, что акустические характеристики гласного [a] в позиции под ударением и в безударном положении (редуцированного) образуют в формантном пространстве два перекрывающихся кластера, что ставит вопрос о жестком разграничении фонем /a/ и /ы/ на чисто акустических основаниях [Зубкова 2020: 115]. Аналогично реализация взрывных согласных в интервокальной позиции демонстрирует ослабление смычки вплоть до полного озвончения /спирантизации/, стирая четкие границы между фонемами /k/ и /g/ [Harrington 2010: 89]. Эти данные ставят под сомнение классическую бинарную модель, предполагающую четкие границы между фонемами.

Как отмечает Дж. Харрингтон, «акустическое пространство не разделено на дискретные ячейки, соответствующие фонологическим категориям; вместо этого мы наблюдаем континуум, где прототипические представители категории окружены облаком вариаций» [Harrington

2010: 78]. Перед исследователем возникает закономерный вопрос: сохраняется ли категориальность фонемы как таковая в условиях, когда ее материальное воплощение оказывается столь изменчивым и недискретным?

Синтез идей: переосмысление дихотомии «фонема / звук» в свете новых данных

Вызов, брошенный корпусной лингвистикой, не отменяет концепцию И.А. Бодуэна де Куртенэ, а напротив, возвращает нас к ее исходному, психическому ядру. Если фонема – это действительно «единое представление», а не физический звук, то ее инвариантность следует искать не в акустической стабильности, а в когнитивных процессах категоризации. Данные акустических корпусов разрушают иллюзию о простом соответствии между ментальной единицей и ее реализацией, но подтверждают необходимость существования такой ментальной единицы для объяснения восприятия и порождения речи.

Фактически обширная вариативность, фиксируемая в корпусах, является эмпирическим доказательством работы того самого психического механизма абстрагирования, о котором писал И.А. Бодуэн де Куртенэ. Носитель языка способен опознать фонему /а/ в тысячах акустически различных реализаций именно потому, что в его сознании существует инвариантный психический образ, или прототип.

Современная вариативная фонология, развивая эти идеи, рассматривает фонему не как жесткую точку, а как вероятностное распределение в многомерном акустическом пространстве, центр которого и соответствует тому самому «артикулярному типу» [Johnson 2012: 204]. Таким образом, дихотомия «фонема / звук» не стирается, а переформулируется как связь между когнитивным прототипом (фонемой) и облаком его вероятностных реализаций, изучаемых с помощью корпусных методов.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что концепция фонемы, разработанная И.А. Бодуэном де Куртенэ, демонстрирует удивительную методологическую устойчивость. Вызов, брошенный ей данными корпусной лингвистики о фонетической вариативности, заставляет не отказаться от этой концепции, а углубить и уточнить ее. Фонема, понимаемая как ментальная абстракция, остается ключевой единицей для описания языковой системы, однако ее отношение к речевой субстанции должно рассматриваться в более сложной, вероятностной и вариативной парадигме.

Корпусная лингвистика, предоставляя инструмент для детального описания «облаков вариаций», возвращает нас к исходной интуиции основателя фонологии о примате психического над физическим в языке, открывая новые перспективы для синтеза классической теории и современных эмпирических методов. Необходимо, однако, признать,

что вероятностная модель фонемы как «облака реализаций» сама сталкивается с вызовами. Главный из них — операционализация: каковы количественные критерии для определения границ этого «облака» и где проходит порог, за которым вариация воспринимается как другая фонема? Это открывает поле для дальнейших экспериментальных и корпусных исследований на стыке лингвистики и когнитивных наук.

Полученные выводы имеют практическое значение для разработки более точных систем автоматического распознавания речи, которые должны учитывать вариативность, а также для совершенствования методик преподавания фонетики иностранных языков, где акцент может смещаться с идеализированных артикуляционных установок на обучение распознаванию прототипических паттернов в потоке естественной речи.

Литература

Бодуэн де Куртенэ И.А. Опыт фонетики литературного малорусского языка / И.А. Бодуэн де Куртенэ. Варшава. 1895.

Соссюр Ф. Курс общей лингвистики / Ф. де Соссюр. Москва: Едиториал УРСС, 2004.

Трубецкой Н.С. Основы фонологии / Н.С. Трубецкой. Москва: Аспект Пресс, 2000. 352 с.

Chomsky N. The Sound Pattern of English / N. Chomsky, M. Halle. New York: Harper & Row. 1968.

Gardiner A.H. The Theory of Speech and Language / A.H. Gardiner. Oxford: Clarendon Press. 1932.

Nurutdinova A.R. Conceptualisation of taste in the context of cognitive research: polymodality, intermodality, synaesthesia / A.R. Nurutdinova // Russian Linguistic Bulletin. 2022. №1 (29).

Jespersen O. Language: Its Nature, Development and Origin / O. Jespersen. London: George Allen & Unwin. 1922.

Labov W. Sociolinguistic Patterns / W. Labov. Philadelphia: University of Pennsylvania Press. 1972.