

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ КАЗАНСКИХ ВУЗОВ О НРАВСТВЕННОСТИ

Проблема нравственного начала человека выступает одним из наиболее востребованных и актуальных направлений в психологических исследованиях. Это связано с тем, что нравственные детерминанты, проявляясь в социально-психологическом пространстве, определяют как отдельные поступки субъекта в конкретных ситуациях жизненного выбора, так и общую стратегию его жизни. Вместе с тем, нравственная проблематика в психологии остается далекой от полного решения, что объясняется рядом причин. Первая причина заключается в сложности и неоднозначности понимания категории нравственности в силу ее многомерного содержания. Вторая причина связана с тем, что в психологической науке отмечается как недостаточный уровень диагностических средств измерения нравственности, так и дефицит экспериментальных данных, раскрывающих ее содержание. В-третьих, в психологии недостаточно освоен огромный пласт знаний о нравственности, накопленных в философско-религиозных источниках. Четвертая причина соотносится с динамическим характером нравственности, подверженной изменениям в континууме развития культуры, следствием чего могут выступать трансформационные процессы, когда одни значимые нравственные ценности могут заменяться другими. Отсюда возникают вопросы, связанные с определением нравственности, выделением ее места в системе психологического знания, выявлением механизмов и факторов ее формирования и развития, изучением особенностей проявления.

Одна из основных функций нравственности связана с обеспечением гармоничных отношений людей в социуме. Под психологическими отношениями, согласно В.Н. Мясищеву, можно понимать «целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Эта система вытекает из всей истории развития человека, она выражает его личный опыт и внутренне определяет его действия, его переживания» [6, с.7]. В социально-психологическом пространстве отношения проявляются через процессы межличностного взаимодействия, в основе которых лежат объективно переживаемые и в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми. Следовательно, основой нравственных проявлений личности выступает ее этическая направленность, которая отражает характер самореализации человека в его взаимоотношениях с окружающими людьми.

Заслуга в выделении этического начала в психологии принадлежит С.Л. Рубинштейну, который одним из первых соединяет этику с психологией, что выступает логическим продолжением его понимания субъекта, который «...в своих деяниях, в актах творческой самодеятельности не только обнаруживается и проявляется, но в них создается и определяется» [8, с.438]. Субъект, по своему определению является существом духовным, стремящимся к самосовершенствованию и достижению определенных идеалов. Этическое

начало определяется С.Л. Рубинштейном как способ сосуществования людей, через который осуществляется признание другого как ценности, как субъекта развития и саморазвития, а не как объекта воздействия. Тем самым выделяется точка интеграции предметов этики и психологии - отношение к другому человеку.

В настоящее время проблема этического начала в личности активно прорабатывается отечественными психологами (К.А. Абульханова[1], Б.С. Братусь[2], М.И. Воловикова[3], А.Л. Журавлев[4], В.В. Знаков[5], Л.М. Попов[7] и др.). Однако, несмотря на разные подходы, основное направление большинства исследований отражает традиции, заложенные С.Л. Рубинштейном[2,4]. Оно сводится к интеграции категорий духовности, нравственности, морали и этики в систему психологических знаний с последующей адаптацией к нуждам теории и практики.

Концептуальная основа данного исследования – модель психологической организации человека как субъекта развития и саморазвития (Л.М. Попов[7]). В рамках данной модели нравственные характеристики личности выступают проявлением ее этического начала - составляющей детерминантного комплекса, который представлен внешней и внутренней детерминацией. Под термином «детерминация» понимается набор условий, факторов, причин, которые оказывают определенное воздействие на процессы, проходящие внутри и вовне у человека, а также на формирование продуктов когнитивного плана - внешняя и внутренняя детерминация. Внешняя детерминация обусловлена действием внешних причин, побудителей (типы профессий, типы макро и микросреды). Внутренняя детерминация отражает действие внутренних причин, которые определяют направленность действий субъекта вовне и создают условия для постоянного самоизменения.

Содержание этического слоя, детерминирующего активность человека, определяется его нравственной организацией и включает в себя систему черт, отражающих особенности его отношения к окружающему миру. Крайними характеристиками такой нравственной организации являются понятия Добра и Зла, заложенные в этическую культуру личности со времен начала цивилизации и выступающие детерминантами ее добродетельного (положительного) и порочного (отрицательного) поведения. В целом этическое начало дает представление о духовной ориентации человека и может характеризовать его как субъекта с конструктивной или деструктивной направленностью.

В данной работе показаны результаты экспериментального исследования представлений студентов о нравственности, раскрывших в своих самоотчетах феноменологию этического начала. Выбор контингента испытуемых объясняется тем фактом, что в данном возрасте мы имеем дело с человеком со сложившимся сознанием (со сложившейся этическим сознанием), способным наиболее адекватно и точно раскрыть внутренние глубины своей душевной организации.

Исследование охватило значительную выборку студентов различных Казанских вузов (Казанский государственный университет, Татарский государственный гуманитарный институт, Казанский государственный

медицинский университет, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, Институт социальных и гуманитарных знаний). Выборку составили учащиеся первого, второго и третьего курсов в возрасте от 17 до 25 лет (232 девушки и 90 юношей). Диагностический инструментарий составили тест «Добро-Зло» и модифицированный метод «Интервью с самим собой». С помощью теста «Добро-Зло» фиксировался количественный показатель - уровень человечности (высокий, средний, низкий). Качественный анализ в исследовании нравственных представлений студентов строился на результатах их самоотчетов, где им предлагалось раскрыть собственное понимание нравственности через специально сформулированные вопросы. Модифицированный метод «Интервью с самим собой» включал следующие вопросы:

1). Опишите, каким Вы представляете высоконравственного человека. Опишите, какими качествами он должен обладать, как Вы понимаете значение этих качеств. Пожалуйста, приведите примеры проявления данных качеств. Таким же образом опишите безнравственного человека (качества, значения этих качеств, примеры проявления этих качеств). 2). Опишите Себя как нравственного человека. Опишите, какими качествами Вы обладаете. Есть ли сходство с идеалом, описанным в предыдущем пункте Вашего сочинения, и если есть, то в каких качествах? Есть ли различия с идеалом, описанным во втором пункте Вашего сочинения, и если есть, то в каких качествах? Есть ли у вас качества, которые Вы сами бы охарактеризовали как «недостаточно нравственные» или «безнравственные»? Опишите ситуации, которые у вас вызывали или могут вызвать затруднения в нравственном плане (например, сомневаетесь, плохо что-либо или хорошо). Стремитесь ли Вы к нравственному идеалу, и какие трудности Вы преодолеваете на пути к нравственному идеалу. 3) Какими Вы видите представления о нравственности в будущем, нравственные идеалы будущего? Как Вы представляете изменения в своей нравственности с возрастом: изменятся ли Ваши взгляды, какие качества у Вас появятся, а какие исчезнут? 4) При каких условиях может сформироваться идеальный нравственный (безнравственный) человек? Что сформировало Ваши нравственные черты? Какие события, ситуации, люди повлияли на развитие Ваших нравственных качеств. Какие события, ситуации, люди могли бы повлиять на Ваше нравственное поведение и Ваши нравственные идеалы, если бы они случились? 5). Опишите, пожалуйста, ситуации морального выбора (например, когда из «двух зол» нужно выбрать меньшее) с которыми Вы сталкивались в своей жизни (при взаимодействии с другими людьми, при обучении в Вузе и т.д.). Желательно описать несколько подобных ситуаций. Укажите, на какие нравственные идеалы и ваши нравственные качества эти ситуации повлияли и каким образом (какие изменения произошли с вашими нравственными качествами и как Вы эти качества стали оценивать).

В результате анализа эмпирических данных по тесту «Добро-Зло» было выявлено, что человечность студентов, как отражение их нравственного развития соответствует среднему уровню. При этом количественно показатели человечности юношей соотносятся с показателями девушек. Выраженность

этически-конструктивных качеств – средний уровень – юноши ($X_{ср}=94$), девушки ($X_{ср}=96,2$). Выраженность этически – деструктивных качеств – ниже среднего - юноши ($X_{ср}=69,5$), девушки ($X_{ср}=67,9$). Выраженность человечности (интегральный показатель этического развития) – средний уровень юноши ($X_{ср}=24,5$), девушки ($X_{ср}=28,2$).

В результате анализа данных, полученных с помощью модифицированного метода «Интервью с самим собой, было выделено качественное наполнение содержательных границ этического сознания современных студентов. Данные результаты отражают основные категории, интегрирующие в себе основные понятия, которыми оперируют студенты в нравственных описаниях и самоописаниях. В категорию «Агрессия» вошли следующие описательные характеристики: «рукоприкладство», «осквернение», «агрессивный», «мстительность», «издевается», «оскорблять», «наказывать» (представлена у 24% девушек и 18% юношей).

Категория «Культура» состоит из двух подблоков. Подблок «Эрудиция» - «большой багаж знаний», «высокий литературный запас», «образованный», «кол-во образований», «культурный», «научная лексика», «многослойный» представлен у 18% девушек и 26% юношей. Подблок «Воспитание» - «воспитанный», «жаргон», «наглый», «хам», «грубый», «интеллигентный», «низок в поступках», «вежливый», «умеет себя вести», «эстетичный», «мораль», «этика» – 90% девушек и 58% юношей. Категория «Ответственность» включает: «ответственный», «обязательный», «принципиальность», «не исполняет обещания» (30% девушек и 16% юношей). Категорию «Цинизм» («не верующий ничему», «безразличие», «не уважает других», «не смеется над другими», «ни что не нравится», «презрение», «готов идти по головам», «нет ценностей») использовали 24% девушек и 32% юношей.

Категория «Добро», включая антитезу – «Зло», состоит из: «доброжелательный», «добродушный», «великодушный», «злой», «миролюбивый» (58% девушек и 50% юношей). Категорию «Интеллект» («здоровое мышление», «любопытность», «умеющий выразить свою точку зрения», «мысли», «умный», «грамотный») использовали 14% девушек и 32% юношей. Категория «Эмпатия» включает: «выслушать других», «чуткий», «отзывчивость», «понимающий», «сочувствие», «поддержка», «солидарный», «милосердие» (46% девушек и 40% юношей). Категория «Жадность» («жадный», «алчный», «скупой», «щедрый») и встречается у 10% девушек и 8% юношей. Категория «Здоровье» состоит из: «пьянство», «здоровый образ жизни», «наркомания», «курение» (12% девушек и 4% юношей). Категория «Коммуникабельность» («коммуникабельный», «обаятельный», «компромисс», «открытый обществу», «приветливый») встречается у 24% девушек и 12% юношей. Категория «Порядочность» («честность», «обман», «вранье», «правда», «порядочность», «лживость», «честь», «искренность») - 54% девушек и 40% юношей.

Категория «Педантичность» («пунктуальный», «педантичность», «опрятный», «дисциплинированность», «аккуратный») - 6% девушек и 14% юношей. Категория «Оптимизм», включая антитезу «Пессимизм» («оптимизм»,

«пессимизм») - 2% девушек и 4% юношей. Категория «Плохой» («плохой», «хороший», «положительный») - 4% девушек и 8% юношей. Категория «Совесть» («совесть», «раскаяние») - 12% девушек и 32% юношей. Категория «Религиозность» («вера в Бога», «мусульманин») - 6% девушек и 4% юношей. Категория «Эгоизм» («думает не только о себе», «эгоист», «самолюбие», «любит только себя») - 18% девушек и 20% юношей. Категория «Альтруизм» («помогающий», «забота», «готовый жертвовать») - 26% девушек и 36% юношей. Категория «Самоконтроль» («управление эмоциями», «сдержанный», «уравновешенный», «устраивает сцены», «эмоционально не сдержанный», «вспыльчивый», «спокойный», «раздражительный») - 30% девушек и 20% юношей. Категория «Целеустремленность» («нет целей», «целеустремленность», «живет сегодняшним днем») - 6% девушек и 16% юношей.

Категория «Тактичность» («не задевает чувства других», «тактичный») - 4% девушек и 6% юношей. Категория «Гуманизм» («любовь ко всем», «человеколюбие», «человечность») - 26% девушек и 4% юношей. Категория «Уважение» («уважение», «принятие других как равных») - 38% девушек и 26% юношей. Категория «Самокритичность» («самокритичность», «анализирует свои действия») - 4% девушек и 4% юношей. Категория – «Самореализация» («самосовершенствование», «саморазвитие», «готовность исправлять свои недостатки») - 8% девушек и 4% юношей. Категория «Трудолюбие» - 6% девушек и 4% юношей. Категория «Гордость» («гордость», «считают что всегда правы», «высокомерие», «выше других») - 2% девушек и 10% юношей.

Категория «Толерантность» («терпеливый», «терпимость», «ценить интересы других», «лояльность ко всему», «уважение традиций») - 20% девушек и 12% юношей. Категория «Сильный характер» («слабый», «воля», «сила», «стойкость», «храбрость», «смелость», «мужество», «сильный духом», «надежный», «независимый», «внутренний стержень») - 16% девушек и 14% юношей. Категория «Справедливость» («справедливость», «объективность») - 24% девушек и 4% юношей. Категория «Скромность» («скромность», «смирение») - 2% девушек и 4% юношей. Категория «Доверие» («доверие другим», «вера») - 2% девушек и 2% юношей. Категория «Опыт» («жизненный опыт», «мудрость») - 2% девушек и 4% юношей.

Среди только юношей также выделяются: категория «Самооценка» («высокая самооценка», «не ценит себя»). - 6%. Категория «Статусность» («солидный», «высший слой общества») - 6%. Категория «Тщеславие» («тщеславный», «восхищенный собой») - 6%. Категория «Зависть» - 4% юношей.

Среди только девушек также выделяются: категория «Окружающая среда» («любит природу») - 6%. Категория «Упрямство» - 2%. Категория «Прощение» - 4%. Категория «Стремление увидеть в человеке хорошее» - 2%. Категория «Лицемерие» - 2%. Категория «Патриотизм» - 4%. Категория «Чувство юмора» - 4%.

Также с помощью модифицированного метода «Интервью с самим собой», были выделены основные векторы развития нравственности в представлениях студентов и дифференциации этих представлений в зависимости от пола.

Было выделено, что представления девушек о тенденциях нравственного развития носят более эго-центрированный характер - они больше готовы отвечать за собственное нравственное развитие(73%), чем за общие изменения(48,8%). В представлениях юношей о нравственных идеалах будущего, напротив, выделяется более социо-центрированный характер: они больше готовы отвечать за нравственные изменения в обществе (94%), чем за собственное нравственное развитие(53%).

В отношении оценки общих тенденций нравственного развития всего общества создана типология студентов с условными обозначениями типов; «либералы-позитивисты» - позитивно оценивающие нравственное развитие общества в будущем; «либералы - негативисты» - отмечающие негативные тенденции в развитии нравственности; «консерваторы» - считающие, что нравственные идеалы останутся неизменными; «неопределившиеся» - отмечается, что изменения будут, но сложно сказать какие.

Группа «либералов-позитивистов» менее представлена как среди юношей (около 12%), так и девушек (около 19%). Будущее ими оценивается как: «...в будущем люди будут чаще вспоминать понятие «нравственность» и стараться приобретать положительные качества...» или «в будущем люди станут добрее и чище.....».

«Либералы – негативисты» по численности составляют первую группу среди юношей (около 40%) и вторую - среди девушек (около 35%). Негативные тенденции в развитии нравственности будущего общества выражались следующим образом: «...а в общем проходит переоценка ценностей и многие вещи такие как совесть, доброта престанут иметь вес» или «Мне кажется отношение к нравственности, конечно же, изменится. Люди не станут задумываться о нравственном идеале.....».

«Консерваторы» по численности составляют первую группу среди девушек (около 43%) и вторую - среди юношей (28%). В представлениях будущее оценивается как: «На мой взгляд, представления о нравственности не могут меняться с течением времени. Нравственность всегда была, есть и будет...» или «Я не могу сказать, какие будут нравственные идеалы в будущем, но думаю, что останутся такими же...».

«Неопределившиеся» по численности составляют вторую группу среди юношей (около 20%) и последнюю среди девушек (около 3%). Будущее ими рассматривается как: «...трудно сказать об идеалах будущего. Все зависит от нашего развития и предъявляемых требований» или «О нравственных идеалах я судить не могу».

В отношении векторов собственного нравственного развития выделены следующие закономерности. Большая часть девушек считает, что их нравственность изменится, причем в позитивном направлении (около 50%): «Я считаю, что в будущем мои нравственные идеалы изменяться к лучшему...» или «С возрастом моя нравственность более укоренится...». Менее представлена группа девушек, отличающихся неопределенностью (около 30%): «Мне кажется, что нравственность с возрастом изменяется» или «...когда я вырасту, мои представления о окружающем мире и взгляды изменятся. Точнее

сказать не могу». Еще менее представлена группа, консервативно настроенная в отношении будущих перемен (около 20%): «Мои представления о нравственности в будущем останутся такими же. Я не считаю, что я буду меняться в хорошую сторону, хотя сама этого очень желаю».

Юноши, в отличие от девушек, более склонны пессимистично оценивать свое будущее и проявлять размытость представлений в отношении нравственного саморазвития. Большая часть юношей (около 55%) отмечает будущие изменения в нравственной организации, однако эти изменения носят как позитивный, так и негативный характер: «Думаю, что с годами стану только жестче, безразличнее к окружающим» или «...надеюсь, что стану бескорыстным, готовым прийти на помощь любому, кто в ней нуждается...». Также значительная часть юношей (около 45%) отличается неопределенностью: Половина юношей (50%) высказали неопределенность в перспективах собственного развития: «Да... многие взгляды на вещи, я считаю, поменяются».

Результаты исследования дают развернутое понимание представлений о нравственности студентов Казанских вузов гуманитарных, естественнонаучных и технических специальностей. Феноменология терминов, понятий, характеристик, отражающих сознание и ментальность студентов начала двадцать первого века, может быть в будущем использована для создания более точных инструментов психодиагностики и для создания развивающих технологий нравственного облика студенческой молодежи.

Литература

1. Абульханова К.А. Мировоззренческий смысл и научное значение категории субъекта. Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / К.А. Абульханова. - М.: Изд-во ИП РАН, 1997. - С.56-74.
2. Братусь Б.С. К проблеме человека в психологии / Б.С. Братусь // Вопросы психологии. - 1997. - №5. - С.3-19.
3. Воловикова М.И. Представления русских о нравственном идеале / М.И. Воловикова. - М.: ИП РАН, 2003. - 312с.
4. Журавлев А.Л. Нравственно-психологическая регуляция экономической активности / А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко. - М.: ИП РАН, 2003. - 436с.
5. Знаков В.В. Духовность человека в зеркале психологического знания и религиозной веры / В.В. Знаков // Вопросы психологии. - 1998. - № 3. - С.104 - 115.
6. Мясищев В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев; под ред. А.А. Бодалева. - М.: МПСИ, 2004. - 400с.
7. Попов Л.М. Добро и зло в этической психологии личности / Л.М. Попов, О.Ю. Голубева, П.Н. Устин. - М.: ИП РАН, 2008. - 240с.
8. Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды. Основы онтологии, логики и психологии / С.Л. Рубинштейн. - М., 1997. - 463с.