

Т.Ш.Гилязов

Г.ТУКАЙ В ЭСТЕТИКЕ И.НУРУЛЛИНА

T. Sh. Ghilazov

G.TUKAI IN NURULLIN'S AESTHETICS

В статье анализируется литературно-критическое и теоретическое осмысление И.Нуруллиным жизненного пути, эволюции мировоззрения и духовного наследия татарского народного поэта Г.Тукая. Оценивается вклад ученого в формирование и развитие тукаеведения как науки в 1960-1980 гг.

Ключевые слова: народность, реализм, эволюция мировоззрения поэта, этапы творчества, культурно-историческое направление, биографический метод, психологическая школа.

The paper deals with literary critical and theoretical views of I. Nurullin onto spiritual heritage and life of national poet G. Tukai. The contribution of the scholar in formation and rebirth of Tukai-poetry studies as a scientific discipline of the XX century is under consideration.

Key words: folk character, realism, evolution of poet's world outlook, periods of creative work, cultural and historical aspect, biography method, psychological school.

В многогранной научной деятельности И.Нуруллина творчество Г.Тукая занимает основное место. Посвятив свою жизнь изучению творчества Г.Тукая, он работал в этом направлении активно и вдохновенно. И.Нуруллин внес значительный вклад в развитие тукаеведения как научного направления; он является известным ученым-тукаеведом XX в.

Свою научную деятельность И.Нуруллин начал в тот период, когда в литературоведении стала формироваться тенденция отхода от вульгарного социологизма. Как известно, литературоведы и литературные критики,

ограниченные рамками марксистско-ленинской философии и эстетики, при анализе художественных произведений вопросы поэтики отодвигали на второй план, уделяя основное внимание социологическим принципам.

В условиях, когда основная ценность художественного произведения определялась с позиции его идейно-классового содержания, И.Нуруллин в своей первой работе «Эстетика Тукая» (1956) [1] основное внимание уделил общественно-политическим взглядам поэта, тесно связав их формирование с общественно-политической обстановкой, с событиями, происходившими в стране и мире, и с учением марксизма.

Известно, что Г.Тукай пришел в литературу как поэт-просветитель. И.Нуруллин установил, что в результате активной творческой и социально-политической деятельности Г.Тукая его надежды на просветительство поколебались, и в мировоззрении поэта произошел поворот в сторону революционно-демократических идей. В творчестве Г.Тукая уральского периода идеи гражданственности тесно переплетаются с просветительскими идеями. В изменившихся общественных условиях происходит эволюция мировоззрения Г.Тукая, оно приобретает новые качества. Этот период определяется как этап «революционно-демократического просветительства».

В дальнейшем Г.Тукай, не отрицая просветительской роли искусства, стал видеть в нем «орудие революционной борьбы за обновление общества», на основании чего И.Нуруллин назвал его «революционно-демократическим поэтом». Переход от просветительских взглядов на революционно-демократические позиции расценивается И.Нуруллиным как большое достижение поэта. Не подвергая сомнению просветительскую и нравственно-воспитательную роль художественной литературы, И.Нуруллин определяет в качестве основной ее функции выражение общественно-политических взглядов.

Проанализировав общественную позицию Г.Тукая и эволюцию его мировоззрения, И.Нуруллин переходит к анализу литературно-эстетических взглядов Г.Тукая. Ученый признает роль мировой и русской литературы и

законов искусства в формировании литературно-эстетических взглядов поэта. Он трактует народность поэзии Г.Тукая, исходя из эстетических взглядов на народность литературы В.Г.Белинского, Н.Г.Чернышевского, А.М.Горького. Определяя народность как одно из основных достоинств литературного произведения, И.Нуруллин акцентирует внимание на идейном содержании произведений Г.Тукая, и только потом характеризует их поэтические достоинства. Проанализировав народный характер творчества Г.Тукая с социологической точки зрения, И.Нуруллин отмечает, что если в период просветительства в творчестве поэта «народность была еще в ограниченном виде», то истинная, более широкомасштабная народность, «ее углубление и укрепление» относятся ко второму этапу – этапу эволюции его общественно-политических взглядов.

Обратив внимание на роль русской классической литературы в формировании литературно-эстетических взглядов Г.Тукая, И.Нуруллин дополнил тукаеведение новыми сведениями. В частности, он рассматривает переводческую деятельность Г.Тукая в ракурсе адаптации произведений русских писателей к особенностям их восприятия татарским читателем. Учитывая образ мышления татарских читателей, национальный характер их быта и предпочтений, Г.Тукай обращается к различным формам переводов, подражаний: вольный перевод, подстрочник, пародия и др. И.Нуруллин утверждает, что, воспринимая у русских писателей мастерство художественного отображения действительности, поэт расширил свои знания в сфере литературоведения.

И.Нуруллин приступает к научному обоснованию литературно-критических взглядов Г.Тукая. Он высоко оценивает роль Г.Тукая в формировании литературной критики, которая в начале XX века, отделившись от других разделов литературоведения, стала развиваться как самостоятельная наука. И.Нуруллин подчеркивает, что именно Г.Тукай впервые обратил внимание и научно обосновал такие важные теоретические вопросы литературной критики, как предмет литературной критики,

профессиональное мастерство критика, его профессиональная этика, критерии оценки литературного произведения и др. Все эти понятия трактуются ученым с позиций марксистско-ленинской методологии. В результате взгляды Г.Тукая на теорию литературной критики рассматриваются ученым с точки зрения идейности. И.Нуруллин трактует проблемы реализма и типизации в критике Г.Тукая, основываясь на учениях о литературе В.Г.Белинского, К.Маркса, Ф.Энгельса. Основными критериями оценки Г.Тукаем литературного произведения, по мнению И.Нуруллина, являлись правдивое отражение жизни и принципы художественного обобщения существенных сторон реальности.

И.Нуруллин рассматривает литературно-критические взгляды Г.Тукая в контексте борьбы двух школ, двух научных направлений, существовавших в 1910-е гг. – культурно-исторической школы и психологической школы. В связи с этим он приводит анализ статьи Г.Баттала «Критика. Предисловие» [2], посвященной общим проблемам критики. По мнению ученого, «Г.Баттал не раскрывает проблему идейности, его интересует исключительно форма литературного произведения». Два взгляда на значение и задачи литературной критики формируют два разных принципа анализа литературного произведения [3]. И.Нуруллин, будучи последовательным критиком, правильно определяет оба эти направления.

В работе «Эстетика Тукая» И.Нуруллиным рассматриваются все особенности развития тукаеведения в 1940-1950 гг. Он обогатил науку о Г.Тукае новыми данными, раскрыл новые аспекты ее развития. При анализе этой работы с позиций современного тукаеведения обращают на себя внимание некоторая односторонность в оценке ученым литературно-эстетических взглядов поэта, присутствие не совсем правильных суждений в толковании отдельных понятий. Эти недостатки объясняются, во-первых, идеологическим давлением, во-вторых, общим состоянием литературоведения, в том числе литературной критики, того периода. В первых научных исследованиях И.Нуруллина ощущается недостаток опыта.

Тем не менее, эта работа И.Нуруллина определяет направление будущих научных исследований о Г.Тукае.

1960-1980 гг. – самый результативный этап в развитии тукаеведения. Действительно, в эти годы наука о Г.Тукае вступает в «пору своей зрелости». Происходящие в стране общественно-политические изменения влияют на литературно-эстетическое восприятие творческого наследия Г.Тукая. Кроме того, развитие самого тукаеведения, его законов и уровня литературно-теоретического мышления также подготавливает для этого базу. В процессе исследования И.Нуруллин приходит к выводу, что без концептуального рассмотрения общественно-политического и литературно-культурного фона времени, в котором жил Г.Тукай, невозможно понять величие творчества поэта, секрет его феномена. В монографии И.Нуруллина «Татарская литература начала XX века» [4], в которой освещается литературное движение и литературная деятельность видных представителей того времени, есть специальная глава, посвященная творчеству Г.Тукая.

Основываясь на принципах историзма и эстетичности, И.Нуруллин определил эволюцию творчества поэта, хронологические рамки этапов его развития и его основные характеристики. В поле зрения автора монографии – события, происходящие в стране, общественно-политическая обстановка, изменения в личной жизни Г.Тукая и формирование качественно новых особенностей в его творчестве – народности и реализма, что трактуется как результат изменения общественно-политических и эстетических взглядов поэта «в сторону революционно-демократического содержания». При рассмотрении И.Нуруллиным литературных проблем и при трактовке литературных характеристик поэзии Г.Тукая более приоритетным становится эстетический анализ.

Начальный период творчества Г.Тукая, вошедшего в литературу вместе с мощным грохотом Первой русской революции, ограничивается 1905 годом и первой половиной 1906 года. Знания, просвящение, культ разума,

нравственное воспитание определены как основные темы творчества Тукая в данный период, и этот период назван просветительским.

Вторая половина 1906 и 1907 годы определяются И.Нуруллиным как второй период творчества Г.Тукая, в котором поэт, под влиянием общественно-политической обстановки, исторических событий, происходящих в стране, освободившись от конституционных убеждений, встает на революционно-демократические позиции. Конечно, это связывается с изменением его взглядов на общественную роль литературы и искусства. В произведениях, созданных Г.Тукаем в этот период, особенно в его сатире, И.Нуруллин отмечает углубление критического отношения к действительности, “появление среди его произведений стихотворений, отвечающих требованиям критического реализма” [5]. Отмечаются также увеличение объектов сатирического обличения, усиление остроты высмеивания, большее разнообразие жанровых форм и художественных приемов.

Период с 1908 по 1913 годы, рассматриваемый современными исследователями как казанский период в духовном наследии Тукая, И.Нуруллиным делится на две ступени: 1908-1910 и 1911-1913 годы. В эти годы поэзия Тукая, в полном смысле слова, обогащенная новыми качествами, поднимается на более высокий уровень по своему идейному содержанию и поэтике. В своих научных взглядах ученый начинает больше обращать внимания на эстетические и психологические аспекты лирики Г.Тукая.

В третьем периоде изменение природы лирического героя, отражение драматического и трагического мира личности, усиление психологизма в произведениях связываются исследователем с причинами, перечисленными выше, и, кроме того, с появлением в поэзии Г.Тукая большего разнообразия творческих приемов. Исследователь делает новые обобщения о том, что в лирике поэта, созданной в годы реакции, усиливается романтизм европейского типа, который существовал параллельно с критическим реализмом. По мнению И.Нуруллина, в укреплении в творчестве Г.Тукая

критического реализма большую роль сыграла сатира, поднимавшаяся на новую ступень в количественном и качественном отношении. Обогащение поэзии Тукая творческими приемами и новыми жанровыми формами исследователь также связывает с плодотворной деятельностью поэта в области сатиры. Подчеркивается, что в произведениях сатирического содержания расширяется диапазон объектов высмеивания и обличения.

Выделение четвертого периода литературного творчества Г.Тукая И.Нуруллин базирует на новом подъеме революционного движения в России и на литературно-эстетических взглядах поэта. И.Нуруллин утверждает, что в этот период творчества поэта его революционно-демократические взгляды и критический реализм полностью побеждают. Он отмечает, что в стихотворениях, созданных в этот период, например таких, как “Молодежь” (1910), “Татарская молодежь” (1912), “Сознание” (1912), “Гению” (1913) выражается надежда на будущее, на общественное движение, положительные изменения в ходе истории, то есть усиливается исторический оптимизм. На основании своих научных исследований И.Нуруллин делает вывод, что в татарской литературе начала XX века Тукай, создав определенную литературную школу, определил пути обновления и направление развития татарской поэзии. Обобщив изучение поэтического мира Г.Тукая этого периода, И.Нуруллин публикует работу “Творчество Тукая: период первой русской революции” (1964) [6]. Совместно с Р.Якубовым он издает также книги “Воспоминания о Тукае” (1976), “Воспоминания о Тукае” (1986) [7], в которых содержатся факты биографии поэта, новые детали из его жизни, вносятся ясность в спорные моменты.

А также И.Нуруллин выступает на страницах печати с дискуссионными статьями об актуальных проблемах тукаеведения. Одна из таких литературных дискуссий начинается в 1966 году на страницах журнала “Казанские огни” со статьи И.Нуруллина “На пути познания поэта” [8]. В этой статье говорится о состоянии тукаеведения как науки, об идейном направлении творчества поэта, об увлечении некоторых исследователей

односторонним толкованием взглядов поэта, об отношении Г.Тукая к религии, об освещении особенностей его художественного мышления и др.

В этой дискуссии участвуют М.Гайнуллин [9], М.Абдрахманов [10], Р.Нафигов [11] и др. Подытоживает этот цикл публикация Г.Халитова “По поводу одной дискуссии” [12]. В 1960-ые годы признание литературно-научной мыслью наличия в поэзии Г.Тукая религиозных мотивов, что вызывало до сих пор большие споры, с одной стороны, было крупной победой. Правда, и И.Нуруллин, и Г.Халитов рассматривают религиозные мотивы в творчестве Г.Тукая как его ошибочные заблуждения, как противоречия в его мировоззрении, обусловленные историческими обстоятельствами.

В 1971 году была опубликована монография И.Нуруллина «Путь к зрелости» [13], основанная на результатах его докторской диссертации, посвященной исследованию возникновения и развития в татарской литературе критического реализма. В этой работе, «представляющей новое слово в науке, поднявшее литературно-эстетическую мысль на новую ступень, путем исследования литературы начала XX века через проблему творческого метода» [14] ученый рассматривает переход просветительского реализма в критический реализм в татарской литературе, изменение их основных характеристик на примере творчества татарских писателей, в том числе Г.Тукая, и определяет его как основателя нового реалистического течения в национальной литературе.

Изучение материалов, связанных с Г.Тукаем и его окружением, с воспоминаниями, с различными архивными источниками, опубликованными в газетах и журналах начала XX века, во-первых, позволили И.Нуруллину выразить обоснованные научные суждения в его монографической работе, во-вторых, разжигают давно тлеющую в его душе тягу к литературному творчеству. В 1960 годы И.Нуруллин приступает к написанию литературных произведений документально-биографического жанра: в его произведениях «Тукай в Петербурге» (1965) [15], «Рассказы о Тукае» (1971) [16], «Поэт из

деревни Кырлай: рассказы о Габдулле Тукае» (1967) [17] и др. на основе фактов из личной жизни поэта, художественно дополненных воображением автора, создан живой, светлый образ поэта, описаны его личные переживания, его мнения, суждения.

Высшим достижением деятельности И.Нуруллина в этом направлении является его литературно- документальное произведение «Габдулла Тукай» (1979) [18]. Хотя временем написания этого произведения официально считаются 1974-1976 годы, на самом деле это результат длившегося десятилетиями самоотверженного труда автора. Позднее, в годы перестройки книга дополняется новыми именами, новыми страницами, и её исправленное и дополненное второе издание выходит в свет в 2000 году, уже после смерти автора, под названием «Саз мой нежный» [19] и жанр её определяется как документальный роман. Литературные произведения этого жанра, имеющие богатую историю не только в мировой литературе, но и в национальной, вызвали большой интерес в литературоведении последних лет [20].

И.Нуруллин в этом произведении отображает творчество Г.Тукая в начале XX века в тесной связи с историческими событиями и картинами общественно-национальной жизни и высказывает свое литературно-эстетическое, философское мнение. Ученый – биограф сопровождает повествование анализом событий, происходящих в жизни поэта, влияний на его творчество литературно-эстетических фактов. По нашему мнению, литературное произведение И.Нуруллина «Саз мой нежный», написанное в литературно-биографическом жанре, по своему идейному содержанию соответствует требованиям этой формы. Автор в романе синтезирует документальные и художественные начала, увязывая их с оценками и теоретическими взглядами на творчество поэта. В результате установления между ними гармонического соотношения И.Нуруллин сумел создать ценное с точки зрения эстетики и истории произведение о Г.Тукае.

В этом документальном романе восприятие И.Нуруллиным творчества и научной биографии Г.Тукая неправильно было бы ограничивать лишь

рамками культурно-исторического направления. При исследовании отдельных периодов творчества Г.Тукая И.Нуруллин широко использует приемы биографического метода, являющегося основой формирования культурно-исторической школы. При анализе “духовных плодов” казанского периода творчества поэта он обращается и к законам психологической школы, а отдельную группу произведений рассматривает в плоскости экзистенциализма с точки зрения философии бытия, хотя при этом не пользуется терминами модернистского течения, введенными в научный оборот в современном татарском литературоведении. Произведения поэта “К неразумной страсти” (1910), “Неоправданная надежда” (1910), “После страдания” (1910), “Безнадежность” (1910), в которых отражены внутренние переживания поэта, голос его души, сердца, трактуются именно на этой волне.

Таким образом, И.Нуруллин занимает центральное место в формировании научных исследований о Г.Тукае в виде специальной науки-тукаеведения. Исследования ученого в первую очередь связаны с изучением творчества поэта, этапов его развития, его основных особенностей, проблемы народности и реализма. Эти проблемы, составляющие основу тукаеведения, И.Нуруллин рассматривает в тесной связи с литературно-эстетическими взглядами и мировоззрением поэта. Кроме того, И.Нуруллин впервые в истории национальной литературы проложил путь в направлении образного воплощения личности татарского народного поэта, его короткой, но духовно и эмоционально богатой жизни. В своих художественных произведениях и в романе “Саз мой нежный” он выступает как ученый-биограф и как писатель. Тем самым, он приводит читателя к пониманию секрета литературного мастерства Г.Тукая и его бессмертной поэзии.

Примечания

1. *Нуруллин, И.З.* Эстетика Тукая [Текст] / И.З.Нуруллин. Казань: Таткнигоиздат, 1956. 136 с.

2. *Баттал, Г.* Критика. Предисловие [Текст] / Г.Баттал // Шура. 1909. № 12. С. 360-362.
3. *Нуруллин, И.З.* Эстетика Тукая [Текст] / И.З.Нуруллин. Казань: Таткнигоиздат, 1956. С.73.
4. *Нуруллин, И.З.* Татарская литература начала XX века [Текст] / И.З.Нуруллин. Казань: Татар. кн. изд-во, 1982. 283 с.
5. Там же. С. 107.
6. *Нуруллин, И.З.* Творчество Тукая: период первой русской литературы [Текст] / И.З.Нуруллин. Казань: Изд-во Казанского университета, 1964. 111 с.
7. Воспоминания о Тукае [Текст] / Сост. И.Нуруллин, Р.Якупов. Казань: Татар. кн. изд-во, 1976. 190 с.: Воспоминания о Тукае [Текст] / Сост. И.Нуруллин, Р.Якупов. Казань: Татар. кн. изд-во, 1986. 256 с.
8. *Нуруллин, И.З.* На пути познания поэта [Текст] / И.З.Нуруллин // Огни Казани. 1966. № 3. С. 120-127.
9. *Гайнуллин, М.Х.* Будем наиболее правдивы [Текст] / М.Х.Гайнуллин // Огни Казани. 1966. № 7. С. 124-127.
10. *Абдрахманов, М., Фасеев, К.* Защищая прекрасную сокровищницу [Текст] / М.Абдрахманов, К.Фасеев // Соц. Татарстан. 1966. 24 мая.
11. *Нафигов, Р.И.* Некоторые проблемы в изучении биографии Габдуллы Тукая [Текст] / Р.И.Нафигов // Огни Казани. 1966. № 8. С. 119-128.
12. *Халитов, Г.М.* Спорная и бесспорная истина [Текст] / Г.М.Халитов // Советская литература. 1966. № 4. С. 75-86.
13. *Нуруллин, И.З.* Путь к зрелости: о зарождении и развитии критического реализма в татарской литературе [Текст] / И.З.Нуруллин. Казань: Татар. кн. изд-во, 1971. 348 с.

14. *Миннегулов, Х.Ю.* Один из самоутвержденных исследователей Тукая [Текст] // Вслушиваясь в голоса веков. Казань: Магариф, 2003. С. 239.
15. *Нуруллин, И.З.* Тукай в Петербурге [Текст] / И.З.Нуруллин. Казань: Татар. кн. изд-во, 1965. 92 с.
16. *Нуруллин, И.З.* Рассказы о Тукае [Текст] / И.З.Нуруллин. Казань: Таткнигоиздат, 1956. 135 с.
17. *Нуруллин, И.З.* Поэт из деревни Кырлай: рассказы о Габдулле Тукае [Текст] / И.З.Нуруллин. М.: Детская литература, 1967. 92 с.
18. *Нуруллин, И.З.* Габдулла Тукай: Жизнь замечательных людей [Текст] / И.З.Нуруллин. Казань: Татар. кн. изд-во, 1979. 302 с.
19. *Нуруллин, И.З.* Саз мой нежный: Документальный роман. 2-е изд., испр. и доп. [Текст] / И.З.Нуруллин. Казань: Татар. кн. изд-во, 2000. 272 с.
20. *Малкина, В.Я.* Поэтика исторического романа. Проблема инварианта и типология жанра [Текст] / В.Я.Малкина. Твер.гос.ун-т, 2002. 140 с., Халиков А.А. Биография писателя как жанр: Учебное пособие [Текст] / А.А.Халиков. М.: Книжный дом. “ЛИБРО КОМ”, 2010. 96 с. и др.