ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ОБРАЗОВАНИЕ
И
САМОРАЗВИТИЕ

Научный журнал

№ 5(21) 2010 г.

Казань
Центр инновационных технологий
2010

ОРИЕНТАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НА САМОРАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ

УДК 37.02

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЕКТИРОВАНИЯ «Я-КОНЦЕПЦИИ ТВОРЧЕСКОГО САМОРАЗВИТИЯ» СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ

И.И. голованова

Аннотация

В статье показано, что «Я-концепция творческого саморазвития» может быть понята не только как «теория себя» или эффект осознания своего «Я», но и как механизм регуляции всех видов творческой активности, носителем которой является человек. Рассматривается педагогический эксперимент по проверке эффективности становления «Я-концепции творческого саморазвития» студентов при обучении педагогике.

Ключевые слова: «Я-концепция», «Я-концепция творческого саморазвития», проектирование «Я-концепции творческого саморазвития», системообразующие элементы самости.

Abstract

In the article it is shown that the «Self-conception of creative development» could be understood not only as a «Self-theory» or an effect of self-consciousness, but also as a mechanism of all types of creative activities regulation, which are carried by the human. The pedagogical experiment on «Self-conception of creative development» formation efficiency, during teaching the «Pedagogy» to students is also considered in the article.

Index terms: «Self-conception», «Self-conception of creative development», designing «Self-conception of creative development», Systemic elements of the self.

Сегодня высшая школа ориентирована на воспитание личности нового социокультурного типа. Личности творческой, с развитым интеллектом, стремящейся к преобразующей деятельности, обладающей чувством нового. Современная гуманистическая педагогика интерпретирует воспитание не как целенаправленное формирование личности в соответствии с выбранным идеалом, а как создание максимально благоприятных условий для саморазвития личности, в том числе, посредством творческой деятельности.

Доминирование творческой активности, как определяющего фактора в мотивационной структуре личности студента и мотивации на развитие творческих качеств обеспечивается, если усилия педагога и обучающегося направлены на развитие внутренних мотивов познавательной деятельности и мотивацию на развитие творческих качеств, которая активизирует умственные способности и, взаимодействуя с ними, стимулирует их выход за рамки заданного. Так, при преобладании мотивации на развитие творческих качеств, личность, как правило, активна, проявляет инициативу. Если встречаются препятствия, то она ищет способы их преодоления.

Творческий характер учебно-познавательной деятельности, моделирование ситуаций творческого саморазвития обеспечивается нацеленностью участников процесса обучения на творчество. Тогда обязательные репродуктивные действия являются частью собственного творческого процесса. Творческий процесс в обучении понимается не только как освоение механизмов деятельности, но и как процесс развития необходимых для творчества личностных качеств.

Хотя творчество относится к неадаптивной активности, в основе которой лежит бессознательное начало, обучающая среда является важнейшим условием развития креативного начала личности. Наличие среды, в которой отсутствует строгая регламентация; есть свобода выбора, и необходимость самостоятельных действий способствует пробуждению и развитию творческого потенциала.

Важной, побуждающей к саморазвитию силой выступают для студента способы организации его образовательной деятельности. Преобладание активных методов обучения, которые усиливают познавательную деятельность личности, придает отношениям обучающегося и преподавателя характер взаимопринимающего взаимодействия, создавая поле совместного творческого напряжения, эмоционального переживания. Студент начинает оценивать процесс обучения не только с позиции полезности его результатов, но этически его осмысляет. Это в значительной степени должно послужить фундаментом для творческого саморазвития личности. На занятиях необходимо использовать такие формы и методы обучения, которые активизируют самопроцессы и выявляют творческие способности - это и создание проблемных ситуаций, и исследовательская работа, и деловая игра, и др.

Перемены, происходящие в нашем обществе, охватывают все стороны жизни, предъявляя большие требования к каждому человеку, его знаниям, личностным качествам и, прежде всего, профессиональной подготовке. Перед высшей школой как никогда остро стоит задача не просто постоянно пополнять и углублять знания студентов для овладения ими последними достижениями науки и техники, а подготовить выпускника вуза как конкурентоспособного специалиста, обладающего определенным набором личностных качеств. В частности, все больший ориентир делается на воспитание студента как саморазвивающуюся конкурентоспособную личность, способную к успеху и лидерству в своей профессиональной деятельности. Особое внимание в решении этой задачи уделяется тому, чтобы эта личность не только научилась принимать самостоятельные решения, но и нести за них ответственность.

Для подготовки специалиста, отвечающего потребностям современных рынков труда, необходима ориентация на формирование личностных качеств, способных стать частью профессиональной компетенции, с учетом того, что именно эти качества создадут потенциал устойчивости личности в условиях бесконечных технологических перемен, влекущих за собой изменение самой компетенции. Подобные качества обеспечиваются педагогическими средствами, что делает педагогическую теорию актуальной в контексте реальных запросов рынков труда.

Формирование адекватной «Я-концепции», и, прежде всего, самосознания, самоопределения, самоутверждения, способности к творческому саморазвитию - одно из важных условий развития личностных качеств личности.

«Я-концепция» представляет собой совокупность представлений человека о самом себе и включает убеждения, оценки и тенденции поведения. В силу этого ее можно рассматривать как свойственный каждому человеку набор установок, направленных на самого себя. «Я-концепция» образует важный компонент самосознания человека, она соучаствует в процессах саморегуляции и самоорганизации личности, поскольку определяет интерпретацию опыта и служит источником ожиданий человека.

Интеграционные процессы, происходящие в теории современной педагогики, представляют развитие и саморазвитие личности как единый целостный процесс, так как обучение и процессы саморазвития личности диалектически взаимосвязаны.

Для развития личностных качеств у студентов необходимо использование таких дидактических технологий, которые обеспечивают условия для развития лидерского

потенциала за счет рассмотрения лидерства как ответственности, готовности создавать собственные проекты, принимать решения и делать выбор, и в том числе творчески самосовершенствоваться.

Здесь важное значение приобретает процесс проектирования «Я-концепции творческого саморазвития» студентов, который предполагает поиск новых идей, технологий, форм и методов организации учебного процесса в вузе с целью профессионально-творческого саморазвития личности на основе ее внутренних мотивов, системы ценностей и профессиональных целей.

Проектированием является создание и внедрение специальных моделей и программ, обеспечивающих реальную возможность самодиагностики, построения и реализации индивидуальных траекторий «Я-концепции творческого саморазвития», стимулирующих активность студента в овладении методами и средствами осуществления данного процесса, необходимых для раскрытия индивидуальности, духовности, творческого начала, способствующих профессиональному становлению, развитию личностных качеств.

Сущностные механизмы процесса проектирования «Я-концепции творческого саморазвития» студентов включают работу над развитием базовых элементов «самости»: «самопознание», «самоопределение», «самоуправление», «самообразование», «самосовершенствование», «самореализация» в контексте разнообразной учебно-творческой и научной деятельности студента.

Педагогическое стимулирование процесса проектирования «Я-концепции творческого саморазвития» студентов осуществляется преподавателем в качестве организации внешних условий, в пространстве которых активизируются внутренние условия саморазвития студентов. Проектирование «Я-концепции творческого саморазвития» - это бинарный процесс, осуществляемый и преподавателем, и студентом. Активизация внутренних условий саморазвития трансформируется в проектную деятельность, осуществляемую самими студентами в отношении самостроительства своей личности (это и есть становление «Я-концепции творческого саморазвития»). Таким образом, осуществляется процесс перехода от проектной деятельности преподавателя к проектированию «Я-концепции творческого саморазвития» самими студентами. Педагогические условия проектирования «Я-концепции творческого саморазвития» студентов должны рассматриваться с точки зрения межличностного взаимодействия и личностно-ориентированных стратегий обучения.

В рамках научной темы исследования «Проектирование «Я-концепции творческого саморазвития» студентами К(П)ФУ» была проведена проверка эффективности проектирования «Я-концепции творческого саморазвития» студентов при обучении «Педагогике».

«Я-концепция», понимаемая как интеграл различных образов «Я», является ядром самосознания, и, вместе с тем, важнейшим регулятором внешней активности человека. В определенном смысле, организация поведения, стиль общения и деятельности, в том числе и учебной, определяются характером осознания субъектом самого себя.

Педагогический эксперимент по проверке эффективности становления «Я-концепции творческого саморазвития» студентов при обучении «Педагогике» проводился по следующему плану:

1. Составление перечня компонентов «самости».

2. Отбор диагностических методик для оценки эффективности педагогического эксперимента.

3. Знакомство и осмысление студентами понятий «саморазвитие», «творческое саморазвитие», «Я-концепция творческого саморазвития» как сложных комплексных структур, раскрытие их взаимосвязи, структурных элементов «Я-концепции творческого саморазвития» студентов, ак-

тивизация их рефлексивной деятельности. Осознание студентами функционирования механизмов самости являлось одним из условий проведения диагностик и способствовало активизации субъектной позиции студентов в процессе проектирования «Я-концепции творческого саморазвития».

4. Проведение эксперимента.

5. Обработка данных эксперимента процедурами математической статистики.

Обработка результатов эксперимента проводилась согласно методам математической статистики: статистическая проверка гипотез, дисперсионный и корреляционный анализы, критерий x^2. Все математические расчеты проведены с использованием программы EXCEL пакета MICROSOFT OFFICE.

Процесс творческого саморазвития личности включает большое число самости: самоанализ, самонаблюдение, самосознание, саморегулирование, самодеятельность, самоактуализация, самоуправление, самоопределение, самосовершенствование. Перечень процессов самости можно было бы продолжить, но простой анализ показывает, что, например, в самопознание, как его составляющие элементы, входят самосознание, самонаблюдение, самоанализ. Проведенный В.И. Андреевым анализ и обобщение процессов самости в более крупные структурные единицы показывает, что в качестве наиболее значимых и системообразующих элементов самости можно выделить следующие: самообразование, самопознание, творческое самоопределение, самоуправление, самосовершенствование, самореализация [1]. Как уже отмечалось, под «Я-концепцией творческого саморазвития» студента понимается совокупность представлений о себе самом в контексте реального и идеального, настоящего и будущего с возможностью интенсификации процессов «самости», среди которых системообразующими являются самопознание, творческое самоопределение, самоуправление, творческая самореализация и самосовершенствование, сопряженные с их самооценкой. Таким образом, «Я-концепция творческого саморазвития» может быть понята не только как «теория себя» или эффект осознания своего «Я», но и как механизм регуляции всех видов творческой активности, носителем которой является человек.

Опираясь на вышеизложенные факты, мы посчитали наиболее целесообразным для проверки эффективности становления «Я-концепции творческого саморазвития» студентов при обучении педагогическим дисциплинам использовать, разработанный В.И.Андреевым тест «Самооценка способностей к самообразованию, саморазвитию» [1]. Этот тест позволяет определить уровень развития (саморазвития) системообразующих элементов «самости»: способности к самообразованию, самопознанию, самоопределению, самоуправлению, самосовершенствованию, самореализации, саморазвитию.

По полученным результатам предлагалось проанализировать, что тормозит развитие способностей к самообразованию и саморазвитию, и определить, что можно сделать по самосовершенствованию этих качеств.

В эксперименте приняли участие студенты третьего курса исторического факультета, изучающие курс «Педагогика». Все студенты (56 чел.) прослушали общий лекционный цикл «Общая педагогика». На семинарских занятиях по курсу «Педагогика» студенты были поделены на две группы (экспериментальная (Э) - 25 чел. и контрольная (К) - 31 чел.). Расчет необходимого объема выборки при наблюдаемой дисперсии в обеих группах для значимости $y=0.98$ по t-критерию Стьюдента показал их достаточность, что позволяет считать результаты репрезентативными. Далее все результаты и выводы так же приведены для уровня значимости $y=0.98$ и соответственно $a=0.02$. Распределение имеет вид близко к нормальному (с вероятностью 0.98), что позволяет делать выводы о репрезентативности средней как меры центральной тенденции.

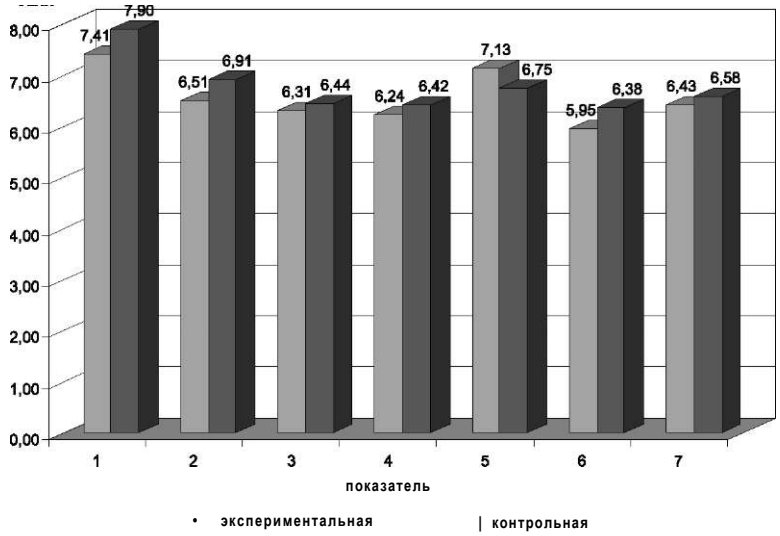

Рис 1. **Уровни сформированности системообразующих элементов «самости» на начало эксперимента***
* 1 - самообразование, 2 - самопознание, 3 - самоопределение, 4 - самоуправление, 5 - самосовершенствование, 6 - самореализация, 7 - саморазвитие

Перед началом эксперимента всем студентам было предложено провести самооценку компонентов «самости» по тесту. Средние значения показаны в сравнении контрольной и экспериментальной групп на рис. 1.

Мы видим, что среднее значение уровней сформированности «самостей» и в экспериментальной, и в контрольной группах очень близки (самообразование - Э-7,41 и К-7,90; самопознание - Э-6,51 и К-6,91; самоопределение - Э-6,31 и К-6,44; самоуправление - Э-6,24 и К-6,42; самосовершенствование - Э-7,13 и К-6,75; самореализация - Э-5,95 и К-6,38; саморазвитие - Э-6,43 и К-6,58). О существовании связи также указывает линейный коэффициент корреляции (0,84). На это же указывает малое отличие значений дисперсий в обеих группах на начало эксперимента. Причем уровень сформированности большинства компонентов «самости» в начале эксперимента в экспериментальной группе незначительно, но ниже чем в контрольной группе.

Семинарские занятия по курсу «Педагогика» проводились с опорой на ранее полученные теоретические знания: в контрольной группе - по традиционным формам построения семинарских занятий, лишь с фрагментарным использованием заданий поискового и творческого типа; в экспериментальной группе - путем создания педагогических условий проектирования «Я-концепции творческого саморазвития» студентов при обучении:

• обеспечение доминирования активного познавательного интереса в мотивационной структуре личности студента и мотивации на развитие творческих качеств;

• педагогическая диагностика «Я-концепции творческого саморазвития» студентов;

• организация овладения приемами изменения «Я-концепции» с ориентацией на творческое саморазвитие;

• педагогическое стимулирование «Я-концепции творческого саморазвития» студентов при обучении педагогическим дисциплинам;

• творческий характер учебно-познавательной деятельности и моделирование ситуаций творческого саморазвития;

• личностно-ориентированное педагогическое общение, ориентированное на из-

менение «Я-концепции» с ориентацией на самокоррекцию творческого саморазвития;

• реализация интеграционных связей воспитания и обучения.

На практических занятиях были применены: системы диагностических, творческих, поисковых заданий, направленных на проектирование и становление «Я-концепции» творческого саморазвития студентов (работа с таблицей ««Я-концепция» в прошлом, настоящем и будущем»; написание эссе и его дальнейший контент-анализ; работа по системе управления временем по Бенджамину Франклину; творческие задания и занятия на основе поисковых моделей; взаимооценка при выполнении заданий; групповые формы обучения; тестовая проверка знаний студентов; анализ своих взглядов и убеждений, рефлексия).

По окончании цикла семинарских занятий учебного курса «Педагогика» студентам обеих групп было предложено еще раз оценить уровень «самостей». Средние результаты уровней сформированности «самостей» на конец эксперимента показаны в сравнении экспериментальной и контрольной групп на рис. 2. Связь между результатами в обеих группах средняя (коэффициент корреляции = 0,468), что указывает на существенное математическое отличие результатов на конец эксперимента.

Корреляционный анализ взаимосвязи начальных и конечных показателей уровней сформированности системообразующих элементов «самости» показал, что в экспериментальной группе связь между начальным и конечным результатом в среднем слабее, чем в контрольной (К- 0,986984; Э-0,795901). Следовательно, существует неравномерный рост уровней сформированности у студентов экспериментальной группы по сравнению с результатами на начало, в то время как в контрольной группе сохраняется общая тенденция сформированности. На это же указывает большее значение дисперсии по данным в экспериментальной группе по сравнению с контрольной на окончание эксперимента, а также коэффициенты корреляции по совокупности студентов (К-0,90562; Э-0,35261).

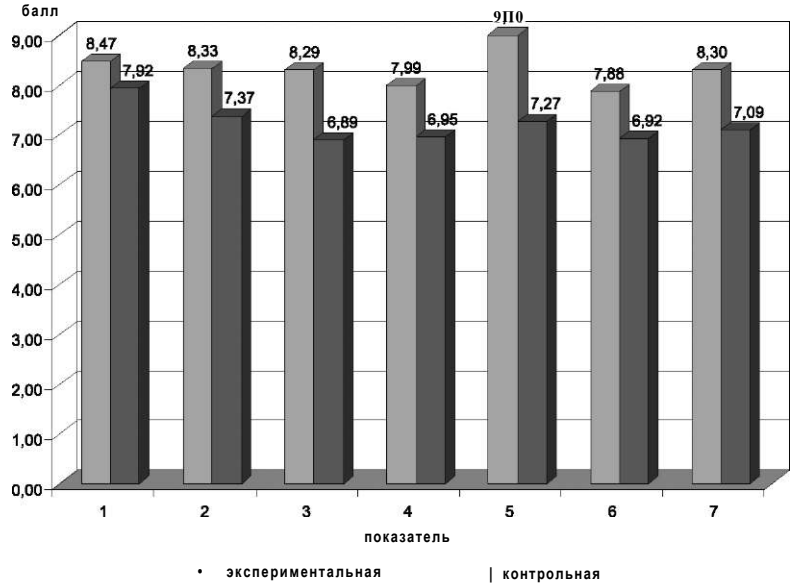

Рис. 2. **Уровни сформированности системообразующих элементов «самости» на окончание эксперимента***

* 1 - самообразование, 2 - самопознание, 3 - самоопределение, 4 - самоуправление, 5 - самосовершенствование, 6 - самореализация, 7 - саморазвитие

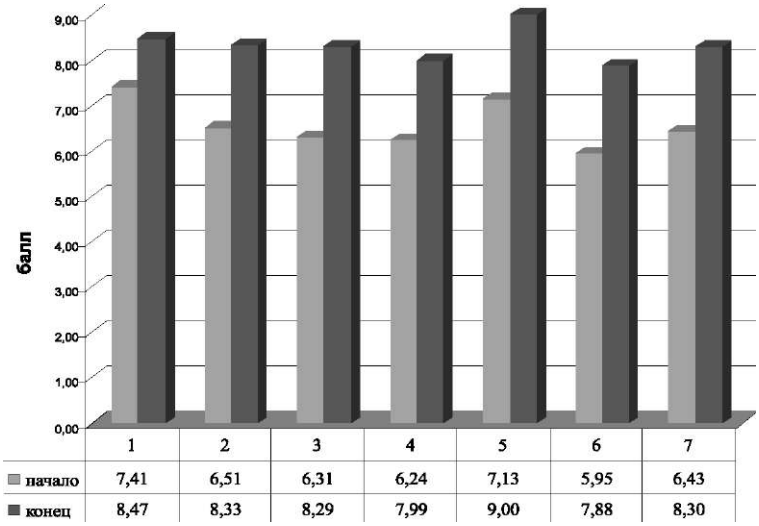

Рис. 3. **Сформированность системообразующих элементов «самости» в экспериментальной группе***
* 1 - самообразование, 2 - самопознание, 3 - самоопределение, 4 - самоуправление, 5 - самосовершенствование, 6 - самореализация, 7 - саморазвитие

Отметим значительный рост всех показателей системообразующих элементов «самости» в экспериментальной группе (рис. 3), что также обосновывается выведенным В.И.Андреевым «Законом целостного творческого саморазвития личности». «Прогрессивные изменения в одном из компонентов самости (самопознании, творческом самоопределении, самоуправлении, творческой самореализации, самосовершенствовании) с неизбежностью ускоряют процесс творческого саморазвития личности в целом [2].

В контрольной группе динамика роста также положительна, но не столь существенна (рис. 4).

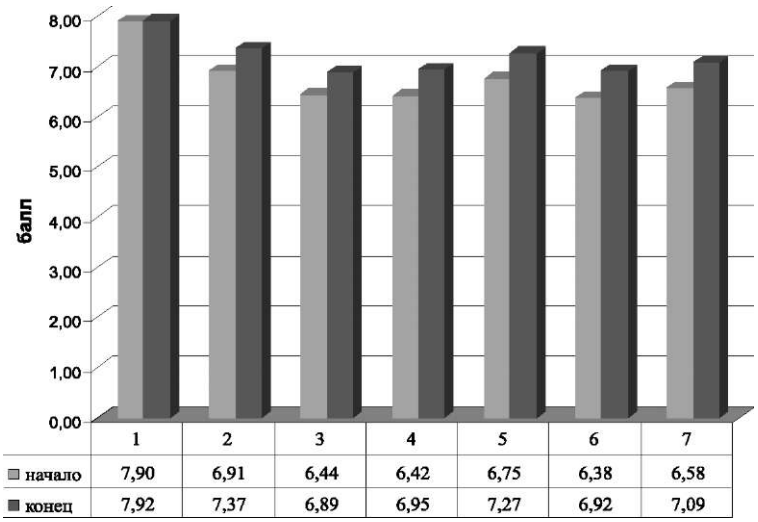

Рис. 4. **Сформированность системообразующих элементов «самости» в контрольной группе***
* 1 - самообразование, 2 - самопознание, 3 - самоопределение, 4 - самоуправление, 5 - самосовершенствование, 6 - самореализация, 7 - саморазвитие

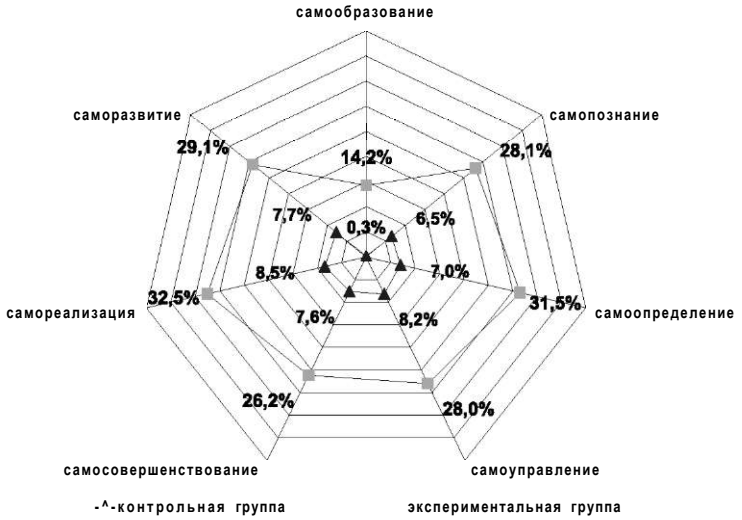

Рис. 5. **Позитивная динамика сформированности в компонентах системообразующих элементов «самости» в результате эксперимента**

Поэлементный анализ динамики изменения сформированности системообразующих компонентов «самости» (рис. 5) показал, что в контрольной группе практически не изменился уровень сформированности элемента «самообразование» (0,3% к начальному уровню), в то время как в экспериментальной увеличился на 14,2%.

Существенное отличие в приросте показателя наблюдается в элементе «самореализация», как в контрольной (8,5%), так и в экспериментальной (32,5%). Аналогичная тенденция наблюдается и по элементам «самопознание» (К-6,5%; Э-28,1%), «самоопределение» (К-7%; Э-31,5%) и «саморазвитие» (К-7,7%; Э-29,1%).

Проведенный анализ показывает существенный рост уровня сформированности элементов «самости» в экспериментальной группе (в среднем 27,1% от начального уровня) по сравнению с результатами в контрольной группе (6,6%).

Таким образом, применение системы диагностических, творческих, поисковых заданий, направленных на проектирование «Я-концепции творческого саморазвития» студентов приводит к значительному росту всех системообразующих элементов «самости». Данный эксперимент подтверждает эффективность проектирования «Я-концепции творческого саморазвития» студентов через учебный процесс (на материале обучения педагогическим дисциплинам), основанный на интеграции педагогических условий: система диагностики и самодиагностики процессов «самости», насыщение занятий по педагогическим дисциплинам специальными заданиями по стимулированию рефлексивного мышления, направленного на самопознание процессов своего творческого развития, помощь в осознании студентами показателей и критериев основных системообразующих элементов творческого саморазвития, периодическая самокоррекция «Я-концепции творческого саморазвития»; реализация интеграционных связей воспитания и обучения.

литература

1. *Андреев В.И.* Педагогика: учеб. курс для саморазвития. - Казань, 2000.

2. Мониторинг качества воспитания в контексте педагогического образования / под науч. ред. В.И. Андреева. - Казань: КГУ, 2004.

3. Воспитание студента как конкурентоспособного лидера / под науч. ред В.И. Андреева. - Казань: КГУ, 2005. •