

Печатается по решению Ученого совета
Института педагогики и психологии
Казанского (Приволжского) федерального университета

Научный редактор -
доктор педагогических наук, профессор КФУ
Г.Ж. Фахруллина

Редакционная коллегия:
Г.Ж. Фахруллина - д.п.н., профессор КФУ;
Е.Г. Соловьева - к.п.н., доцент КФУ;
А.Р. Мотыгулина - к.фил.н., доцент КФУ.

Рецензенты:
Т.Н. Террова - д.п.н., профессор ЧТТУ им. И.Я. Яковлева, г. Чебоксары;
Г.Ф. Хасанова - д.п.н., профессор КНИТУ, г. Казань.

П 24 **Поликультурное образовательное пространство Поволжья: пути и формы интеграции:** сб. науч. трудов Международной научно-практической конференции (Казань, КФУ, 1 ноября 2013 г.) / под науч. ред. Г.Ж. Фахруллиной. - Казань: ИПИ КФУ, 2013. - 710с.

ISBN 978-5-9222-0742-3

Сборник включает материалы участников Международной научно-практической конференции из России, Болгарии, Германии, Турции, Казахстана и др. В них отражены история, теория и практика поликультурного образования в России и зарубежом. Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы публикаций. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов.

ISBN ISBN 978-5-9222-0742-3

Арсалиев Ш.М.-Х., д.п.н., профессор, декан исторического факультета ЧГУ,
г.Грозный
Писаренко В.И., д.п.н., профессор Южного федерального университета

МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ КАРТИНЫ МИРА

Развитие культуры может стать глобальным
только при том условии, если вся культурная
работа опирается на высшую культуру
воспитания подрастающего поколения.

Г.Н. Волков

Глобальные изменения на современном этапе развития общества изменили требования к формированию личности в образовательном пространстве. Современная личность должна быть готова к жизнедеятельности в поликультурном пространстве, к межкультурному общению, к творчеству в практической и интеллектуальной деятельности. Реализация указанных положений позволит преодолеть кризис современной системы образования, вызванный несоответствием темпов развития глобальных, технологических, этнических, культурных и образовательных процессов в период перехода к информационному обществу.

Анализ современных научных источников позволил установить, что спектр предлагаемых сегодня *педагогических технологий* весьма широк. В качестве педагогических технологий предлагаются: коллективные способы обучения, технологии личностно ориентированного образования, технологии знаково-контекстного обучения, игровые технологии, активные методы обучения, визуальное обучение с топонарфическим методом проекций, проблемное обучение, информационные технологии обучения, программированное обучение, технологии модульного, интегрированного, развивающего обучения, метод проектов, технология открытых форм, этнокультурные технологии, дистанционное обучение и т.д. [В.С. Кукушкин, 2010]

Говоря о конструировании этнопедагогического процесса, отметим, что, на наш взгляд, оно включает в себя три составляющие: отбор и конструирование материальных средств, конструирование деятельности, конструирование содержания. Конструирование содержания представляет собой отбор, систематизацию, анализ, формирование информационной составляющей этнопедагогического процесса, а также раскомпоновку содержания этнокультурных компетенций, овладение которыми определяется как цель этнопедагогического процесса. Отбор и конструирование материальных средств представляет собой подбор средств реализации этнопедагогического процесса: литературы, наглядности, аппаратуры и т.д. Конструирование деятельности подразумевает разработку алгоритмов, представляющих собой последовательность операций, которые будут осуществляться различными участниками этнопедагогического процесса.

На основе анализа концепций технологии в педагогике для разработки модели *этнопедагогической технологии* примем за основу универсальную модель педагогической технологии [Ш. М.-Х. Арсалиев, 2013], позволяющую проследить не только последовательность операций в ее разработке и реализации, но и обозначить связи между ее структурными компонентами.

Методологический компонент подразумевает: *цель* обучения и воспитания, формулированную с учетом социального заказа общества в государственном образовательном стандарте и потребности в формировании и развитии личности

Министерство образования и науки Российской Федерации
Казанский (Приволжский) федеральный университет
Институт педагогики и психологии
Лаборатория поликультурного образования и этнопедагогика
Управление образования г. Казани Республики Татарстан
Городской методический центр г. Казани

**ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
ПРОСТРАНСТВО ПОВОЛЖЬЯ: ПУТИ И ФОРМЫ ИНТЕГРАЦИИ**

Сборник научных трудов
Международной научно-практической конференции

1 ноября 2013 г.

Казань
2013

желание знакомиться, беседовать на разные темы, завязывать дружеские отношения в условиях другой страны, иной культуры отношений встречается с множеством трудностей: языковой барьер, страх быть непонятым и отвергнутым.... Преподаватели РКИ организуют встречи студентов подготовительного отделения со студентами разных курсов Института социальных технологий. Закономерно, первые минуты диалог натянут, поэтому преподаватели, включаясь в беседу, помогают освоиться с обстановкой. Через некоторое время молодые люди и с той, и с другой стороны всё более активно, а порой и с жаром, участвуют в диалоге культуры. Для встречи выбирается определённая тема, интересная для молодых людей из разных стран (например: «Легко ли быть молодым?»)

Это лишь небольшая часть всей работы кафедры РГЯ, преподавателей РКИ, стремящихся использовать разные виды деятельности в целях поликультурного образования.

Думается, что эти цели, действительно, достигаются, когда читаешь строки подобные следующим: «Когда вы ищете современные виды, вы найдёте их в России. Когда вы ищете историю, вы найдёте её в России. Когда вы ищете любовь, вы почувствуете её в сердце каждого дома России».

Я прискал в Казань около 4 месяцев назад. Казань – один из больших городов России. Можно сказать, что она третья столица в России после Москвы и Петербурга. Действительно, когда человек гуляет по этому городу, он увидит часть большой России. Я поговорил с людьми, посмотрел на разные здания и дома, ездил в метро и автобусах, ходил в театры и кино, почти каждый день гулял в разных районах города. Этот город поразили меня акkuratным режимом, добрыми людьми, красивой природой» (Аль-Шабиб Абдельрахман, магистр из Сирии).

Габрахманова Р.Г., к.п.н., доцент ИПП КФУ, г. Казань
Ячина Н. П., к.п.н., доцент ИПП КФУ, г. Казань

СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА ВО ВРЕМЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ В ШКОЛЕ С ПОЛИКУЛЬТУРНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОСТРАНСТВОМ

Сегодня мы являемся свидетелями возрастающей роли образования в формировании и укреплении интеллектуального, культурного, социального потенциала России. Образование – особая сфера, в которой создаются интеллектуальные силы, способные в будущем стать источником экономического прогресса. Образование является социальной необходимостью и ценностью.

Вспоминаются слова великого русского писателя Александра Грибоедова: «Чем человек образованнее, тем он полезнее своему Отечеству»

Образованность общества является условием всех секторов экономики. Для обеспечения этого развития государство выделило образование, как мы сегодня видим, в один из основных национальных проектов.

«Конечно, образование ума и обогащение его познаниями много принесет пользы, но увы, я никак не полагаю, чтобы ботанические или зоологические познания...могли сделать гоголевского горюничего честным чиновником, и совершенно убежден, что будь Павел Иванович Чичиков посвящен во все тайны органической химии или политической экономии, он останется тем же, весьма вредным для общества пронырой...» - писал К.Д.Ушинский. Нам никогда нельзя забывать о важном значении воспитания в образовательном процессе, который мы строим в стенах образовательного учреждения.

Образование реализует социальную функцию, которая заключается в подготовке индивида к той или иной роли, которую он впоследствии будет играть в обществе. Система образования реализует как первичную, так и вторичную социализацию и взаимодействует с личностью на микро— и макро—уровне одновременно.

В самом широком смысле понятие социализации трактуется как процесс и результат социального развития человека. Социализация — процесс взаимодействия индивида с социальной средой, в ходе которого происходит усвоение им социальных ролей, ценностей, норм, правил и образцов поведения. Сущность процесса социализации заключается в том, что человек постепенно усваивает социальный опыт и использует его для адаптации к социуму.

Р.С. Немов определяет социализацию как: процесс усвоения и активного воспроизводства индивидом общественного опыта, в результате которого он становится личностью и приобретает необходимые для жизни среди людей знания, умения, навыки, т.е. способность общаться и взаимодействовать с нами в ходе решения тех или иных задач.

Первичная социализация личности начинается, как нам всем известно, в семье, затем, этафету социализации личности принимает школа, вуз. По сравнению с семьей школа и вуз обладают более жесткими социальными нормами, нарушение которых сопровождается обязательными формальными санкциями. В мире нет более успешных институтов социализации молодого поколения, имеющих достойную альтернативу современной школе и вузу как институтам социализации.

Необходимо выделить главное в определении понятия социализации личности, это то, что: социализация — процесс взаимодействия индивидов, в ходе которого происходит усвоение ими образов поведения, социальных норм и ценностей, присущих данному обществу. Социализация личности - это стратегическая цель деятельности любого педагога, поскольку знания, приобретаемые на занятиях, можно рассматривать как базу для социального становления человека.

Сократ первым указал, что образование должно исходить и строиться на познании человека или его души. Истинное образование, которое может усовершенствовать человека, должно исходить изнутри человека, иметь своей основой самопереработку имеющихся в душе впечатлений и знаний. Истинно образующее обучение то, которое возбуждает самостоятельному размышлению. Воспитывающее к мудрости обучение должно помогать обучаемому самому формировать свои знания.

Особенностью педагогической деятельности является умелое интегрирование воспитательной деятельности педагога с деятельностью обучения. Если обучение имеет дело преимущественно с искусственными объектами и системами: знаковыми, символическими, схематизированными, систематизированными, модельными, то воспитание опирается на реальные социальные, экологические отношения, процессы, явления как живые, естественные события окружающей человека действительности, способные вызвать эмоциональные переживания.

Если обучение ориентировано на усвоение знаний, умений, и, что особенно важно, способов интеллектуальной, познавательной, профессиональной, художественной деятельности, способов самопознания, культурного общения, поведения, то воспитание направлено на приобретение позитивного опыта социальных отношений, опыта нравственного, гражданского самоопределения, связано с навыками социального реагирования, с поддержкой индивидуальности в человеке, обеспечением адекватной самооценки, жизненной успешности (О.С. Газман). Воспитание как приобретение позитивного опыта социальных отношений в школе, в вузе, средствами образовательного

учреждения — моделирование, проживание чужого опыта как своего, а не непосредственное приобретение опыта.

Главная цель современного образовательного учреждения — воспитание личности, способной к эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающей обостренным чувством понимания и уважения других культур, умениями жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований. Нашему обществу нужны образованные, конкурентоспособные, социально-ориентированные, предприимчивые и нравственные люди, которые могут принимать решения в ситуации выбора и нести ответственность за свое решение, способные к сотрудничеству с любым партнером, мобильные, ответственные за свою страну.

Педагогическая практика специалистов проходит на 4 и 5 курсах, является очень важной составляющей профессиональной подготовки студентов педагогического вуза. Теoretические знания, которые студент получил на занятиях в университете, и те знания, которые добыты в процессе самообразования (по учебному плану студент большое количество времени тратит на самостоятельную работу), во время педагогической практики апробируются. Необходимо отметить, что практическая готовность учителя является составной частью профессиональной компетентности.

Первая сплошная педагогическая практика остается в памяти у каждого студента на долгие годы, т.к. в этот период времени (около двух месяцев) студент должен примерить на себя роль учителя-предметника, роль воспитателя, роль классного руководителя, роль коллеги в трудовом педагогическом коллективе. И это все одновременно!

В один миг из студента, основная деятельность которого — учеба, молодой человек превращается в учителя, у которого очень много обязанностей, и к которому предъявляются определенные требования со стороны государства, учеников и их родителей, администрации общеобразовательного учреждения, коллег в трудовом коллективе, представителей общественности. Наша Маша превращается в Марию Сергеевну. Веселый Марсель становится серьезным Марселем Талатовичем. К студенту-практиканту по имени и отчеству обращаются все вокруг: учителя-наставники, директор, завуч школы, учителя-коллеги, среди которых могут быть и однокурсники, родители учеников, сами ученики, представители общественности.

Из привычных условий, учебных аудиторий университета, где студенты сидели за удобными партами и слушали лекции своих преподавателей, они попадают в общеобразовательную школу, где уже должны стоять на месте учителя, перед классом. А школа, как известно, полна неожиданностей.

Педагогическая практика позволяет попробовать себя и свои силы в столкновении со сложностями и проблемами школьной жизни, ощутить на себе профессиональную ответственность. Прочувствовать поликультурное образовательное пространство школы, которую создают учителя с учениками и родителями. Большинство студентов, после окончания вуза, будут работать в Татарстане, многонациональной республике. Знания и опыт, полученные во время педагогической практики, должны образом организовать поликультурное образовательное пространство школы.

Студентам трудно составлять планы первых уроков и внеклассных мероприятий. Трудно привыкнуть к 45-минутному уроку. А когда-то, на первом курсе, трудно было привыкать к лекции, продолжительностью больше часа. Трудно распределить время на уроке. На уроке, который студент сам подготовил и проводит, время летит незаметно. Его всегда не хватает.

Студенту трудно привыкнуть к тому, что он всегда находится в центре внимания. 25 пар глаз зорко следят за ним на уроке и во время перемены. На несколько недель студент становится учителем для этих детей. А для студента эти дети становятся первыми учениками. Студент оказывается перед очень строгими судьями — учениками, взаимодействие с которыми требует четких действий, уверенности в своих знаниях.

Трудно подобрать методы обучения, на важность которых указывал А.В.Луначарский. Он писал: «От метода преподавания зависит, будет ли оно возбуждать в ребенке скуку, будет ли преподавание скользить по поверхности детского мозга, не оставляя в нем почти никакого следа, или, наоборот, это преподавание будет восприниматься радостно, как часть детской игры, как часть детской жизни, сольется с психикой ребенка, станет его плотью и кровью».

И еще много других трудностей встречает студент на своем пути педагогической практики. Здесь открываются все недочеты и пробелы теоретической основы его умений. Но важность момента в том, что с небольшими потерями возможно восполнить эти пробелы. Сознательная личность обязательно воспользуется этой возможностью. Приведем отрывки из записей в дневниках студентов по педагогической практике:

- «Во время педагогической практики пригодились знания по психологии, педагогике, методике преподавания математики.»
- «Не думаю, что работа учителя настолько тяжелая. После двух уроков у меня не оставалось никаких сил.» (Это пишет молодой человек!)
- «Трудно работать со слабыми учениками.»
- «Надо глубоко изучать педагогику и психологию.»
- «Совсем не хотелось уходить из школы. Почему практика такая короткая?»
- «Хотелось бы, чтобы практика начиналась с первого курса.»
- «Нужно знать культуру народов, населяющих республику»

При правильной организации педагогической практики в процессе ее прохождения студенты получают возможность:

- постоянно общаться с учащимися и проводить наблюдения за их деятельностью с общением;
- познакомиться с системой организации учебно-воспитательной работы в школе;
- получить начальные навыки работы в роли учителя;
- посещать и анализировать открытые уроки, внеурочные занятия и воспитательные мероприятия, проводимые опытными учителями и студентами-практикантами;
- самостоятельно подготовить и провести уроки, внеурочные занятия и воспитательные мероприятия;
- сформировать умения совместной работы учителя с родителями учащихся.

В процессе социализации у студента развивается способность общаться и взаимодействовать с другими людьми, он приобретает для этого необходимые знания и умения.

Социализация личности студента очень сложный, многоплановый, противоречивый процесс взаимодействия индивида с обществом.

Студент на педагогической практике выступает в роли воспитателя. Воспитатель — незаменимый субъект педагогического процесса, носитель педагогической цели и организатор воспитывающей деятельности. В процессе социализации (здесь мы уже ведем речь о социализации учащихся, с которыми работает наш студент) воспитатель предстает перед ребятами как бы в двух лицах. В первую очередь осознанно или несознанно он воспринимается ребенком как представитель конкретного образа жизни и уже этим оказывает на него социальное влияние. С другой стороны, воспитатель в силу

сотрудничеству с представителями различных культур (национальностей, рас, верований, социальных групп), эмоционально-ценностное отношение к особенностям различных культур и их представителям, систему поликультурных знаний и умений, а ее содержание представляет единство и взаимообусловленность личностного, мотивационно-ценностного, информационного, деятельностного компонентов (Е.А. Абрамова, 2011).

Поликультурный подход в воспитании личности выступает как позитивный, уравновешивающий и созидательный. Он базируется на идеях этнопедагогике как гармонизирующего начала, которые отражают высокие духовные свойства этноса, и, в первую очередь, его трудовые потенциалы и качества (А.Н. Джуринский, 2007). В реальности педагогического процесса вопросы различия и тождества культур встают достаточно весомо, так как именно через сравнение выявляется общее и частное. Культурные традиции одного народа, его духовные корни соотносятся с подобными ценностями пластами у другого, происходит признание инациональной культуры и одновременно более глубокое осознание базовых ценностей родной культуры, благодаря чему происходит многоаспектное поликультурное воспитание, направленное на соразмерное развитие личностных сторон.

Обоснование необходимости поликультурного воспитания заключено в Концепции дошкольного воспитания (под ред. В.А. Петровского, В.В. Давыдова). В этом документе говорится, что поликультурное просвещение детей начинается с создания педагогом воспитывающих ситуаций общения, специально спроектированных, как индивидуальных, так и коллективных, когда воспитатель, ставя конкретные цели и задачи, используя адекватные формы и методы работы, создает условия для понимания и совершенствования речи (Концепция, 1989).

Процесс общения включает в себя обмен мыслями и чувствами между людьми в различных сферах их познавательно-трудовой и творческой деятельности, реализуемый, прежде всего, при помощи вербальных средств коммуникации. Опосредуемыми элементами общения являются идеи, ценности, мысли, идеалы, чувства и настроения. Воплощение социальных ценностей осуществляется и с помощью материально-вещественных элементов; в этом смысле они также являются посредниками в определенных формах общения, в процессе которых передаются не только фрагменты информации, но и социальный опыт, происходит изменение сущности взаимодействующих субъектов, социализация личности (М.Б. Зацепина, М.И. Лисина, А.В. Мудрик, В.Н. Мясищев, Е.О. Смирнова и др.).

Речевое общение понимается учеными как живой процесс взаимодействия между участниками коммуникации, направленный на реализацию конкретной, жизненной целевой установки, протекает на основе обратной связи в конкретных видах речевой деятельности (О.М. Казарцева, 2001). Речевое общение входит в составление различных видов деятельности человека, оно обобщено, сознательно и целенаправленно. Речевое поведение выступает формой проявления речевого общения, речевая деятельность – как его содержание. Результатом речевого общения является мысль и текст, а результатом речевого поведения – отношения и эмоции.

Успешное изучение иностранного языка приводит к формированию поликультурных компетенций ребенка, что дает «зеленый свет» на пути следования к диалогу культур, ключ и доступ к социальному опыту других народов, обмену информацией и к обогащению традиций, что еще больше обеспечивает межкультурное взаимодействие.

своих профессиональных обязанностей, может действовать целенаправленно через каналы воспитания. Если воспитательные воздействия не соответствуют его собственному образу жизни, то при равных обстоятельствах во взаимоотношениях воспитателя и воспитанника может наступить конфликт, так как непосредственно личностные отношения с ребенком играют решающую роль в процессе социализации.

Как видим наш студент, во время педагогической практики, участвует в процессе социализации учащихся. В это же время происходит социализация личности студента.

В этот период практики для студента большую помощь и поддержку оказывают учителя-предметники, преподаватели-методисты, директор, завучи школы. Практика позволяет ввести студента в научно-методическую лабораторию учителя-предметника и поможет им овладеть опытом профессиональной педагогической деятельности. Целая команда опытных наставников работают над тем, чтобы социализация студента-практиканта прошла успешно.

Губанова Н.Ф., к.п.н., доцент, Московский государственный областной социально-гуманитарный институт, г. Коломна
Губанов М.В., соискатель МГТУ им. М.А. Шолохова, г. Москва

ПОЛИКУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ ДОШКОЛЬНИКОВ

Проблема формирования личности в поликультурной среде актуальна в силу того, что сегодня в многонациональном государстве необходимо создать условия для сосуществования и взаимодействия людей. Острая потребность общества в устойчивом развитии, стабильности и позитивном продвижении, в свою очередь, требует эффективных программ и технологий интернационального, мировторческого характера. Однородность функционирования систем образования в многонациональных государствах приводит к негативным последствиям, которые имеют долгосрочное звучание, эхом взрывов отзывались ученые О.В. Гукаленко, А.Н. Джуринский, М.Н. Кузьмин, В.С. Собкин и др. В современных исследованиях подчеркиваются общие социокультурные смыслы поликультурного сосуществования людей. Так, О.В. Борщева к передовым технологиям относит информатизацию образования как условие формирования компетентностной составляющей личности, где под социокультурной компетенцией понимает владение студентами знаниями о культуре и обществе страны изучаемого языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения, отвечающих их опыту, интересам и потребностям в социально-бытовой и профессиональной сферах общения, а также способность представлять страну изучаемого языка, свою страну в ситуациях межкультурного общения (О.В. Борщева, 2013).

В исследовании Абрамовой Е.А. поликультурное воспитание представляется частичной воспитательной системой, так как обеспечивает формирование отдельных сторон целостной личности (поликультурной личности) и может функционировать не как отдельный, самостоятельный процесс, а лишь как грань, момент функционирования педагогических систем (коллектива, образовательного учреждения). Поэтому, только организовав оптимальное функционирование целостных педагогических систем в образовательном учреждении, можно обеспечить высокую эффективность поликультурного воспитания, целью которого является формирование поликультурной личности и ее интегративных характеристик, включающих в себя совокупность таких качеств как толерантность, эмпатия, бесконфликтность, гражданственность, гуманность, многокультурная идентичность, а так же положительную мотивацию к позитивному

- жырларынын эһемияте
ГАРИФУЛЛИНА А.М. Технологии поликультурной подготовки детей в системе дошкольного образования 145
ГАРИФУЛЛИНА Н.А. Гуманистические традиции и инновации в поликультурном образовании 148
ГАФАРОВА Г.Г. Милли бәйрәмнәргә күтмәдәниятле шәхес тәрбияләүдәге роле 152
ГАФИЯТУЛЛИНА Э.Х., ЖУКОВА Е.А. Интерактивные методы обучения в среднем профессиональном образовании как условие его интенсификации в поликультурном образовательном пространстве 154
GEORGIEVA-LAZAROVA S. L., LAZAROV L. I. Connectivism – a paradigm of learning in digital environment 157
GERDZHKOVA N. D. Interkulturelle Kompetenz in der bulgarischen Lehrerbildung – eine theoretische Konzeptspezifizierung von Modellen 162
ГИЛЬМИЕВА Г.Г., ХУСНУТДИНОВА Л.Г. Формирование поликультурной личности в современном образовательном пространстве с применением ИКТ 165
ГИЛЬМУТДИНОВА Г.М. Поликультурное образование как необходимость политического мышления современных детей 168
ГИЛЯЗОВА Н.Р. Школьный музей – источник возрождения национальной культуры 170
ГИМАДЕВА А.А. Национально-культурная специфика концепта «Поступки, поведение» (на материале татарских и английских фразеологических единиц с компонентом-зоонимом) 174
ГОЛКОВА Г.А. Диалог культур в системе поликультурного образовательного пространства Поволжья (на примере литературы) 178
ГРИЩИНА Л.И. Практика создания полилингвальной среды в группе детского сада 182
ГРИШУКОВА Л.И. Особняк Зинаиды Ушковой: дизайнерский микс, разные детали одного мира 187
ГРУДЕВА М.И., ДИМОВА А.С. Проблемы формирования поликультурной личности 190
ГӨЛКӨВӘ Р.Р. Заманча белем бирү шартларында поликультурлы шәхес формалаштыру в современном образовательном пространстве 197
ГРИГОРЬЕВА Т.Е. Межкультурная коммуникация как основа непрерывного поликультурного образования 199
ГӘБДӘХМАНОВА Р.Г., ЯЧИНА Н.П. Социализация личности студента во время прохождения педагогической практики в школе с поликультурным образовательным пространством 202
ГУБАНОВА Н.Ф., ГУБАНОВ М.В. Поликультурный подход к обучению дошкольников 206
ДАРОВСКИХ И.С. Потенциал внеурочной деятельности школы воспитания патриотизма у учащихся 209
ДЕМИРБАШ И. İkinci yarınsında rusya müslümanların statü sorunu veoegenburg ruhani idaresi 211
DERMENDJEVA. G.N. Heutagogical approach to project-based learning: a case study of self-directed online learning 214
ДОКШИНА Н.Б. Формирование позитивного отношения к культурным ценностям на занятиях по экологии 219
ДОХОЯН А.М. Коммуникативные стратегии в условиях педагогического поликультурного образования 219
- образования
ЖУКОВЕЦ Л.М. Формирование культуроведческой компетенции учащихся на уроках русского языка на основе диалога культур (из опыта работы) 222
ЗАГИДУЛЛИНА Н.Ж. К проблеме формирования гражданской идентичности учащихся на уроках обществознания 225
ЗАЙТОВА Г.С. Формирование поликультурного мировоззрения личности в поликультурном пространстве школы 228
ЗАКИРОВ А.М. Күтмәдәниятле укучылар коллективында милли горәф-гадәтләргә нигезленеп толерантлык тәрбияләү 233
ЗАКИРОВА А.Р., АУХАДЕВА Л.А. Гендерный подход в поликультурном пространстве ВУЗа 235
ЗАКИРОВА Г.И. Формирование интереса к национальной культуре и искусству народов Поволжья 238
ЗАКИРОВА Н.Р. Развитие способностей к бескорыстной помощи как составляющая интеллектуальных способностей в татарской народной педагогике 239
ЗАМЕТАЕВА Ю.А. Система поликультурного образования в России 241
ЗАРИПОВА Г.И. Разновременные переводы романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» на татарский язык как явление межкультурного диалога 244
ЗАРИПОВА А.Ә. Татар әдәбияты дәресләрендә күтмәдәниятле тәрбия бирү юнәлешләре 247
ИВАНОВ А.С. Модели реструктуризации региональной сети образовательных учреждений: теоретический аспект 249
ИВАНОВ А.С., ИВАНОВ Д.Е. Основные принципы и ключевые характеристики проекта реструктуризации сети образовательных учреждений Чувашской Республики 252
ИВАНОВА И.Ю. Формирование ключевых компетенций учащихся в объединении спортивного ориентирования 256
ИВАНОВА Л.Ф. Поликультурное образование: диалог культур 258
ИМАЙКИНА М.Г. Использование воспитательного потенциала народной культуры в деятельности студии танца «Вдохновение» 261
ИСАЕВ Д.А., ИСАЕВА Э.А. Вопросы формирования поликультурной личности в условиях современного образования 262
КАЛИМУЛЛИН А.М., ФАХРУТДИНОВА Г.Ж. Традиции поликультурного образования в просветительстве Поволжья 265
КАЛАЦКАЯ Н.Н. Толерантность как одна из важнейших черт личности и ее воспитание в учебническом коллективе 269
КАМАЛИЕВА Г.И. Татар теле һәм әдәби уку дәресләрендә поликультурлы шәхес тәрбияләү технологияләре 273
КАРАВАЕВА Г.В. Изучение культурного наследия Удмуртского народа в педагогическом ВУЗе 274
КАРКИНА С.В. Методы изучения художественной коммуникации в условиях поликультурного музыкального образования 277
КӘРИМОВА Ф.Ю. Белем бирү учреждениеләрендә күтмәдәниятле шартларында толерант шәхес тәрбияләү 281
КАФТАНЦЮК И.Н. Обучение диалогу культур - основной компонент иноязычного образования 283
КОЖАНОВ И.В. Этнокультурная социализация учащихся в условиях поликультурной среды 285

Подписано в печать 10.10.2013 г.
Форм. бум. 60x84 1/16. Печ. л. 44,5. Тираж 100. Заказ № 353.

Издательство «Отечество»
420111, Казань, ул. Лево-Булачная, 24.

Отпечатано в ООО «Отечество»
420126, г. Казань, ул. Чистопольская, д. 27а