

СЕБЕР ТӨБЭГЕ ТАТАР ӘДӘБИЯТЫНДА ДӨНЬЯ СУРӘТЕ

Флера Сәгыйт кызы Сәйфуллина,

Казан федераль университеты,
Россия, 420008, Казан ш, Кремль ур., 18 нче йорт,
fsaifulina@mail.ru.

Гөлфия Марат кызы Талипова,

Тюмән дәүләт университеты,
Россия, 625003, Төмән ш., Семак ур., 10 нчы йорт,
gulfiya.talipova@yandex.ru.

Flera Sagitovna Sayfulina,

Kazan Federal University,
Russia, 420008, Kazan, Kremlyovskaya St., 18,
fsaifulina@mail.ru.

Gulfiya Maratovna Talipova,

Tyumen State University,
Russia, 625003, Tyumen, Semakova Str., 10,
gulfiya.talipova@yandex.ru.

Мәкалә себер жирлегендә ижат ителгән татар әдәбияты үрнәкләрендә дөнья сурәтенен үзенчәлекле яктыртылышын күзәтүгә багышлана. Әдәби текстта чагылыш тапкан милли менталитетның характерлы сыйфатлары, авторның дөньяны индивидуаль кабул итү хосусиятләре себертатар язучылары – прозаик Якуб Зәнкеев, шагыйрьләр Булат Сөләйманов, Шәүкәт Гаделша – ижатлары мисалында тикшерелә. Себер татарларының психологик портреты, яшәшенең мораль-этик кануннары, әйләнә-тирәгә, аеруча табигатькә үзгә мөнәсәбәте региональ сүз сәнгәтенен әдәби сурәте үзгендә тора. Халык ижаты жәүһәрләре, төбәкнең бай тарихы һәм шәхесләре, кабатланмас мифологиясе дә дөнья сурәтен баетып киләләр. Аерым географик жирлектә язылып, шушы төбәк әдәбиятына гына хас булган уникаль сыйфатлар белән характерланган әсәрләр бербөтенне тәшкил итүче гомуммилли әдәби мирасның кабатланмас, үзенчәлекле бер өлеше буларак бәяләнә.

Төп төшенчәләр: татар әдәбияты, себер татарлары, милли әдәбият, төбәк әдәбияты, әдәбиятта дөнья сурәте.

Аннотация: Статья посвящена исследованию проблемы создания своеобразного образа мира в образцах татарской литературы, созданной на территории Сибири. Характерные черты национального менталитета, которые нашли отражение в литературном тексте, особенности авторского индивидуального восприятия мира исследуются на примере творчества сибирско-татарских писателей – прозаика Якуба Занкиева, поэтов – Булата

Сулейманова, Шауката Гадельши. Психологический портрет сибирских татар, морально-этические каноны их бытия, своеобразное отношение к окружающему миру, особенно к миру природы находится в центре внимания регионального словесного искусства. Жемчужины народного творчества, богатая история края и известные личности, неповторимая мифология, впряженные в канву литературного произведения, влияют на исключительность образа мира, созданной литературоведами. Написанные на определенной географической территории, характеризованные уникальными свойствами, присущими только литературе данного края произведения анализируются как особенная составляющая часть общенационального литературного наследия.

Төп төшенчэләр: татарская литература, сибирские татары, национальная литература, региональная литература, образ мира в литературе.

Әдәбият турында сүз алып барганда, «дөнья әдәбияты», «халык әдәбияты», «милли әдәбият» төшенчэләре белән бергә, соңгы елларда «региональ әдәбият» (төбәк әдәбияты) төшенчәсе дә кулланылышка керде. Татар халкы географик рельефы, табигате, көнкүреше, яшәү шартлары белән бер-берсеннән аерылып торган төрле регионнарда гомер итә. Бер географик жирлектә ижат ителеп, үзенә генә хас уникаль сыйфатларны чагылдырган әсәрләр төбәк әдәбиятын тәшкил итә. Һәр төбәкнең әдәби мирасы гомуммилли әдәбиятның кабатланмас, үзенчәлекле, башкалардан аерылып торган бер өлеше буларак бәяләнә.

Гомуммилли әдәбият галимнәр тарафыннан жентекле өйрәнелгән булса, аерым төбәкләрдә ижат ителгән әдәбиятларның үзенчәлекләрен тикшерү, нигездә, XX гасырның соңгы чирегендә актуальләште. Әдәби белем бирү системасында региональ компонентка йөз тоту, бу юнәлешкә игътибар көчәю, әдәби әсәргә янәчә якын килү таләбе куелу – барысы бу юнәлешнең әһәмиятен тагын да арттыра. Региональ әдәбиятларны гыйльми күзаллауны максат иткән фәнни-гамәли конференцияләр дә, заман соравы буларак кабул ителеп, галимнәрнең эшчәнлеген активлаштырды.

«Әдәби перифириядән» – Россия төбәкләреннән чыгып, милли әдәбият тарихына үз исемен алтын хәрәфләр белән язып калдырган әдипләр аз түгел. Башкортостан, Пенза, Саратов, Ростов-Дон, Сембер, Оренбург, Себер төбәкләре татар сүз сәнгатенә Шәмсетдин Зәки, Муса Акъегетзадә, Заһир Бигиев, Шәехзадә Бабич, Дәрдемәнд, Сәгыйть Рәмиев, Мәжит Гафури,

Мирхәйдәр Фәйзи, Галимжан Ибраһимов, Фәтхи Бурнаш, Гадел Кутуй, Мирсәй Әмир, Фатих Кәрим, Муса Жәлил һ.б. талантларны бирде. Соңгы елларда татар әдәбиятының, нигездә, Татарстанда һәм Башкортостанның татар районнарында туып-үсеп, милли белем алган һәм әдәби-тарихи шартларда формалашкан язучылар исәбенә генә баюы, һәм, киресенчә, регионнардан килеп кушылган әдәби үрнәкләрнең елдан-ел азая баруы, үзәктән читтә яшәп, милли әдәбиятны баеуга үз өлешләрен керткән аерым төбәк әдәбиятын төрле яклап фәнни өйрәнүнең зарурлыгын һәм актуальлеген раслый. Төбәк әдәбиятларына игътибарлы булу, аны үстерү өчен шартлар булдыру, бу әдәби мирасны гомуми әдәби барыш кысаларында өйрәнү, идея-эстетик кыйммәтен ачыклап, әдәби процесста аның тоткан урынын билгеләү – татар әдәбият белеменең әһәмиятле юнәлешләреннән берсе. Бу мәкалә, зур географик территорияне биләп, Себер якларының бер өлешен тәшкил иткән Төмән-Тубыл төбәге татар әдәбиятын өйрәнүгә багышлана.

Билгеле бер халык, этносның үзенчәлекле менталитеты чагылышы – милли әдәбиятның төп сыйфатларыннан берсе буларак санала. Милләтнең психологик портреты, яшәшенең мораль-этик кануннары, әйләнә-тирәгә мөнәсәбәтенең сурәте сүз сәнгатенең үзәгендә тора. Гуманлылык һәм гомумкешелек кыйммәтләрен алга сөрү – татар әдәбиятының төп билгесе. Өлбәттә, тарихи башлангыч мондый әсәрләрнең асылын тәшкил итә: аларда халык тарихы һәм жәмгыятьнең үз тарихи үткәнненә мөнәсәбәте чагылыш таба.

Әдәбият белемендә региональ әдәбият «язучыларның аерым жирлекне (гадәттә, авыл жирлеге) һәм бу жирлектә яшәүче кешеләрне сурәтләүгә игътибарны юнәлткән әсәрләрнең бердәмлеге» [1: 864]¹ буларак тәкъдим ителә. Әдәбият галимнәре «матур әдәбиятта аерым бер урынчылыкка, өлкәгә генә хас булган милли яшәешне, табигать сурәтен, тел үзенчәлекләрен» яңадан тудыруга омтылган «жирле колорит» төшенчәсен дә алдагысына синоним буларак кулланалар [2: 217]. Әлеге ике терминны төп билге – аерым урынны географик һәм социаль яктан сыйфатлау уртаклыгы берләштерә. Әдәбиятта жирле

¹ Тәржемә мәкалә авторныкы.

халыкның тарихы, яшәү рәвеше, табигый тормыш шартлары, горейф-гадәтләр, башка милләтләр белән аралашып яшәү нәтижәсендә формалашкан геройларның үзенчәлекле характер-холкы чагылыш таба.

Бу мәкаләдә Себер төбәге татар әдәбияты милли әдәбиятыбызның үзенчәлекле бер өлеше буларак карала. Илдәге мәгълүм үзгәрешләр XX гасыр ахырында Россиядә яшәүче халыкларның, шул исәптән себер татарларының да, милли әдәбиятын һәм мәдәниятен өйрәнүгә, тарихи тамырларын барлауга этәреш ясады. Сүз сәнгатең нигезе булган туган телне саклау мәсьәләсе регионда бу проблеманың куелышын кискенләштерде. Нәтижәдә, дистә елга якин вакыт эчендә Төмән өлкәсе татарларының телен, мәдәниятен, шул исәптән әдәби казанышларын да, тикшерүгә багышланган диссертацияләр язылды, житди монографик хезмәтләр дөнья күрдә [3].

Себер төбәге әдәбиятында дөнья сурәтең үзенчәлекләрен ачыклау мәкаләнең төп максаты булып тора. Әдәбият белеменә караган фәнни хезмәтләрдә «дөнья сурәте» төшенчәсенә бирелгән билгеләмәләрдә бер-берсенә төгәллек кертелә: «...кешенең үзен әйләндереп алган объектив чынбарлык хакында күзаллаулары бердәмлеге» [4: 231]; «объектив чынбарлыкның кеше тарафыннан тудырылган гомумән дөнья турында, шулай ук, аның аерым бер өлеше хакында кеше кабул итә алырлык бөтен информацияне үзгә туплаган субъектив образы» [5: 177]; «әдәби әсәрдә яки язучы ижатында аерып чыгарыла торган, чынбарлык хакындагы күзаллаулар системасы» [6: 58]. Соңгы елларда Россиянең төрле халыклар әдәбиятында, шул исәптән татар язучылары әсәрләрендә дә, яңадан тергезелгән дөнья сурәте чагылышын өйрәнүгә багышланган дистәләрчә монографик хезмәтләр басылып чыгуы – сайланган проблеманың кызыклы һәм актуаль булуын дәлилли [7].

XX гасырның икенче яртысында татар укучысына Якуб Зәнкиев исемен таныткан киң эпик планлы «Иртеш таңнары» (1988) [8: 286] дилогиясенең дөнья күрүе Төмән-Тубыл татарлары өчен олы әдәби вакыйга төсендә кабул ителсә, гомумтатар әдәбиятында бу әсәр яңа тема, ягъни Татарстаннан читтә яшәүче татар кавеменең үзенчәлекле дөньясын тәкдир итүче төбәк әдәбияты

үрнәге буларак кызыксыну тудырды. Әдәбиятчы-галим һәм тәнкыйтьче В. Рогачев «Иртеш таңнары» романының рус телендә басылган тәржемәсенә кереш сүзендә «...себер татарлары кебек күп гасырлар буенча үз горейф-гадәтләрен, мәдәниятен саклап кала алган халыкның олы хөрмәткә лаек һәм нык нигезле» булуына басым ясап, «мондый халык рухи үзәкнең әдәби елъязмасы буларак, үз әдәбиятына лаек» [9: 8], – дип яза.

Романда илебез тарихындагы катлаулы вакыйгалар Себер жирлегенә, себер татарлары язмышы аша чагылдырыла, үзенчәлекле геройларның холык-фигыльләре тарихи һәм табигый яшәү шартларында, үзләренә хас горейф-гадәтләргә ярдәмендә ачыла. Аерым детальләр, символлар, кабатланмас образлар галереясы романны татар әдәбияты тарихында авыл прозасы тематикасында өйрәнелә торган бихисап әсәрләр арасында танылырлык һәм үзенчәлекле итә.

Гомеренең соңгы елларында ижат ителгән «Ялкында өтелгән мәхәббәт» (1999) романы авторның милли колоритлы төбәк әдәбияты тудыру юнәлешендәге эзләнүләрен уңышлы дәвам итә. Гомер бие балаларга белем биргән каләм әһеленең үз ижат жирлегендә язылган 200 дән артык публицистик мәкаләсе һәм фельетоннары да игътибарга лаек.

Я.Зәнкиев ижатын өйрәнү һәм бәяләү барышында әдәби текстта дөнья сурәте тудыруның үзенчәлекләре турында фикер алышу өчен киң жирлек бар. «Художник чынбарлыкны күрсәткәндә, ул, кичектергесез, аның аңында чагыла. Объектив чынбарлыкның трансформациясе (күчеше) барлыкка килә һәм башка, аннан аерылып торган чынбарлык тудырыла. Бу – нәкъ шушы автор тарафыннан сүз ижатында тудырылган дөньяның әдәби сурәте була да инде» [10: 4]. Әсәрдә милли менталитет чагылышын, дөньяны кабул итүнең аерым сыйфатларын билгеләү язучының ижат үзенчәлеген ачыклауга юл ача. Билгеле булганча, «...әдәби әсәрдәге дөнья сурәте, язучының дөньяны индивидуаль кабул итү үзенчәлеген чагылдыра һәм әсәр эчтәлегендә тел чаралары һәм индивидуаль образлылык ярдәмендә тудырыла» [10: 65].

Я.Зэнкиевның ике китаптан торган «Иртеш таңнары» романы Тубыл һәм Иртеш елгалары буенда гомер иткән татар халкының инкыйлаб вакыйгаларынан алып Бөек Ватан сугышы елларындагы фажигале язмышын сурәтли. Әсәрдә язучы авыл жирлегендә кул көче, маңгай тире белән гомер сөргән халык, үз миссиясен халыкка хезмәт итүдә күргән авыл укытучысы язмышларын ил тормышы, тарихи фажигаләр аша киң эпик планда күрсәтүгә ирешкән.

Әсәрдә мифологик мотивларга һәм сюжетта кулланылган халык авыз ижаты элементларына салынган мәгънәви йөкләмәнең функциясен билгеләү себер төбәге әдәбиятында дөнья сурәтенәң үзенчәлекле чагылышын ачыкларга ярдәм итә. Бүгенге көнгәчә сакланып килгән горейф-гадәтләр, йолалар, ышанулар халыкның рухи мәдәни байлыгын тәшкил итә һәм сүз, музыка, уен төрләре синтезы буларак карала [11: 5].

Зэнкиев ижатындагы дөнья сурәтендә фольклоризмның көчле чагылышын асызыкларга кирәк. Автор үзе дә әсәрләр язу максатын милли рухи кыйммәтләрне, себер татарларына хас булган халык авыз ижатын теркәп калдыруда һәм аларны киләчәк буынга житкерүдә билгели [12: 5]. Язучының әсәрләре сюжет канвасына, әсәр текстна кертеп жибәрелгән фольклор жанрларының байлыгы белән аерылып тора. Дилогиядәге себер татарлары тарихына мөнәсәбәтле легенда-риваятьләр, көндәлек тормышындагы горейф-гадәтләр, бу як халкының үзенчәлекле көнитеш тәҗрибәсен туплаган мәкаль-әйтемләр – барысы да дөнья сурәте тудыруга, геройларның холык-фигылен ачуга хезмәт итә. «Иртеш таңнары» романында тарихи шәхесләр һәм вакыйгалар белән бәйлә легенда һәм риваятьләр аеруча әһәмияткә ия.

Ханбикә Сүзге образы – Себер фольклорының иң гүзәл, шигъриятле образларының берсе. Аның турында мәгълүматлар Кунгур елъязмаларында, Г.Ф.Миллернең «Себер тарихы»нда да сакланып калган. Аерым бер чыганакларда, аны Күчем хан Казаннан алып кайткан булса, икенчеләре аның казах илбашы кызы булуы хакында сөйли. Сүзге һәм Күчем хан турында бәян роман-дилогиянең икенче китабында аерым бер бүлекне тәшкил итә. Әсәрдәге

Ялан авылы хронотобы тарихы да элеге мәшһүр хан образы белән бәйләнгән. Тасвирланган драматик вакыйгалар «Алтын мөгез утравы» хакындагы легенда белән тыгыз үрелгән. Бу легенда XX гасырда хан хэзинэсен эзләүчеләргә дә тынычлык бирми. Төп сюжет линияләренә өстәмә рәвештә тәкъдим ителгән мондый күренешләр эсәр эчтәлеген баета, кызыксыну уята. Шул рәвешле, эсәрдә татар укучысы өчен ятрак, элегә кадәр таныш булмаган дөнья сурәтләнә.

Я.Зәнкиев ижатында себер татарларының дөньяга карашын чагылдыра торган тотемистик легендалар да урын ала. Аю баласын күкрәк сөте белән имезеп үстергән хатын турында легенда Себер жирлегендә табигать белән кеше багланышларының бик тирәндә ятуын гына түгел, ә аларның бербөтенне тәшкит итүе хакындагы бик борынгы карашларның яшәп килүен раслый.

Бу үзенчәлек авторның «Ялкында өтелгән мэхэббэт» романында да күзәтелә. «Кызлар тавы» легендасы эсәрнең идея-эстетик катламы белән тыгыз бәйләнгән. Күчем хан сараендагы тоткын кызлар батырлыгы жирле халыкның ирек, азатлыкка омтылыш хисләрен гәүдәләндерүгә хезмәт итә [13: 312]. Төп персонаж Нуриянең токым тарихына нисбәтле сурәтләнгән «яшел күлмәкле кызлар (еш кызлары)» – урман кызлары турында легенда да эсәр сюжеты канвасына уңышлы керешеп китә. Ярыммифологик образлар себер татарлары аңында кешеләр белән янәшәдә – себер урманнарында яши дип кабул ителә; жемелдәп торган яшел күлмәкле бу пәри кызлары, адәми затлар, ир-егетләрне үзләренә гашыйк итеп, урманда калдыралар, алар белән тормыш коралар... Шунысы кызыклы: уйдорма-экият төсендә бәяләнгән мондый мифологик легендалар XXI гасыр башында да саз артында, тайгага сыенып утырган Себер татарлары тарафыннан чынбарлык буларак кабул ителә.

Халык тормышын тулырак сурәтләү максатыннан, эсәрдә күпсанлы календарь һәм гаилә-көнкүреш йолаларыннан мисаллар китерелә. Бүгенге көндә төрекләрдә «күзең айтын» формасындагы теләк рәвешендә яшәгән гыйбарә Себер татарларында ерак юлдан кайтучы хөрмәтенә үткәрелә торган бәйрәм табыны – «кузайтын» йоласына барып тоташа һәм ул хәзерге көнгәчә сакланган. Автор аны эсәрдә берничә тапкыр телгә ала. Болардан тыш эсәрдә

сынамышлар, табигать көчлөре, хайваннар дөнъясы белән бәйле ышанулар, ырымнар очрый. Романда туй белән бәйле катлаулы, күп этаплы йолалар тәфсилләп сөйләнә: кыз саучылаудан (сораудан) башлап, туйга чакыту, кияүтабак (кияүне каршы алу), күч күчерү (кызны эти-әнисе өеннән егет өенә озату) һ.б. күренешләр укучыны себер татарларының үзенчәлекле яшәү рәвеше белән таныштыра. «Шушы балам белән авырлы чагымда талымладым да, торна ите ашадым. Алагаем, каты иде ите! Шуңа күрә кызым каты бәгырьле булды»; «Бәби бүләге (төсле озын жепләр) бала үзе дә, аны багарга килгәннәр дә озын гомерле булсынга таратыла»; «Утау басу (яңа өйләнешкән парның түшәгендә алдан бер парны тәгәрәтү) өчен авылның иң тату, бәхетле парын чакырылыр»; «чикләвек уңган елны кызлар кияүгә китә»; «бүрек белән бәреп екмаслык булган кызны элек-электән кияүгә чыгарлык дип санаганнар» кебек мисаллар ышану-ырымнарның сюжет канвасына бик гадәти, реалистик керешеп китүен чагылдыра. «Ат бирсәң – азар, тун бирсәң – тузар, жир бирсәң – мәңгелек булыр», «Эт саркытын арыслан йеймәс», «Атылмаган аюның тиресен бүләшү», «Уттан ерак, судан сак, яманнан читтә бул», «Тигәнгә тиен башы, тимәгәнгә куян башы», «Ирне ефәккә төргән дә, чүбеккә чорнаган да хатын инде», «Кызлы ишек тоткасына кырык ат бәйләнер» кебек мәкаль-әйтемләр дә себертатар тормышының колоритын чагылдырырга ярдәм итә.

«Ялкында өтелгән мэхәббәт» романында автор тарафыннан поэтик югарылыкта сурәтләнгән ау эте белән аю аулау, сазлыкта үскән, күзләрне камаштырырлык төрле-төрле жиләкләрне жыю, балык тоту күренешләре, жәйге урманда баласын иярткән поши сурәте, кышкы зәмһәрир суыкта хайваннарына печән салырга чыгучы карт образы һ.б. жирле халык тормышының этнографик сурәтен тәшкил итә. Шул рәвешле, автор тарафыннан үзәктән читтә, урман-сулар, сазлыктар артында гомер кичерүче себер татарлары тормышының әдәби-образлы сурәте тудырыла.

Я.Зәнкиев геройларының рухи дөнъясын тулырак чагылдыру максаты белән, аларның көнкүрешен, яшәү шартларын, әйләнә-тирәлекне тәфсилләп сурәтли. Ил тарихын аерым чорда тасвирлау авторга себер хронотобын

тудырырга мөмкинлек бирә. Язучы илебез тарихында булган зур тетрәнүләр вакытындагы татар халкының язмышын Тормышларын бөөк максатларга багышлаган катлаулы язмышлар аша киң эпик сурәттә яктыртуга ирешә. Эпик киңлек, зур гомумиләштерүләр, милли-тарихи характердагы мәсьәләләргә мөрәжәгать итү Я.Зәнкиев әсәрләрен Г.Ибраһимовның «Безнең көннәр» (1934), М.Галәүнең «Болганчык еллар» (1976), Ф.Хәснинең «Жәяүле кеше сукмагы» (1957), И.Газиның «Онытылмас еллар» (1949-1966), К.Нәжминенң «Язгы жыллар» (1948) кебек танылган татар романнары белән аваздаш итә.

Я.Зәнкиев әсәрләрен анализлау себер татары язучысы тарафыннан тудырылган пространство моделен аңларга юл ачса, мәдәни-тарихи, тарихи-әдәби һәм мифопоэтик контекстларга мөрәжәгать итү исә әсәрдә авторның тормыш картинасын тудыру үзенчәлекләрен аңларга һәм кабул итәргә мөмкинлек бирә.

Әдәбиятның лирика төрендә танылып, поэзиягә себер аһәңнәрен алып килгән Булат Сөләйманов та Себер жирлегендә формалаша. Ул иҗатка XX гасырның 60 елларында – әдәбият илдәге мәгълүм үзгәрешләр тәэсирендә күтәрелеш кичергән вакытта килә. Бу чор татар поэзиясе контекстында караганда, Сөләйманов шигъриятенен себер регионунда гына түгел, шулай ук гомумтатар әдәби барышында да үзенчәлекле урыны булуы турында нәтиҗә ясарга нигез бар. Әдәби мирасындагы колоритлы поэзия үрнәкләре, тормышының соңгы елларында мәдәният, сәясәт өлкәсендәге күпкырлы эшчәнлегә шагыйрьне үз иҗат жирлегендә татарның бөөк шәхесләре югарылыгына күтәрә. Аның поэтик мирасы, иҗтимагый эшчәнлегә каршылыклы чорда себер татарларын саклауга юнәлдерелгән.

Әдәби эшчәнлегенен башлангыч чорында ук шагыйрь үз иҗатының һәм иҗтимагый эшчәнлегенен кредосын төгәл билгели:

Мин төп себер татарымын чыгышым Мин килмешәк түгел монда, туган

белән,

жирем,

Гомер сөргән монда минем бабаларым. Гомерлеккә сине ташлап китә алмам.

Чал Иртышның үзе кебек, борынгыдан Жирнең тарту көчен жиндем, и

Яшәп килә монда татар балалары.

Себерем,

Ләкин синең тарту көчөң жиңә алмам

[14: 19].

Б.Сөләйманов себер татарларының бу якларда жирле халык, туган жирләре – ата-бабалары туфрагы булуына басым ясый. Ижатының соңгы елларында аеруча актуальләшкән бу мәсьәлә халыкның үзбилгеләнүе, тарихи үткәннен өйрәнүгә, телен һәм мәдәниятен сакларга омтылыш буларак тагын да көчлерәк, куәтлерәк яңгыраш ала: *«Әйтмәгез, Себерем хакында,/ Үткәндә каргалган әҗир булган./ Каргалса-каргалсын, ул минем/ Туган әҗир, и туган...»* [14: 48].

Б.Сөләйманов ижатының асылы – туган жиренең образлы сурәтен тудыруда билгеләнә. Шагыйрьнең биографиясе, яшәү урыны башка каләм осталарынан аерылып тора. Әсәрләрендә урын алган татар авыллары исемнәре – Сопра (шагыйрьнең туган авылы исеме, Вагай районы), Бәеш, Рәнцек, Киндерле – себер географиясен тудыруда катнашкан топонимнар гына түгел, ә татар халкының ераклардан килгән тарихын саклаучы төрки атамалар буларак кыйммәтле. Шигъриятендә эреле-вакылы шәһәр, елга, күл исемнәре дә әдәби топоним рәвешен ала, көчле позициядә шигърь атамаларына чыгарып, шагыйрь үзәктә яшәүче татар укучысы өчен ят булган яшәү ареалы, үз язмышында эз калдырган дөнья киңлеген белән таныштыра. «Тобол», «Түбән Варта», «Обьта боз киткәндә», «Самотлорда жәй уртасы», «Төньяк, тундра», «Салехардка килгәч» шигърьләрендәге атамалар жансыз топоним булудан туктап, жыелма образ – шагыйрьнең кадерле туган жире буларак конкретлаша, символик мәгънәгә ия була башлый.

Шагыйрь ижатында дөнья сурәте дә гомумтатар әдәби үрнәкләреннән үзгә, үзенчәлекле: *«Чушмәләрең, елгаларың – терекөмеш. / Урманьында Еш кызлары яши, имеш, / Кырлар буйлап тәгәрмәчләр / тык-тык үтә, / Гүя алар миңа шуны / хәбәр итә:»Күрәсеңме, саргаешып бетте кырлар, / Туган якка кайтуыңны көтә-көтә!»* [14: 58]. «Еш кызлары» – яшел күлмәкле урман

кызлары турында легенда бу очракта да себер татарының әйләнә-тирәне кабул итү үзенчәлеген күрсәтә.

Сөләйманов ижатының башлангыч чорында чагылыш тапкан дөнья сурәте себер топосы белән аеруча тыгыз бәйлә. Кышкы себер картинасы традицион формада тудырыла: гадәттәгечә, ул салкын, буранлы, карт көртләре астында калган, башка төбәк халкына аңлашылып бетмәгән дөнья төсендә сурәтләнә: «*Караңгылык хакимлеге, Иксез – чиксез кар иле бу...*», монда «*Ник очрасын хет бер агач. Яңа туган бала кебек, Бу кар иле – шыр ялангач*» («Төнъяк. Тундра») [14: 29]. «Очсыз-кырыйсыз кар даласы», «буш киңлекләр», «усал жыллар», «кургаш күк» сурәтләре Себер жиренең караңгы, жансыз ягын чагылдыралар. Шагыйрьнең башлангыч чор ижатына хас бу образлылык «Түбән Варта» шигырендә, шушы караңгылыкны жиңеп, яңа шәһәрләр төзүче, нефть чыгаручы кешеләрнең героик образын тудыру өчен антитеза буларак файдаланыла:

Түбән Варта. Июнь ае.	Баш өстендә кургаш күге
Ә жылләре этгән яман.	Пресс сыман жанны сыга
Телә кемне талап кала	Эйфельмени, саз эченнән
Кыш сулышын өрә һаман.	Буровойлар үсеп чыга...

[14: 21].

1970 еллар ахырына Б.Сөләйманов ижатында табигать күренешләре, пейзаж шушы жирдә яшәгән геройның күңел кичерешләрен ачуга хезмәт итә башлый. Шагыйрь ижатындагы лирик «мин» субъективлык белән характерланып, сентименталь башлангычны көчәйтә. Себер ландшафтында кыш картинасы да «яктыра», шигырь юлларыннан көлтә-көлтә яктылык сирпелә башлый: «*Челтәр-челтәр ап-ак карлар ява,/ Ап-ак карлар күкнең иңендә*» («Белсәм иде») [14: 102] һ.б.

Шагыйрьнең пейзаж лирикасында тайга төп образ булып тора. Күп очракта ул туган як, туган жир символы гына түгел, ә шунда яшәгән бөтен тереклекнең жыелма образы буларак гәүдәләнә. Тайга, күчерелмә мәгънә алып, дөнья сурәте тудыруга турыдан-туры катнаша. Пейзаж лирикасында лирик

геройның соклану, сагыну кебек хис-кичерешләр белән төгәлләштерелгән туган як табигатенә мэхэббәте чагыла. Күп очракта бу традицион хис туган жиреннән читтә яшәргә мәжбүр булган лирик герой кичерешен күрсәтә: *Мин дә китәм./ Ниләр көтә мине / Туган эңирдән читтә, еракта. /Бүген тагын күз яшьләре күрдем /Торып калган ялгыз яфракта.* («Кыр казлары утте кангылдашып») [14: 39].

Туган ягын сагыну тойгысы белән сугарылган әсәрләрендә дә, тайга образы лирик геройны туган иле белән бәйләп торучы үзәк топос буларак тәкъдим ителә. Автор, «туган нигезем», «туган йортым», «бишегем», «бабаларым яткан жир» кебек гыйбарәләрне кулланып, һәр кеше өчен изге булган кыйммәтләрне ача. Мондый характердагы шигырьләрукучы күңелендә психологизм остасы Ә.Еникинең «Туган туфрак» (1959), «Җиз кыңгырау» (1966) әсәрләренә аваздаш хисләр тудыра.

Шагыйрь ижатындагы аккош образы – татар поэзиясендә ак каен, кыр казлары дәрәжәсендә торырлык гүзәл символ:

Ак канатлы аккошларым үтте,	Язгы көннәр, серле төннәр китте
Йөрәк яраларым кузгатып.	Синең эздән офык артына.
Бер чылбырга тезеп,	Зәңгәр күктә очкан өметләрем
Туган якка	Аккош булып жиргә атыла.
Сагнуларым калдым озатып	«Кичен. Аккош күле» [14: 54].

«Ак канатлы аккошларым кайта»
[14: 69].

Б.Сөләйманов ижатында пространствокаршылыгы еш очрый. «Үзенеке» булган Себер башка урын хронотобына каршы куела. Бу жәһәттән караганда, «Себер – Казан» оппозициясе кызыклы.

И Казаным!

Туган анам кебек, кочагыңа ал син гомергә.

Ярсып чапкан

Минем чал Иртышым

Кушылып аксын синең Иделгә [14: 41].

яктыртыла. Гомеренең соңгы елларында үзен милли көрәшкә багышлаган шагыйрь милләтнең үзбилгеләнүе хакында көчле публицистик мәкаләләр белән чыгыш ясый, регионда милли белем бирү системасын тергезү мәсьәләсен бөтен кискенлеге белән күтәрүчеләрнең берсе дә ул була. Б.Сөләймановның каләмдәшләре Г.Тукай, М.Жәлилгә багышланган шигырьләре шагыйрьнең элегә көрәш юлындагы уйлануларын һәм теләк-омтылышларын сәнгатьчә гәүдәләндерүгә хезмәт итәләр:

Жилләр сыман йөри,	Без иреkkә бары	Туган ил өчен без
Илләр буйлап,	Омтылганбыз,	Яуга кергән,
Безнең хакта күпме	Омтылмаган беркем	Кергән сыман атлар
ялганнар.	зур данга.	бәйгегә.
Татарлар бит	Изелгән дә,	«Татар илен сатмый»
Фашист балтасына	Киселгән дә булган,	дип язылган
Баш имәгән өчен ауганнар.	Жиңелмәгән	Төрмә ташларына
	ләкин	мәңгегә [14: 43].
	дошманга.	

Татар әдәбиятында себер сурәте татар шигъриятендә Шәүкәт Гаделша тәхәллүсе белән танылган Шәүкәт Сибгатуллин ижатында тудырыла. (Гаделша – шагыйрьнең этисе исеме, безнеңчә, шушы тәхәллүсне сайлавы ук булачак шагыйрьнең ижат кредосын билгели).

Ижаты белән беренче танышканда ук, Гаделша меңъеллык тарихлы татар шигъриятендә борынгыдан килгән мәжүси аһәңнәрне кабат яңгыраткан, үзенчәлекле, кабатланмас талант буларак кабул ителә. Әдәби тәнкыйть тә шагыйрь каләменең индивидуальлеген аның дөньяны үзенчәлекле кабул итүендә билгели.

1970 елларда әдәбиятка килгән шагыйрь - эсәрләрендә дөньяга карашның яңалыгы, шәхси-автор сурәтләү чаралары белән каләмдәшләреннән аерылып тора. «Себер татары» [15: 123] шигырендә кулланылган топос шагыйрьнең туган жирен дә, шунда яшәгән халыкның атамасын да белдерә; эсәрдә берничә штрих-сызык белән бик гади һәм, бер үк вакытта, үзгә холык-фигыльле,

дөнъяга үз карашы булган себер татары образы тудырыла. Киң күнеллек бу халыкның төп сыйфаты итеп тәгаенләнә:

Бирәм соңгы серәнкәне ¹ ,	Кызганмыйм да, үкенмим дә –.
Соңгы телемемне.	Рәхәтләнәп калам.
Күрәм кеше күнелләрен –	Себер татарларын шулай
Тыңлап күнелемне.	Яраткан бит Аллам [15: 123].

Үзенәң ижат жирлеген «Казан белән Себер арасы» дип билгеләгән шагыйрьгә шулай да Себер якин: шигырьләрендәге ситуацияләр Себер жирлегендә бара, лирик геройның кичерешләре дә шушы як белән бәйле. Ул үзенәң катлаулы язмышы хақында фикер йөрткәндә, нигездә, себер татары позициясеннән чыгып сөйли. Бүгенгә көндә Казан каласында яшәвенә нисбәтле булса кирәк, шагыйрь әсәрләре кырыс Себер шартларында гомер кичергән авылдашлары, туган халкы каршында тартыну, ятсыну хисләре белән сугарылган. Якташы Б.Сөләйманов ижатыннан аермалы буларак, Гаделша әсәрләрендә геройның туган жирен сагыну, жирсү хисләре алар каршында үзен гаепле итеп тою хисе белән үрелгән.

Авылдашларым жылым тарта,	Нишләргә? Куллар шома, хәлсез,
Күл буенда жыйналып,	Үлгән чабак төсендә.
Кулларымны тыгып кесәгә,	Шундый куллар белән кайтканны
Читтә торам оялып...	Монда халык чит итә [14: 32].

Шагыйрьнең лирик герое һәрвакыт эчке каршылыкта яши: туган якларын сагыну, аның рәнжетелгән, рәхимсез файдаланылган табигате хақында өзгәленү хисе туган ягыннан аерылганлык, язмыш алдында көчсезлек белән үрелеп, сызлану, әрнү хисе тудыра.

Ш.Гаделша ижатында дөнъяның үзенчәлекле сурәтенә табигатькә үтә сак мөнәсәбәтне гәүдәләндерү аша да ирешелә. Шагыйрьнең күп әсәрләрендә табигать тасвирлары лирик кичерешләренең фоны, урыны гына булудан туктап, сынландыру алымы аша сызлана, әрни, кичерә торган геройга әверелә. Әсәрләрендәге әрнү шагыйрь ижатында «табигать һәм кеше» мөнәсәбәтләре

¹ шырпы

чагылышының үзенчәлекле ягын барлыкка китерә. Бу – Гаделшаның шушы кавем вәкиле булуы, себер татарларының яшәү рәвеше һәм дөнъяга үзенчәлекле карашы белән аңлатыла. Беренче карашка балаларча самими булган лирик герой алга таба тормыш тәҗрибәсе туплаган аксакал дәрәжәсендә кабул ителә башлый. Себер табигатенең кире кайтару мөмкинлеге югалган гүзәллегә шигырьләрдәге хисләрнең сәбәбе булып тора: балыксыз күлләр, тапталып, ергаланып беткән тайга, ташландык татар авыллары һ.б. Шагыйрьнең балачак бишегенең бүгенге чынбарлыгы шундый ... Аның әсәрләре, язмыш кушуы буенча, ата-бабалары жиреннән аерылган замана кешесе кичерешләрен чагылдыра. Гаделша поэзиясендә токымы, туган туфрагы белән багланышлар да көтелмәгәнчә яңгыраш ала. Лирик герой бөкрәйгән каенга («Зираттагы каен» хәл сорашып сүз кушкач, бәгырьләрне кисәрлек жавап ишетә:– *Атаң бит... Чытырдатып / Тамырдан тарта. / Озак кайталмавыңа / Гарьләнен ята* [15: 26]. Шагыйрь туган жиренең үткәне шул рәвешле үзенең гаилә тарихына, нәселенә барып тоташа. Ш.Гаделшаның традицион булмаган дөнъя сурәтендәге лирик геройның табигатне ярату, соклану хисләрен чагылдырган үзенчәлекле образлылык тетрәндереп куя: *«Кайсы сазлык суырган, Сукмагын бабамнарның? / Каенда – сөяк төсә / Күмелен калганнарның»* [15: 123].

Гаделша шигъриятендәге хайваннар образы тереклекне тудырган Ана архетибы белән бәйләнгән. Болан образы, игътибарны үзенә тартып, себер жирлегенең символик чагылышы буларак кабул ителә. Бер хайванның үлеме автор тарафыннан тормыш бетүгә тиңләнгән. Гаделша поэзиясендә урман өчен борчылу мотивы, кызыл жеп булып, шигырьләрне үзара бәйли. «Сагая карт урман», «Элек тә бит, самолетлар очса...», «Урманнарга кабам», «Заман агачлары» шигырьләрендә урман – бербөтен, ә тереклек аның аерым өлешләре төсендә күзаллана. «Поши аткач» шигыренең төп мотивы да шундый:

Шундый салкын.

Жылынмый көн,

Нарат шартлый.

Нарат шартлый.

Эт селәгәе боз булган.

Үзәндә – аксыл томан.

Жан чыгарып яткан поши

Үр артында, күпләп атып,

Жылысына сыенам.
Карт аучылар сөяк чаба –
Өлешлэргә бүлөләр.
Итне түгел, гуя күчләп
Гөнаһларын өяләр.

Поши туныйлар сыман.
Шумый юкә чаңгыларым –
Табаннарга кан каткан.
Эзәрлекләп гомерлеккә,
Авыр хис кайта арттан [15: 81].

Укучы күз алдында жанны тетрәндерерлек натуралистик картина тудырыла. Аучылык һәм аучы мотивы аша («Йөз яшьлек аучы», «Аучы зары», «Аучы жыры») гөнаһлы жан коючы образы ижат ителә. Ш.Гаделша шигърияте биографик сыйфатлары көчәйтелгән эмоциональ-психологик лирик герой белән аерылып тора.

Шагыйрьнең «Менә монда болан ауган»; «Башын чуртан судан сонган...» кебек шигърьләрендә тормышның мәгънәсезлеге, аның кешегә дошманилыгы хакындагы экзистенциаль фикерләр житкерелә. «Болан күзе», «Болан баскан эзләргә», «Кинәт кенә купты давил», «Сорап куйгалый иде...», «Күл йөрәге», «Карчык зары» әсәрләрендә дә дөньяга үзенчәлекле фәлсәфи караш чагылыш таба. Бушлык, тынлык – Тереклек, яшәү, өмет антитезалары аша укучыга гадәти булмаган фикерләр житкерелә.

Күл буенда уйный
Сабый болан.
Аның күзләренә
Дөнья тулган.
Ап-ак болыт,
Кояш,
Яшел үлән,
Чишмә,
Чык сафлыгы иңгән.
Кинәт мылтык шартлый,

Яңгырый урман!
Кан чәчрәтеп ава
Сабый болан.
Урман итәгендә
Ана болан.
Аның күзләренә
Ниләр тулган?
Күрә алсагыз әгәр:
Кайгы, яшь юк,-
Дөньябызны йотарлык бушлык!»
[15: 30].

Гаделша поэзиясендә реаль табигатьне һәм географик чынбарлыкны кабул итүнең автор аңында художестволы трансформациясе чагыла һәм шул

рәвешле шагыйрьдә натуралистик сурәтлелек, гадәттән тыш кешеләштерү (анимизация) хас булган үзенчәлекле дөнья сурәте формалаша. Аның лирикасында табигатькә мөрәжәгать итү алымы да еш кулланыла («И табигать, бүген мин...», «Чак кына аңлый алсам мин...», «Сусарларны куып булмый...», «И, бөжәк», «Аккошларым» һ.б.).

Шагыйрьнең урман, су-күл образлары сурәтләнган әсәрләренә мифологик фикерләү хас. «Күл йөрәге» шигырендә күлнең тере булуы хакында этник миф трансформацияләнган. «Карчык зары»нда «кешеләштерелгән» күл образына фани дөнья белән сабуллашкан карчыкның үзенчәлекле мөрәжәгәте тасвирлана. Бу юлларда күлгә – себер халкына гына хас яшәү нигезенә – мөнәсәбәт тә чагылыш таба: «...И күл! Сине ничек итеп / Күзләремә сеңдерим./ Картым тегендә иң әүвәл / Синең хакта төпченер» [15: 136].

Тарихи вакыйгалар, тарихи шәхесләргә бәйле әсәрләрдә фәлсәфи уйланулар калкурак чагылыш таба. Шагыйрьләрдәге тарихилык алар ижатының аерылгысыз эчке хасиятен билгели. Әдәбият белемендә тарихилык аерым бер чорның конкрет-тарихи эчтәлегенә художестволы чагылышы, аның кабатланмас кыяфәте һәм колориты мәгънәсендә карала.

Ш.Гаделша әсәрләрендә себер татарларының үз дәүләтчелекләрен югалтулары фажиға буларак бәяләнә, себер топосы трагик хронотоп дәрәжәсенә үстөрелә. Бу үзенчәлек шагыйрьнең «Хәзинә», «Күңел елый», «Булмас бүтән уңай вакыт», «Ни диим» һ.б. әсәрләрендә күзәтелә. Себернең үткәне – бүгенге көн хәсрәте, ди шагыйрь. Риторик сорау алымына мөрәжәгать ителгән «Сазлык» шигырендә автор илнең киләчәге хакында уйлана: «*Мондый сазлар берәү микән,/ Күп микән? Кемнәр белә? / Бәхет басармы халыкны / Шундый сазлыклы илдә?*» [15: 22].

Ш.Гаделшаның «Бармы ирләр?» шигырендә тарихи шәхес Күчем хан образы милли идеал дәрәжәсенә күтәрелгән. Тарихи вакыйгалар һәм халыкның бүгенге язмышы хакында параллельләр үткән-бүгенгеләгән багланышларын ачыкларга ярдәм итә. Трагик тарих шагыйрь ижатында каршылыклы чагылыш таба. «Себер диләр аны, Себер...» әсәрләрендә себер төбәгенә табигый

байлыкларына, үткән шанлы тарихына милләтнең өметсез киләчәге каршы куела: «*И Себер татары, ни диим?/ Бары тик Ермакны, Күчемне / Тарихта калдырыр өченме / Дөнъяга, бу җиргә син килдең?*» [15: 282] Себер топосы шигырьнең мәгънәви үзәген тәшкил итә. Шагыйрь милләттәшләрен, ваемсызлыктан ваз кичеп, Ермак, Күчем ханнар мисалында, туган жиренең байлыкларын сакларга, табигатен талауга, рәхимсез файдалануга каршы көрәшкә чакыра: «*Күк томан эчендә / «дөп тә дөп», / Тышаулы елгырлар килә күк ./ Әнә шул атларны / Чүктереп атланыр / Берәр ир Себердә / Калдымы?*» [14: 294] Гаделша иҗатындагы хронотопта «тарихи», «индивидуаль» һәм «гомуми», «беркөнлек» һәм «мәңгелек» кебек мотивлар күчешә күзәтелә.

Димәк, Себер төбәге авторлары дөнъя сурәте тудыруда төрле алымнарга һәм сурәтләү чараларына мөрәҗәгать итәләр. Себер татарларының психологик портреты, яшәешенең мораль-этик кануннары, әйләнә-тирәгә, аеруча табигатькә үзгә мөнәсәбәте региональ сүз сәнгатенең әдәби сурәте үзәгендә тора. Халык иҗаты жәүһәрләре, төбәкнең бай тарихы һәм шәхесләре, кабатланмас мифологиясә дә дөнъя сурәтен баетып киләләр. Моннан тыш тарихи вакыт, эстетик, сакраль вакыт мәгънәсен алып, дөнъя сурәте тудыруның актив элементына әверелә.. Халык теленең энҗеләре, сурәтләү чараларына күчеп, оригиналь колорит тудыруга хезмәт итә. Болар себер төбәге татар әдәбиятындагы дөнъя сурәтенең үзенчәлеген күрсәтә.

Әдәбият

1. *Николюкин А.Н.* Региональная литература // Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А.Н.Николюкина. М., 2001. 1600 с.
2. *Вентцель Т.В.* Местный колорит // Литературный энциклопедический словарь / Под общ. ред. В.М.Кожевникова и П.А.Николаева. М., 1987. 750 с.
3. *Галямова Г.* Отражение темы Сибири в татарской прозе второй половины XX века // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тобольск, 2006. 18 с.;
Муллаганова Г. Художественный мир татарской поэзии Сибирского региона (1990-2005) // Автореф. дис... канд. филол. наук. Казань, 2006. 27 с.;
Фаизова Л.Х. Особенности творчества сибирско-татарского поэта Ш.Гаделши // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тобольск, 2006. 24 с.;

- Талипова Г.М.* Тобольский поэт Амдами и его книга наставлений «Насихатнамэ» // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2007. 22 с.;
- Сурметова Л.Р.* Жанровое своеобразие песенно-музыкальных традиций татар Тюменской области // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2007. 27 с.;
- Сайфулина Ф.С.* Формирование и развитие татарской литературы Тюменского региона. Тюмень: Вектор Бук, 2007. 296 с.;
- Таишеева Г.Х.* Мифологические и фольклорные мотивы в романах Якуба Занкиева // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тобольск, 2009. 23 с.
- Киранова Х.Х.* Литературно-публицистическая деятельность Якуба Занкиева // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тобольск, 2009. 23с.
4. *Соколовская Ж.П.* «Картина мира» в значениях слов: Семантические фантазии или «катехзис семантики». Симферополь: Таврия, 1993. 231 с.
 5. *Гелыева А.И.* Человек в языковой картине мира. Нальчик: Каб.–Балк. ун-т, 2002. 177 с.
 6. Эдэбият белеме: терминнар һәм төшенчэләр сүзлеге / төз.-авт. Д.Ф.Заһидуллина һ.б. Казан: Мәгариф, 2007. 231 б.
 7. *Бусыгина Л.В.* Поэтическая картина мира в лирике Кузубая Герда // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Саранск, 2003; *Сагитова Г.Р.* Художественная картина мира в драматургии Аяза Гилязова // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 2007. 27 с.; *Халхарова Л.Ц.* Проза Ч.Цыдендамбаева: специфика создания национальной картины мира // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Улан-удэ, 2007. 22 с.; *Тухватова Г. Ф.* Художественная картина мира в творчестве Габдулгазиза Мунасыпова // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2011. 22 с.; *Шигалугова З.Х.* Парадигма гендерной художественной картины мира в балкарской лирике 1960-1970-х годов (К.Кулиев – Т.Зумакулова) // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Нальчик, 2011. 22 с.; *Матуева А.Б.* Взаимодействие культурных и этнопоэтических традиций в национальной картине мира бурятских поэтов 1960-1980-х гг. (Лирика Д. Улзытуева, Ц.-Д. Хамаева) // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Улан-Удэ. 2011. 25 с. ; *Ситдикова Ч.Ф.* Принципы и приёмы создания художественной картины мира в прозе Ф. Сафина и Н. Гиматдиновой // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2013. 23 с.
 8. *Занкиев Я.* Иртеш таңнары: роман. Казан: Тат.кит.нәшр., 1988 – 286 б.
 9. *Рогачев В.* В ожидании рассвета // Занкиев Я. Зори Иртыша.-Тюмень: СофтДизайн,1998. 232 с.
 10. *Сагитова Г.Р.* Художественная картина мира в драматургии Аяза Гилязова // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 2007. 27 с.; *Воронина Е.А.* Мировоззренческое знание в литературно-художественном творчестве: Дис. ... канд. филос. Наук. Нижний Новгород, 2008. 186 с.

11. *Сайфулина Ф.С., Замалиева Л.Ф.* Народный свадебный обряд как литературный первоисточник в татарской прозе // Филология и культура: Казань: КФУ, 2012. №3 (29). С.146-148. <http://philology-and-culture.kpfu.ru>.
12. *Зәнкиев Я.* Иртеш таңнары: роман. Казан: Тат. кит. нәшр., 1994. 671 б.
13. *Зәнкиев Я.* Ялкында өтелгән мэхәббәт: роман. Төмән, Вектор Бук, 1999. 312б.
14. *Сөләйманов Б.* Мин себер татарымын: шигырьләр, хикәяләр, мәкаләләр / Б.Сөләйманов; Н.Йосыпованың кереш сүзе. Екатеринбург: СВ-96 нәшр., 1998. 256 б.
15. *Гаделша Ш.* Аучы жыры. Казан: Татар кит. нәшр., 2004. 383 б.