

Печатается по решению кафедры теории и методики обучения технологии (протокол № 5 от 19 января 2011 года), кафедры технической механики и машиноведения (протокол № 5 от 19 января 2011 года) и Ученого совета Елабужского государственного педагогического университета (протокол № 80 от 17 февраля 2011 года)

УДК 372.8+378

ББК 74.268+74.58

Т 38

Редакционная коллегия:

**В.С. Капустин, О.В. Шатунова**

Т 38 **Технологическое образование в вузе и школе: проблемы, реалии, перспективы //** Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Елабуга: Изд-во ЕГПУ, 2011. – 136 с.

В сборнике освещаются теоретико-методологические, научно-методические и организационные проблемы модернизации и совершенствования технологического образования. Раскрыт ряд аспектов интеграционных процессов, происходящих в школьном технологическом образовании, межпредметных связей ряда дисциплин учебного плана общеобразовательной школы с образовательной областью «Технология», проблемы перехода на стандарты третьего поколения, формирования педагогической компетентности, современные представления о сущности и направлении развития гуманитарной и технологической культуры школьников и студентов, раскрывается опыт модернизации технологического образования в РФ.

Материалы сборника адресованы руководителям и специалистам системы образования, педагогам в области технологического образования, аспирантам, студентам.

© Коллектив авторов, 2011

© ЕГПУ, 2011

## ЛИТЕРАТУРА

1. Башарин В.Ф. Педагогическая технология: что это такое? // Школьные технологии. - 2001. - №6. - С. 25-26.
2. Долженко О.В., Шатуновский В.Л. Современные методы и технология обучения в техническом вузе. - М.: Высшая школа, 1990. - 191 с.
3. Ильина Т.А. Понятие «педагогическая технология» в современной буржуазной педагогике // Советская педагогика. - 1971. - №9.
4. Кашлев С.С. Современные технологии педагогического процесса. - Минск: Университетское, 2000. - 94 с.
5. Шаймарданов Р.Х., Хузиахметов А.Н. Педагогические технологии: Учеб. пособие для студентов педвузов всех специальностей. - Казань: Школа, 2004. - 184 с.

*Файзрахманов И.М.*, старший преподаватель кафедры теории и методики обучения технологии, Елабужский государственный педагогический университет, г. Елабуга

*Файзрахманова А.Л.*, ассистент кафедры теории и методики обучения технологии, Елабужский государственный педагогический университет, г. Елабуга

### СПОСОБНОСТЬ К САМООБРАЗОВАНИЮ КАК ОДНА ИЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ТЕХНОЛОГИИ

Переход общества к состоянию информационного, небывалый в истории человечества всплеск развития науки и информационных технологий обуславливают высокую динамичность требований, выдвигаемых к современному специалисту.

Естественно предположить, что выпускник педвуза, определившийся со своей профессией, но не готовый к постоянному повышению собственной квалификации, оказывается не готовым к конкурентным отношениям. «Одна из проблем нашего времени —

огромное число людей, теряющих и вынужденных изменять свой профессиональный статус под влиянием быстрых социальных перемен» [2, с. 166]. Учитывая это, мы можем утверждать, что одним из основных компонентов готовности к конкурентным отношениям выступает способность специалиста к самообразованию в течение всей своей профессиональной деятельности.

Развитие способности к самообразованию является многофакторным процессом. В значительной степени способность к самообразованию, равно как и навыки самообразования, формируется за счет специфических особенностей высшей профессиональной школы. К последним нужно отнести большой объем учебного материала, необходимость постоянного дополнения лекционного материала анализом различных учебных пособий, слабо выраженный текущий контроль успешности обучения наряду с опасностью отчисления по результатам сессии, возможность выбора учебных дисциплин и некоторые другие.

С учетом сказанного, одним из важнейших факторов развития способности студентов к самообразованию выступает адаптация студентов к условиям обучения в вузе.

Особенности обучения в высшем учебном заведении также указывают на действие целого комплекса внутренних факторов развития способности студентов к самообразованию, среди которых наиболее значимыми являются:

– самостоятельность, характеризующая способность студента определять собственные учебные цели и программы учебных действий, реализовывать принятые программы в образовательном процессе, независимо от внешних условий и событий оценивать эффективность своей образовательной деятельности;

– гибкость, указывающая на способность выявлять, дифференцировать и оценивать существенные события учебной деятельности, в зависимости от чего изменять тактику образовательного поведения (цели и программу образовательной деятельности, критерии успешности обучения, изменение приоритетов обучения и т.д.);

– надежность, указывающая на устойчивость самостоятельно моделируемых значимых условий обучения, принятых образовательных целей, программ действий, критериев оценки и т.п.:

– искренность, характеризующая способность адекватно оценивать собственные результаты, не приукрашивая значимость достижений и не принижая значение поражений в образовательной деятельности [3];

– ответственность, определяющая оптимальное сочетание гибкости и надежности, способность серьезно относиться как к проектированию собственной образовательной деятельности, так и к возможности ее корректировки.

Психологической основой способности к самообразованию является мотивация деятельности, направленная на постоянное повышение и дополнение собственной квалификации. Это указывает на взаимосвязь способности к самообразованию и профессионального самоопределения студентов, в структуре которого важное место занимает мотивация обучения как психологическое основание самоконтроля и проектирования профессионального будущего.

Действие очерченных выше факторов развития способности к самообразованию способствует нейтрализации действия комплекса «антифакторов», или факторов, имеющих обратное значение. К их числу можно отнести:

– «распространенность ... иждивенческих настроений;

– неумение студентов грамотно выстроить систему целей, достижение которых может привести к успеху в частной жизни. Многие подчиняются внешне навязанным программам поведения, а собственную инициативу в проектировании своей частной жизни не проявляют;

– многие студенты живут сегодняшним днем, у них нет ни знаний, ни опыта проектирования частной жизни на сколько-нибудь далекое будущее;

– «далеко не все студенты настроены на достижение успеха в частной жизни» [1, с. 100].

По мнению Л. Абрековой и М. Худоянц, именно эти факторы прежде всего препятствуют развитию способности личности к экономической деятельности и, в том числе, к конкурентным отношениям.

Способность студентов к самообразованию в значительной степени связана с процессом профессионального самоопределения. Действительно, в ситуации серьезных затруднений с профессиональным самоопределением, самообразование теряет основу – становится неясным, в каком направлении оно должно осуществляться, что, в свою очередь, блокирует процесс проектирования самообразования. Вместе с тем, связь самоопределения и самообразования не является причинной. То есть, успешность профессионального самоопределения не гарантирует эффективного самообразования. Скорее, речь должна идти об условной зависимости – самоопределение является условием осуществления самообразования, но не его причиной.

В целях выявления уровня сформированности способности к самообразованию на нашем факультете было проведено тестирование на 1 и 4 курсах, в котором приняло участие 30 и 29 респондентов соответственно, результатом которого явились следующие показатели:

Курс	Уровни способности к самообразованию (%)		
	Низкий	средний	высокий
1	72	27	1
4	51	45	4

Таким образом, результаты тестирования позволяют нам сделать вывод о том, что развитие у студентов способности к самообразованию ведется на должном уровне, но, в то же время, хотелось бы отметить на низкие показатели высокого уровня. Скорее всего, это связано с тем, что самообразование принимается студентами как средство достижения целей обучения, а не как смысл существования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абрекова Л., Худоянц М. О формировании готовности личности к экономической деятельности // Высшее образование в России. – 2006. - №3. – С. 100-103.
2. Ключарев Г. Маргинал с дипломом // Высшее образование в России. – 2006. - №5. – С. 166-167.
3. Мониторинг качества воспитания и творческого саморазвития конкурентоспособной личности: Сб.тр. – Казань; Йошкар-Ола: Центр инновац. технологий, 2004. - 343 с.

*Ханшова Л.Б.*, к.п.н., доцент кафедры технической механики и машиноведения, Елабужский государственный педагогический университет, г. Елабуга

### РАЗВИТИЕ ПРОСТРАНСТВЕННОГО ВООБРАЖЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ

Современная педагогическая наука и практика давно пришла к единодушному выводу о необходимости формирования творческой личности в процессе воспитания. Этот вывод сформировался под влиянием условий развития современного общества, когда для его членов важен не объем конкретных знаний, а первостепенное значение имеет способность и умение людей получать необходимые знания для применения их в конкретных ситуациях.

Школьное образование служит базой для дальнейшего непрерывного обучения и самообразования. Поэтому наряду с решением типовых задач школа призвана вооружить учащихся знанием методов творческого подхода к выполнению заданий. Формирование и развитие творческой личности учащихся в курсе образовательной области «технология» остается актуальной проблемой.