

УДК 343

Дата направления в редакцию: 02-09-2021

Дата рецензирования: 18-09-2021

Дата публикации: 20-09-2021

**Гильмутдинов Булат Маратович**

Студент юридического факультета,  
Кафедры уголовного права,  
Казанский (Приволжский) Федеральный  
Университет,  
E-mail: realboy77gilmutdinov@yandex.ru

**Gilmutdinov Bulat Maratovich**

Student of the Faculty of Law,  
Departments of Criminal Law,  
Kazan (Volga Region) Federal University  
E-mail: realboy77gilmutdinov@yandex.ru

**Бакулина Лидия Васильевна**

Доцент кафедры уголовного права,  
Кандидат юридических наук,  
Казанский (Приволжский) Федеральный  
Университет,  
E-mail: lida.bakulina@mail.ru

**Bakulina Lidia Vasilievna**

Associate Professor of Criminal Law,  
Candidate of Law Sciences,  
Kazan (Volga Region) Federal University  
E-mail: lida.bakulina@mail.ru

## ОСОБЕННОСТИ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ FEATURES OF EXEMPTION FROM CRIMINAL RESPONSIBILITY OF MINORS

**Аннотация (на рус).** Рассмотрение уголовных дел с участием несовершеннолетних всегда сопряжено с особенностями возраста, психологического состояния. Возраст несовершеннолетнего является ключевым компонентом в вопросах назначения и освобождения от ответственности несовершеннолетних. Правосудие в отношении несовершеннолетних должно быть направлено на то, чтобы применяемые меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход и были соизмеримы как с особенностями личности, так и обстоятельствами, при которых произошло деяние.

**Abstract (in Eng).** The consideration of criminal cases involving minors always involves characteristics of age and psychological state. The age of a minor is a key component in the appointment and release of minors. Juvenile justice should aim to ensure that the measures of influence applied are as individual as possible and commensurate with both the personality and the circumstances in which the act occurred.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний, закон, ответственность, право, ювенальный, субъект, преступность.  
**Keywords:** juvenile, law, responsibility, law, juvenile, subject, crime.

Несовершеннолетние лица, совершившие противоправные деяния, образуют правовую базу ювенального уголовного права. Главным фактором в определении искомого субъекта преступления является возрастной критерий. Одним из важных вопросов ювенального уголовного права является вопрос освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетнего лица. Это связано с направлением возрастного протекционизма, который уверенно зашел в уголовное законодательство России из международно-правовых норм, установив юридические границы между несовершеннолетием и совершеннолетием.

Проблемы преступности несовершен-

нолетних связаны в первую очередь с психологическими особенностями сформировавшегося субъекта, а также с социально-юридической природой в вопросах освобождения от уголовной ответственности.

В юридической литературе существует классификация видов освобождения от наказания на объективные и субъективные виды [8]. Например, А.В. Кузнецов выделяет виды освобождения от уголовного наказания по критерию: в зависимости от поведения осужденного, не называя их, однако, объективными и субъективными.

К видам освобождения от уголовного наказания, зависящим от положительного пове-

дения осужденного, он относит ст. ст. 79, 80, 82 УК РФ, а к тем, которые применяются по объективным основаниям, - ст. ст. 80.1, 81, 83 УК РФ [5]. В целом признавая указанную классификацию верной, полагаем, что ст. 82 УК РФ относится к объективным видам освобождения, поскольку не связана с поведением лица, а предусматривает такое объективное условие, как наступление беременности.

Учитывая специфичность субъекта уголовной ответственности, нами представляется возможность разграничения видов освобождения от уголовной ответственности по конкретным факторам:

- перечень преступлений, предусмотренных уголовным кодексом РФ, в составе которых предполагается граница возраста привлечения к уголовной ответственности;

- применение к несовершеннолетнему возрастного протекционизма, вне зависимости от совершенного преступления;

- замена реального уголовного наказания мерами воспитательного воздействия или направлением его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

- применение штрафов. Штраф, назначенный несовершеннолетнему, может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия.

В соответствии с рекомендацией Пленума ВС РФ суд вправе принять решение о назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы лишь тогда, когда исправление его невозможно без изоляции от общества, обязательно мотивировав принятое решение.

Поэтому при привлечении к уголовной ответственности несовершеннолетнего большое значение придается точному установлению возраста виновного (число, месяц, год рождения). Пленум Верховного Суда РФ указал: «...Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток» [7]. Общественно опасные действия, совершенные в день 16-летия (или 14-летия), не могут рассматриваться как преступление и не влекут уголовной ответственности.

Субъективными видами освобождения от

уголовного наказания следует признать те, где возможность освобождения обусловлена позитивным, правопослушным поведением виновного. Разнообразие мер уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних в уголовном праве позволяет минимизировать негативное отношение законодателя и применить альтернативные способы исправления несовершеннолетнего преступника. Однако, рассматривая социально-правовую и психологическую природу преступности несовершеннолетних следует большое внимание уделять вопросам профилактики.

По состоянию на 31 декабря 2020 года на учете в ПДН состоит 1373 несовершеннолетних, что незначительно ниже показателя 2019 года – 1436.

В структуре преступности доминируют преступления против собственности. Их доля составила 78,9 % (из 507 преступлений - 400); против жизни и здоровья - 7,7 % (39) и преступления против порядка управления - 3,1% (16) [6].

Статистика показывает, что профилактическая работа подразделений МВД России приносит результаты. Так, в январе 2021 года на 19,3% снизилось количество преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии [3].

Наибольший уровень подростковой преступности в расчете на 100 тысяч несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет в прошлом году отмечался в Карелии - 1 465, в Новгородской области - 1 299, и Забайкальском крае - 1 253. В целом по России этот показатель составлял - 572. Всего подростками в прошлом году было совершено 8 725 тяжких и особо тяжких преступлений [1].

При этом сократилось количество выявленных случаев вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий (-5,6% или 1,4 тысячи). В то же время в нескольких регионах отмечается резкий рост вовлечения подростков в преступления: в Татарстане - более чем на 42%, в Самарской области - почти на 32%, в Чувашии - на 18%.

Решение проблемы освобождения от наказания развивалось в уголовном праве ряда государств по двум направлениям: первое – широкое применение института досудебного

освобождения от уголовной ответственности, когда освобожденное лицо не несет никаких правовых последствий; второе – освобождение от уголовной ответственности осуществляется на досудебной или судебной стадии, при которой для освобожденного от ответственности лица возникают правовые последствия в виде альтернативных мер воздействия [2].

При всей концепции гуманизации российского уголовного законодательства, в частности, в отношении несовершеннолетних,

не следует исключать главные цели, которые преследует законодатель, применяя освобождение от уголовной ответственности. Выражая порицание со стороны общества, в лице государства, регламентированную законом, цель стоит в исправлении субъекта, применение к нему минимума репрессивных мер, с возможностью его исправления и дальнейшей социализацией в нормальную деятельность.

## Библиография

1. <https://rg.ru/2021/01/02/v-rossii-tri-goda-podriad-snizhaetsia-podrostkovaia-prestupnost.html>
2. Келина С.Г. Освобождение от уголовной ответственности как правовое последствие совершения преступления // Уголовное право: новые идеи. М., 1994. С.73
3. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь 2021 года // <https://мвд.рф/reports/item/23163626/>
4. Кузнецов А.В. Изменение обстановки как основание освобождения от уголовной ответственности или наказания. Омск: Издательство Омского государственного университета, 2008. С. 59.
5. Кузнецов А.В. Основание освобождения от наказания в связи со вступлением в брак с потерпевшим: проблемы теории и практики // Российский судья. 2009. № 12. С. 24 - 28.
6. О состоянии подростковой преступности в 2020 году // <https://11.мвд.рф/news/item/22889725>
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. – 2011. -№ 29. (п.5)
8. Симанович А.А. Основания и условия освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 5. С. 2 - 5;
9. Уголовное право. Общая часть. Наказание. Академический курс. В 10 томах. Т.9. Уголовная ответственность несовершеннолетних / под ред. докт. юрид. наук, проф. Н.А. Лопашенко. – М.: Юрлитинформ, 2021. С. 258-259

## References

1. <https://rg.ru/2021/01/02/v-rossii-tri-goda-podriad-snizhaetsia-podrostkovaia-prestupnost.html>
2. Kelina S.G. Osvobozhdenie ot ugovnoy otvetstvennosti kak pravovoe posledstvie soversheniya prestupleniya // Uголовное право: novye idei. M., 1994. S.73
3. Kratkaya harakteristika sostoyaniya prestupnosti v Rossijskoj Federacii za yanvar' 2021 goda // <https://мвд.рф/reports/item/23163626/>
4. Kuznecov A.V. Izmenenie obstanovki kak osnovanie osvobozhdeniya ot ugovnoy otvetstvennosti ili nakazaniya. Omsk: Izdatel'stvo Omskogo gosudarstvennogo universiteta, 2008. S. 59.
5. Kuznecov A.V. Osnovanie osvobozhdeniya ot nakazaniya v svyazi so vstupleniem v brak s poterpevshim: problemy teorii i praktiki // Rossijskij sud'ya. 2009. № 12. S. 24 - 28.
6. O sostoyanii podrostkovoј prestupnosti v 2020 godu // <https://11.mvd.rf/news/item/22889725>
7. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 01.02.2011 № 1 (red. ot 29.11.2016) «O sudebnoj praktike primeneniya zakonodatel'stva, reglamentiruyushchego osobennosti ugovnoy otvetstvennosti i nakazaniya nesovershennoletnih» // Rossijskaya gazeta. – 2011. -№ 29. (p.5)
8. Simanovich A.A. Osnovaniya i usloviya osvobozhdeniya nesovershennoletnih ot ugovnoy otvetstvennosti i nakazaniya // Uголовно-исполнител'ная система: право, экономика, управление. 2009. № 5. С. 2 - 5;
9. Uголовное право. Obschaya chast'. Nakazanie. Akademicheskij kurs. V 10 tomah. T.9. Uголовная otvetstvennost' nesovershennoletnih / pod red.dokt. yurid. nauk, prof. N.A. Lopashenko. – M.: Yurлитinform,

© Б.М. Гильмутдинов, Л.В. Бакулина, 2021



Ссылка на статью: Гильмутдинов Б.М., Бакулина Л.В. - Особенности освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2021 - №9. – С. 167-170. DOI: 10.36616/2686-9837\_2021\_9\_167 URL: <https://vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2021-9/articles?View&page=29>