

Статья предоставлена номинантом Национального психологического конкурса «Золотая Психея» по итогам 2014 года

В исследовании, которое я хочу описать в этой статье, приняли участие 93 человека (11 юношей, 82 девушки). На первом этапе исследования были использованы самоотчеты (условно – «субъективные описания», т.е. свободно конструированные описания собственных состояний) и опросник «Рельеф психического состояния» (А.О. Прохоров, 1998) (условно – «объективные» характеристики, поскольку данный опросник предполагает оценку состояний по заданным шкалам и параметрам). Исследование строилось следующим образом: в первый день испытуемые описывали и оценивали актуальное психическое состояние, переживаемое в данный момент времени (здесь и сейчас). В последующие встречи каждый испытуемый описывал и оценивал то психическое состояние, которое было названо в первый день исследования, но как переживалось оно в прошлом: неделю назад, месяц назад, год назад, а также как переживалось бы в будущем: через неделю, через месяц, через год.

Данные самоотчетов, заполняемых в свободной форме, по результатам экспертных оценок были соотнесены в группы по 18 факторам: физиологические/ энергетические процессы; поведение/ поступки/ реакции/ действия/ психомоторика; переживания/ ожидания/ время/ надежды; эмоции/ настроение; события/ ситуации; мотивация/ желания/ готовность/ потребности/ возможности; отношение/ оценка/ сравнение; трансцендентность/ метафоричность; мышление; восприятие; речь; внимание; память/ представления/ образы памяти; сознание; ощущения; воображение; волевые процессы; рефлексия.

На втором этапе исследования изучались когнитивные стили: импульсивность – рефлексивность (методика «Сравнение похожих рисунков» Дж. Кагана); полезависимость – полнезависимость (методика «Фигуры Готтшальдта»); широкий – узкий диапазон эквивалентности (методика «Свободная сортировка объектов»); словесный – сенсорно-перцептивный способ переработки информации и ригидный – гибкий познавательный контроль (методика словесно-цветовой интерференции, известная как Тест Струпа (StroopTest)). А также рассматривалась динамика, содержательность, интенсивность, устойчивость и структурная организация образа психического состояния в зависимости от выраженности полюсов когнитивных стилей.

Выбор данных стилей объяснялся тем, что они определяют скорость принятия решения, ориентацию на внешнее или внутреннее пространство, точность, адекватность и полноту восприятия, а также особенности организации понятийного опыта, оказывающие влияние на субъективные критерии категоризации объектов. Предполагалось, что эти характеристики стилей связаны с образом психического состояния.

Результаты исследования и их обсуждение

Выявлено, что с образами состояний связаны когнитивные стили импульсивность-рефлексивность, полезависимость-полнезависимость, широкий-узкий диапазон эквивалентности, словесный-сенсорно-перцептивный способ переработки информации. Положительные связи образованы «объективными» характеристиками, а отрицательные связи – характеристиками «субъективных описаний» образа состояния. Наибольшее количество корреляций с образами состояний имеет стиль импульсивность-рефлексивность (табл. 1).

Обнаружены также взаимосвязи характеристик образов психических состояний с полюсами когнитивных стилей. Полюса импульсивность, рефлексивность, полнезависимость характеризуются минимальным количеством связей с образом состояний, а полюс полезависимость – максимальным. Наличие связей когнитивных

стилей с образом психического состояния свидетельствует о сложности механизма возникновения, закрепления и распознавания образа психического состояния. Отдельные характеристики образа состояния, коррелирующие с полюсами когнитивных стилей, обеспечивают подвижность, изменчивость и трансформацию образа за счет стилевых особенностей.

Таблица 1
Взаимосвязь полюсов когнитивных стилей и образов психических состояний во временном континууме

<i>Врем.континуум</i>	<i>Когнитивные стили и полюса когнитивных стилей</i>							
	ИМП – РЕФЛ		ПЗ - ПНЗ		ШДЭ - УДЭ		СЛОВ - СЕНС	
Образ	1		---		1		3	
год назад	---	1	9	1	---	---	2	5
Образ	11		2		---		2	
месяц назад	---	---	15	---	1	2	---	1
Образ	12		1		1		2	
неделя назад	1	1	10	4	1	---	1	3
Образ	5		2		3		3	
актуальный	1	---	9	---	2	---	---	1
Образ	9		---		1		4	
неделя вперед	---	1	3	2	3	---	3	1
Образ	2		1		3		4	
месяц вперед	2	1	6	---	2	---	2	2
Образ	5		---		2		2	
год вперед	---	1	7	---	1	1	---	1

Примечание: числовые значения обозначают количество связей.

Условные обозначения: ИМП – импульсивные, РЕФ – рефлексивные, ПЗ – полезависимые, ПНЗ – полenezависимые, ШДЭ – широкий диапазон эквивалентности, УДЭ – узкий диапазон эквивалентности, СЛОВ – словесный способ переработки информации, СЕНС – сенсерно-перцептивный способ переработки информации.

Цветовые обозначения: серый фон – количество связей между образом состояния и когнитивным стилем, белый фон – количество связей между образом состояния и полюсами когнитивного стиля.

Далее были изучены особенности динамики интенсивности («объективные» характеристики) и содержательности («субъективные описания») образов состояний различных групп испытуемых, выделенных по стилевым предпочтениям. Выявлено, что в интервалах прошлого и актуального времени наибольшей интенсивности достигают образы состояний следующих групп испытуемых: полезависимые, рефлексивные, с широким диапазоном эквивалентности, со словесным способом переработки информации. В срезах будущего времени наибольшую интенсивность образов состояний имеют испытуемые с широким диапазоном эквивалентности, с сенсорно-перцептивным способом

переработки информации, рефлексивные, полнезависимые. При этом все группы испытуемых в срезе неделя назад при оценке своих состояний отмечают снижение значений показателей. В срезе год назад, напротив, значения показателей возрастают. Рост значений характеристик образов состояний сохраняется и в отдаленных границах будущего времени, но только у рефлексивных, полнезависимых и с широким диапазоном эквивалентности испытуемых. Рост интенсивности образов состояний достигается в основном за счет подструктуры образа – психические процессы. Ни в одной группе испытуемых при оценке состояний не была отмечена выраженность физиологических реакций.

Содержательной насыщенностью отличаются актуальные образы состояний всех групп испытуемых. То есть, в описаниях состояний, переживаемых здесь и сейчас, всеми группами испытуемых используется наибольшее число характеристик. При этом такую же высокую частоту встречаемости показателей в срезе год назад, как и в срезе актуальное время, имеют образы состояний испытуемых с сенсорно-перцептивным способом переработки информации, узким диапазоном эквивалентности, импульсивные, рефлексивные, полнезависимые. В срезах будущего частота встречаемости показателей в образах состояний является наименьшей.

В образах состояний всех групп испытуемых наибольшую частоту встречаемости имеет показатель физиологические/энергетические процессы. Образы состояний испытуемых с узким диапазоном эквивалентности и импульсивные имеют низкую частоту встречаемости всех показателей, т.е. они содержательно насыщены слабее. В образах состояний остальных групп испытуемых выявлено следующее: наибольшую частоту встречаемости в срезах прошлого имеет показатель поведение/ психомоторика, а в срезах будущего – переживания/ ожидания.

Устойчивость образов психических состояний каждой группы испытуемых по «объективным» характеристикам и «субъективным описаниям» варьирует во временном континууме прошлое-настоящее-будущее, демонстрируя определенную специфику в соответствии с выраженностью того или иного когнитивного стиля. В тоже время обнаружено, что все эти образы устойчивы по «объективным» характеристикам и вариативны по «субъективным описаниям».

Проанализируем структурно-функциональные особенности организации образов психических состояний лиц с различными полюсами когнитивных стилей. «Объективные» показатели образуют между собой положительные связи, а «субъективные описания» – отрицательные связи с образом психического состояния всех групп испытуемых. На наш взгляд, механизмы таких различий обусловлены включенностью разных психических структур. В первом случае, эти механизмы связаны с рефлексивными процессами и, прежде всего, когнитивной оценкой состояния, в другом случае – с мнемическими процессами, закрепившимися в словесных описаниях переживаний состояний.

Образы состояний лиц с различными когнитивными стилями характеризуются высокими индексами когерентности и сравнительно низкими индексами дивергентности структур. Наиболее целостный и связанный образ состояний с «жесткой» структурой, определяемой устойчивостью связей, наблюдается у испытуемых рефлексивных, полнезависимых, с узким диапазоном эквивалентности, с сенсорно-перцептивным способом переработки информации. Структурообразующие показатели во всем временном континууме независимо от группы испытуемых, в основном, относятся к подструктуре переживания. При этом, все структурообразующие показатели являются «объективными» характеристиками образов состояний. Наибольшая часть сквозных структурообразующих показателей выявлена между интервалами прошлого и будущего, прошлого и настоящего.

Интерпретируя полученные результаты отметим, что на проявление образа состояния, особенно на выраженность психических процессов и переживаний, влияют такие стилевые особенности субъекта как рефлексивность, полезависимость, широкий диапазон эквивалентности, словесный способ переработки информации. Другими словами, осознание и вербализация, связанные с включенностью в социальное взаимодействие, а также наличие «богатства» и структурированность образа состояния связаны с опытом субъекта.

Качества, отражающие переработку информации: чувствительность к различиям, ригидность к изменениям и накоплению информации, отсутствие активной переработки опыта и его сенсорная форма ведут к формированию устойчивого образа. В свою очередь, гибкость интеллектуальной деятельности, опора на имеющийся опыт и подвижность образов внутри него, низкая ясность и отчетливость (артикулированность) опыта и его словесно-речевая форма обуславливают формирование неустойчивого образа состояний.

Устойчивый образ состояния обусловлен спецификой переработки информации: стратегиями интеллектуальной деятельности и ригидностью к изменениям сформированного опыта.

На основании полученных результатов исследования сделаны следующие выводы:

1. Выявлена связь образа психического состояния и когнитивных стилей во временном континууме прошлое-настоящее-будущее. Наибольшее количество связей с образом состояния имеет стиль импульсивность-рефлексивность и полюс полезависимость, наименьшее – стиль полезависимость-полenezависимость и полюса импульсивность, рефлексивность, полenezависимость. С когнитивными стилями наиболее связаны физиологические характеристики образа состояния.
2. Образ психического состояния лиц с различными когнитивными стилями характеризуется изменением содержания и динамикой интенсивности. Интенсивность образа состояния достигается за счет характеристик подструктуры психические процессы. Наибольшую частоту встречаемости в образе состояния у лиц с разными когнитивными стилями имеют физиологические /энергетические процессы. «Объективные» характеристики образов состояний всех групп испытуемых являются устойчивыми во временном континууме, а «субъективные описания» – вариативными.
3. Установлено, что организованность структуры образа состояния различна в зависимости от выраженности когнитивных стилей и временного континуума прошлое-настоящее-будущее. Структурообразующие характеристики образа состояния во всех временных континуумах лиц с разными когнитивными стилями относятся к подструктуре переживания. Наибольшее количество «сквозных» структурообразующих характеристик обнаружено между временными интервалами прошлое-будущее и прошлое-настоящее.

Артищева Лира Владимировна

старший преподаватель кафедры специальной психологии и коррекционной педагогики,
Казанский федеральный университет, Институт психологии и образования
Редакция «Психологической газеты» 17.02.2015