

ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Мокшина Надежда Григорьевна, к. пед. н., доцент
кафедры педагогики

Елабужский институт Казанского федерального университета

E-mail: mokshinang@mail.ru

Аннотация: Данная статья посвящена проблемному обучению студентов, как средству их практико-ориентированной подготовки. Другими словами, проблемное обучение ярко отображает изменение сути образования «От образования на всю жизнь – к образованию через всю жизнь». Автор раскрывает методику проблемного обучения, которая отличается от традиционной тем, что ставит студента в такое положение, когда он вынужден активно применять теоретические знания для решения проблемы и формирования педагогического опыта, т.е. процесс обучения проводится в условиях, значительно приближенных к реальному педагогическому процессу в школе.

Ключевые слова: практико-ориентированная подготовка учителя; практико-ориентированное образование; практико-ориентированный подход; проблемное обучение.

В современном мире в области образования произошли знаковые события, обусловленные общими процессами глобализации и демократизации. Создана открытая Зона европейского высшего образования. Благодаря пониманию общности ценностей и принадлежности к единому социальному и культурному пространству «Европа знаний» стала не только незаменимым фактором социального и гуманитарного развития, но и необходимым компонентом объединения и обогащения европейского гражданства. В это же время российское образование также переживает сложный период переоценки социальных, нравственных и культурных ценностей и определяет новый вектор теоретической и практической ориентации подготовки будущего учителя. Происходит отказ от знаниевой парадигмы, долгие годы лежавшей в основе российского фундаментального образования неспособной решать проблему отрыва знаний от умения их применять. Сложившаяся социальная ситуация вызвала острую нехватку квалифицированных практико-ориентированных кадров, которую испытывала реальная экономика несмотря на наличие огромного количества специалистов с высшим образованием. Одна из причин, вызвавших кризис традиционной парадигмы, заключалась в быстром устаревании информации, которая привела к смене ключевой установки образования: от «передачи учителем необходимого запаса знаний ученикам» к «образованию в течение всей жизни» (lifelong learning). Кроме того, на рынке труда оказались востребованными не сами знания как таковые, а способность специалиста приобретать и применять их на практике, выполняя определенные профессиональные и социальные функции. Именно поэтому в современном обществе возникла потребность в преподавателе нового социокультурного типа, способного обеспечить подготовку профессиональных кадров другого уровня (не теоретиков, а практиков). Инновационный стиль научно-педагогического мышления, готовность к принятию творческих решений и созданию новых ценностей, индивидуальный стиль педагогической деятельности, способность к рефлексии, потребность в постоянном самообразовании и готовность к нему должны стать неотъемлемыми чертами современного учителя. Согласно положениям, Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования необходим переход от предметно-ориентированного обучения к обучению, реализующему системно-деятельностный подход, предполагающий подготовку школьника к профессиональной и общественной жизни. В связи с этим одной из важных проблем подготовки будущего учителя в России является недостаточная их практическая подготовка к профессиональной деятельности.

Особую значимость в подготовке современного педагога приобретает практико-ориентированное образование, представляющее собой динамично развивающееся направление в системе высшего образования. Среди причин, вызвавших кризис традиционной парадигмы образования, называют и то, что в современных условиях устаревание информации происходит гораздо быстрее, чем завершается естественный цикл обучения в средней и высшей школе, вследствие чего традиционная установка на передачу от учителя к ученикам необходимого запаса знаний становится совершенно утопической. В этих условиях важно научить учащихся умениям приобретать знания. К тому же на рынке труда востребованы не сами по себе знания, а способность специалиста применять их на практике, выполнять определенные профессиональные и социальные функции.

В системе высшего образования существует несколько подходов к практико-ориентированному образованию. Одни практико-ориентированное образование связывают с организацией учебной, производственной и преддипломной практик студента с целью его погружения в профессиональную среду, соотнесения своего представления о профессии с требованиями, предъявляемыми реальным бизнесом. Другие считают наиболее эффективным: внедрение профессионально-ориентированных технологий обучения, способствующих формированию у студентов значимых для будущей профессиональной деятельности качеств личности, а также знаний, умений и навыков, обеспечивающих качественное выполнение функциональных обязанностей по избранной специальности.

Образование не может быть практико-ориентированным без приобретения опыта деятельности, уровень которого более точно определяется методами компетентностного подхода.

Ретроспективный анализ научной литературы свидетельствует о том, что каждая эпоха приносит свою практико-ориентированную парадигму в педагогическую подготовку учителя, наполняя ее собственными представлениями о характере и содержании, методов и технологий реализации.

Его приоритетность обозначена в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» [4], национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» [11], закреплена в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [14] и подтверждена в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы [2].

В этой связи важной представляется точка зрения на современное образование, которую выразил в докладе, адресованном ЮНЕСКО Международной комиссией по проблемам образования в XXI веке «Образование: сокрытое сокровище», председатель комиссии Ж. Делор, выделивший четыре главных принципа образования: «научиться приобретать знания», сочетая углубленное изучение выбранных студентом дисциплин с достаточно широкими общекультурными знаниями, что является своеобразным «пропуском» к непрерывному образованию; «научиться действовать», что подразумевает не просто работать или учиться, но и справляться с различными ситуациями, многие из которых невозможно предвидеть; «научиться жить, раскрывая свои возможности» - для того, чтобы не оставлять невостребованными способности, которые, как сокровища, сокрыты в каждом человеке (память; способность к размышлению; воображение; эстетический вкус; способность к общению с другими); «научиться жить сообща», развивая знания о других людях и культурах через их историю, традиции, ценности [16].

Проблемы практико-ориентированного образования затрагиваются в работах российских ученых Е.И. Мычко [10], Н.В. Месенева [8].

Рассматривая образовательные возможности практико-ориентированного обучения учащихся И.Ю. Калугина [3], отмечает, дидактический подход к обучению основывается на единстве эмоционально-образного и логического компонентов содержания, приобретения новых знаний и формирования практического опыта их использования, эмоционального и познавательного компонентов при выполнении творческих заданий. Как способ академического образования понимает данный подход А.В. Савицкая [13]. По ее мнению, он

делает акцент не на учебных дисциплинах, а на подлинных проблемах, с которыми могут и сталкиваются будущие специалисты, при этом на первый план выходит активное обучение небольших групп, а не традиционные формы организации учебного процесса. Другой исследователь Л.В. Павлова [12] приравнивает его к «методу преподавания и обучения, позволяющему студентам сочетать учебу в вузе с практической работой».

Под целью практико-ориентированного образования Ф.Г. Ялалов [15] понимает формирование профессионально и социально значимых компетенций в ходе приобретения студентами знаний, умений, навыков и опыта деятельности, называя данную разновидность практико-ориентированного подхода деятельностно-компетентностным подходом.

Для того, чтобы выявить отношение студентов и учителей к содержанию педагогической подготовки будущего учителя мы провели анкетирование студентов четвертых и пятых курсов Елабужского института Казанского федерального университета, обучающихся по направлениям подготовки «Педагогическое образование» и «Профессиональное обучение». Всего в анкетировании приняло участие 400 человек.

Результаты проведенного анкетирования показали, что важными факторами при выборе Елабужского института КФУ студентами являются следующие:

- наличие бюджетной формы обучения отметили 90% опрошенных;
- престиж учебного заведения указали 80% опрошенных;
- мнение родителей является приоритетным фактором для 50% студентов;
- преподавательский состав имеет значение для 20% опрошенных.

При этом 45% студентов ожидали получить как теоретические, так и практические знания, умения и навыки, 35% студентов ожидали получить возможность успешного трудоустройства после окончания вуза, 20% опрошенных студентов – просто получить диплом о высшем образовании. Ни один студент не выбрал вариант ответа, предполагающего получение только теоретических знаний в вузе.

При ответе на вопрос «Предоставляет ли вуз возможности трудоустройства, прохождения практики по специальности, а также уровень преподавания?». Подавляющее большинство респондентов (98%) недовольны предоставляемыми вузом возможностями трудоустройства, более половины студентов (52%) – возможностью прохождения практики по специальности, 55% опрошенных студентов отмечают, что на данный момент теоретические знания преобладают над практическими, 45% студентов утверждают, что обладают только теоретическими знаниями.

Интеграция теоретических знаний и практических умений и навыков является наиболее предпочтительной для студентов. На это указали 60% студентов. Никто из опрошенных студентов не заинтересован в получении только теоретических знаний, не подкрепленных практическими умениями и навыками. Кроме того, более половины студентов признались, что производственная практика, организованная вузом, не всегда отвечает их требованиям и является по существу формальным отчетом.

Большинство опрошенных студентов считают, что получение более глубоких практических знаний, умений и навыков в рамках вуза повлияет на трудоустройство. Так ответили более 80% студентов. При этом все студенты отмечают необходимость включения в производственный процесс более глубокой практической подготовки.

Также о недостаточной практической подготовке будущих учителей к профессиональной деятельности, свидетельствует опрос работодателей. Анкетирование директоров школ и их заместителей городов Елабуга, Менделевск, Набережные Челны, Нижнекамск Республики Татарстан, показало, что 40% выпускников педагогических вузов не готовы применять теоретические знания на практике, 35% выпускников затрудняются в проведении уроков и воспитательных мероприятий.

По утверждению А.А. Вербицкого [1], применение проблемного обучения позволяет формировать не только познавательные, но и профессиональные мотивы и интересы, воспитывать системное мышление, создавать целостное представление о профессиональной деятельности. Содержание такого учебного предмета как педагогика представляет собой

благодатную почву для реализации проблемного обучения, так как содержит много спорных вопросов, противоречий.

Одной из общих функций проблемного обучения, выделенных М.И. Махмутовым, является усвоение обучающимися целостной системы знаний и способов деятельности, способствующей тому, чтобы обучающиеся могли применять новые знания на практике [5; 7].

В основе проблемного обучения лежит проблемная ситуация, которая определяется как затруднительное положение, ясно или смутно осознаваемое учеником, побуждающее к поиску новых знаний и способов деятельности для его преодоления.

При изучении педагогики особо важно создавать проблемные ситуации, так как в содержание данного предмета включены различные точки зрения, противоречия, поэтому в ходе решения проблемной ситуации у студентов формируется и развивается критичное отношение к изучаемому материалу.

Одним из приемов создания проблемной ситуации является предоставление студентам права выбора. Такая ситуация возникает в результате столкновения различных точек зрения. Например, какой из подходов к воспитанию, на ваш взгляд, наиболее эффективен на практике? Аргументируйте свой ответ.

Другим приемом создания проблемной ситуации при изучении педагогики может быть постановка проблемных вопросов и организация дискуссий. Проблемная ситуация возникает тогда, когда преподаватель ставит перед обучающимися проблемный вопрос и организует дискуссию при поиске ответа на него. Например, какой из факторов, влияющих на воспитание личности ребенка, является доминирующим, преобладающим? В результате дискуссии студенты приходят к выводу, что факторы влияют на воспитание личности в комплексе, при разных обстоятельствах различные факторы могут оказывать большее или меньшее влияние.

Проблемный вопрос может быть основой для написания эссе. Например, отвечая на вопрос «В чем сходство и различие познавательной деятельности студента и ученого?», студент учится излагать свои рассуждения в письменном виде.

При изучении педагогики широко применяются проблемные задачи. Под проблемной задачей понимается проблема с указанием параметров условий решения. Например, «Многие классные руководители считают необходимым в 9-11 классах не ограничивать полномочия коллектива учащихся только организационными вопросами, а в некоторых случаях предоставлять им право самостоятельно обсуждать поведение одноклассников. Правы ли эти классные руководители? В чем смысл предоставления таких полномочий классу?» Решая такого рода задачи, студенты творчески овладевают учебным материалом, осознают его значимость в профессиональной деятельности.

Часто при изучении педагогики используются проблемные задания, например, «Прокомментируйте данное высказывание, как вы его понимаете. Согласны вы с ним? «Образованный человек тем и отличается от необразованного, что продолжает считать свое образование незаконченным».

Проблемные задания способствуют и развитию таких качеств личности студента, как критичность, самостоятельность, а также помогают творческому осмыслению учебной информации.

Успешность достижения цели проблемного обучения на занятиях по педагогике обеспечивается организацией взаимосвязанной деятельностью преподавателя и студентов. Преподаватель должен приходить на занятия как собеседник, который стремится «поделиться» со своими слушателями знаниями.

Таким образом, проблемное обучение способствует творческому уяснению студентами закономерностей, принципов и содержания педагогики, активизирует их самостоятельную учебно-познавательную деятельность. Использование проблемного обучения в процессе овладения педагогической наукой обеспечивает не только более качественное усвоение знаний, но и готовит будущего учителя к педагогической деятельности в школе.

1. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высшая школа, 1991. 207 с.
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы. Федеральный образовательный портал: нормативные документы. М, 2013.
3. Калугина И. Ю. Образовательные возможности практико-ориентированного обучения учащихся: дисс. ...к. пед. н. Екатеринбург, 2000. 215 с.
4. Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года. Российское образование. Федеральный образовательный портал: нормативные документы. М, 2002.
5. Махмутов М.И. Проблемное обучение: основные вопросы теории. М.: Педагогика, 1975. 367 с.
6. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе. Книга для учителей. М.: Просвещение, 1977. 240 с.
7. Махмутов М.И. Теория и практика проблемного обучения. Казань: Таткнигоиздат, 1972. 551 с.
8. Месенева Н.В. Практико-ориентированная деятельность студентов вуза в процессе их подготовки к профессиональной деятельности. Теория новых возможностей. //Вестник Владимирского государственного университета экономики и сервиса. 2013. №1 (19). С. 72-76.
9. Мычко Е.И. Коммуникативная культура: практико-ориентированный подход. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2005.
10. Мычко, Е.И., Серых, А.Б. Практико-ориентированные технологии в контексте новой образовательной парадигмы. Непрерывное педагогическое образование. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2005.
11. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». Федеральный образовательный портал: нормативные документы. М, 2010.
12. Павлова Л. В. Практико-ориентированное обучение (из опыта стажировки в Швейцарии) // Социосфера. 2013. №4. С. 91-92.
13. Савицкая А. В. Практико-ориентированный подход в обучении: обзор зарубежной литературы и проблемы реализации в вузе // European Social Science Journal. 2013. №4(23). С. 66-74.
14. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. – источник <http://Минобрнауки.рф/документы/2974/>
15. Ялалов Ф. Г. Многомерные педагогические компетенции // Педагогика. 2012. № 4. С. 45-53.
16. Делор Ж. Learning: the Treasure within. Report to UNESCO of the International Commission on Education for the Twenty-first Century. UNESCO Publishing, 1996. P. 20-22.

PROBLEM LEARNING AS A MEANS OF PRACTICE-ORIENTED PREPARATION OF FUTURE TEACHERS

Nadezhda Grigorevna Mokshina,
Ph. D, assistant professor
Elabuga Institute of Kazan Federal University
E-mail: mokshinang@mail.ru

Abstract: This article focuses on problem-based learning students as a means of practice-oriented training. In other words, problem-based learning clearly shows historical essence of education "From education for a lifetime - to education throughout his life." The author reveals the method of problem-based learning, which is different from the traditional one, which puts students in a position where he is forced to actively apply theoretical knowledge to solve problems and the formation of teaching experience, ie, the learning process is carried out under conditions substantially close to the real pedagogical process at school.

Keywords: practice-oriented teacher training; practice-oriented education; practice-oriented approach; problem-based learning.